

# 講稿

---

中文大學出版社：具有版權資料

本講稿根據李學勤先生在2007年7月中國文化論壇「首屆文化素質通識教育核心課程講習班」上的講課錄音整理而成。

中文大學出版社 具版權資料

## 第一講

大家早上好。今天我們要讀的文本是《史記·五帝本紀》。一開始聽到主辦方給我出的這個題目，我真是大吃一驚，因為據我所知，近代以來，沒有人在課堂上專門講過《史記·五帝本紀》。

《史記·五帝本紀》是我們傳統的正史——「二十四史」的第一部的第一篇，內容涉及我們國家、民族的形成，尤其是文明起源問題。中華文明的起源，正是當前我們國家走向崛起的時代中，社會公眾普遍關心的一個問題，對中華文明起源的研究也已列入國家科技重點攻關計劃。在這樣的背景下，我們有機會在一起研讀《史記·五帝本紀》，我覺得是一件特別有意義的事情。

〈五帝本紀〉的寫作年代距今較遠，文中所談內容又是那麼古，因此閱讀難度比較大。但所謂難，並不在於文字難讀，而在於如何認識它的價值和意義，這也正是我為大家講解這篇文章的主要內容。

首先介紹一下《史記·五帝本紀》。我剛才說了，它是我們國家正史第一種的第一篇，那麼，甚麼叫「正史」？這是一種傳統說法。不是說正史就一定好，別史、雜史、小史就一定差；不過在傳統上，「經史子集」的「史」，首先就是正史類，而正史主要就是我們常說的「二十四史」，第一種就是司馬遷的《史記》。《史記》是我國第一部紀傳體史書，其開篇就是〈五帝本紀〉。由此可見〈五帝本紀〉在整個正史體系中的特殊地位。作者司馬遷是西漢武帝時的人。關於司馬遷的確切生卒年，學術界一直有爭議，因為在古書中就有不同的記載。現在我們一般通用的認識是：他生於公元前145年，死於公元前86年。當然這不是一個準確的數字，前後可能有十年左右的出入，但所謂「知人論世」，我們基本了解司馬遷所處的年代就夠了。司馬遷主要活動於公元前2世紀後半葉，所以《史記》是公元前2世紀到公元前1世紀初的一部著作，這是可以確定的。

《史記》並非所有部分都是由司馬遷本人撰寫的。司馬遷一生遭遇波折，因李陵案牽連，被冤受刑，後來雖恢復了名譽，但從此碌碌不得志，心境沉鬱，所以他在《史記》中沒有對漢朝統治者大加歌頌，反而是把統治者不願為人所知的一些事情寫了出來，特別是有關漢高

祖。因此，《史記》在漢朝統治者看來是一種「謗書」，在當時並不十分流行。大家如果細讀的話，可能會發現一個奇怪的現象：《漢書》中保存的古字、古義反而比《史記》中要多。我們知道，漢朝時還留存着一些古字。班固作《漢書》，完全站在統治者的立場上，因此《漢書》一出，馬上傳行天下；而《史記》則受到很大壓制，反而流傳不廣。《史記》一百三十卷，在流傳過程中受到一些損失，所以有一部分是後人（主要是褚少孫）補寫的。褚少孫很有學問，但畢竟比不上司馬遷，後補的部分自然就遜色一些。不過，我們今天講的〈五帝本紀〉是司馬遷本人所寫，這一點是沒有疑問的。

我們這次課程的指定閱讀文本是《史記》三家註。所謂「三家註」，第一是六朝劉宋時的裴駙所著《史記集解》，第二是唐朝司馬貞所著《史記索隱》，第三是唐朝張守節所著《史記正義》。《史記》如果沒有「三家註」，很多地方我們讀不懂，因為它是一部相當古老的書，很多解釋不能靠簡單推測，而是要根據「三家註」來加以認識。

《史記》的「本紀」部分有一個特殊結構，是司馬遷基於對古代歷史的整體認識來劃分的。我們知道「二十四史」都是斷代史，但《史記》本來並不是斷代史。司馬遷

從遠古寫起，一直寫到他身處的漢武帝時期，所以對司馬遷來說，他寫的是整個歷史。在這方面，《史記》和希羅多德的《歷史》有類似之處。司馬遷的《史記》和希羅多德的《歷史》是東西輝映的兩部巨著。

司馬遷是怎麼劃分本紀的呢？第一篇是〈五帝本紀〉，其後是〈夏本紀〉、〈殷本紀〉、〈周本紀〉、〈秦本紀〉，再後面我們先不談。我們可以看到，他把先秦歷史分為四段，五帝是一段，然後是夏、殷（即商）、周。夏、殷、周這三段的寫法類似，五帝則是另外一種寫法。因此在司馬遷看來，五帝是一個大的時期，然後夏、殷、周又是一個時期，秦以後又是另一個時期。這樣的劃分法具有重要意義，而且也符合歷史的發展。按照司馬遷的說法，「五帝」依次為黃帝、顓頊、帝嚳、帝堯、帝舜，「五帝」之後是一個個的朝代。那麼，「五帝」之前有沒有歷史呢？司馬遷認為，「五帝」之前是有歷史的，中國歷史並不是從黃帝開始的；但他認為黃帝時期是一個界限，「五帝」以前是一個渺茫的、無法敘述的時期，從「五帝」開始就可以敘述了。在今天看來，有重要證據可以支持這一觀點。

我們今天對古代社會有幾種不同的劃分方法，大家比較習慣的是按照社會發展來劃分，比如說，原始

社會、奴隸社會、封建社會、資本主義社會、社會主義社會，這是按照五種生產方式來分。過去還有一種很流行的分法，是把整個歷史分為史前時期和歷史時期。當年蘇聯的學者反對用「史前史」這個詞，說「史前」怎麼還有歷史呢？實際上這個詞在英文中就是“prehistory”。“Prehistory”和“history”兩者怎麼區別？有一個很簡單的說法：有文字記載的是“history”；沒有文字記載，主要用考古學、人類學或語言學等方法探測的是“prehistory”。20世紀中葉以後，國際上認為這樣劃分不夠清晰，因為中間有很長一段歷史時期既有文獻記載，又需要用大量考古學、人類學的方法進行補充。現在國際上將這段時期稱為“protohistory”，我們一般將其譯為「原史時期」。在這個時期，文獻記載和考古學並重，越往前考古學的比例越大，越往後則文獻記載的比例越大。按照這種方法，我們可以將中國的先秦歷史作以下劃分：黃帝之前，基本上都是神話傳說，文獻記載幾乎沒有，可以說是「史前時期」。從五帝時期開始有所記載，可以說它介於「史前」和「原史」之間；從夏代開始，文獻記載比較多了，夏、商、西周應該說是“protohistory”，即「原史時期」。一般認為從春秋以後就是“history”，即「歷史時期」。這樣來看，司馬遷對本紀

的劃分是很有道理的。

我們剛才對司馬遷的生卒年做了一下說明，那麼「五帝時期」是甚麼時候呢？具體時間現在還不是很清楚，但基本來說，大約始於五千年前，這是中國傳統的說法。我們經常說我們是「炎黃子孫」，「有五千年的文明史」，其實這兩個說法是一回事，就是從〈五帝本紀〉來的。〈五帝本紀〉開始於炎黃時期，主要是從黃帝即位講起。黃帝生活在甚麼時期呢？這個問題有很多種說法，但一般來說，是在距今四千七百多年到五千年之間，我們就保守一點說是四千七百年左右。按古書傳說，炎帝有八世，即神農氏有八代。古代一般是三十年算一世，炎帝八世，就是二百四十年，加上四千七百多年正好是五千年。

中國準確的紀年是從甚麼時候開始的呢？現在這方面有很多研究。我們有一個「夏商周斷代工程」，這是一個自然科學和人文社會科學相結合的大型科技攻關項目，我們制定了《夏商周年表》，可以說是迄今為止最有科學依據的一份年表，當然，不是最後的。歷史是連續的，可以一年一年往前推，而且不但可以逐年推，甚至可以逐月、逐日往前推。中國的歷史，我們一直能推到公元前841年，在此之後是不容懷疑的，因為它非常準



確。公元前841年是西周晚期的共和元年。西周晚期的周厲王昏庸殘暴，壓迫百姓，後來百姓起來反抗他，把他趕走了。趕走之後國家沒有王了，也沒有再立王，就由一些大臣共同執政，叫作「共和」，今天我們說「共和國」就是借用了這個說法。共和元年是《史記·十二諸侯年表》的第一年，再往前，司馬遷雖然看過很多種年表材料，但他認為其間互相矛盾，所以沒有採用，《十二諸侯年表》之前只編成《三代世表》。有人可能會想：你這麼說是不是泄中國人的氣啊？不是這樣，不管希臘、羅馬也罷，古代埃及也罷，兩河流域更不用說了，他們的年表精確的也大都推到公元前七八世紀，和我們差不多。

中國有五千年的文明史，非常悠久，但是中國歷史究竟古到甚麼程度，在人類歷史上究竟處於一個甚麼位置，恐怕很多人都沒有概念。我們可以作一個具體的比較說明。在世界古代歷史上，年表的研究最多，而且比較準確的是古埃及年表。古埃及和中國一樣是四大文明古國之一，它的年表是怎麼建立起來的呢？它是依據一本古書，其作者是古埃及的一位僧侶（或者叫祭司），古代的僧侶、祭司每每都是學者，這位祭司就是一個很好的學者，名叫曼內托（Manetho）。曼內托是公元前2世

紀的人，寫了一部《埃及史》，可能比司馬遷稍早一些。在他生活的年代，世界七大奇蹟之一的亞歷山大城圖書館還存在。曼內托看到的很多資料，在這座圖書館毀滅之後就不復存在了，所以他看到的東西多是後人所看不到的，正如司馬遷看到的東西大多是我們看不到的一樣。

曼內托的《埃及史》雖然已經散佚，但是它的內容有不少通過其他書籍的引文保存了下來。由此，我們知道他對古埃及的整個歷史是如何劃分的。曼內托把古代埃及的歷史分為三大時期，三十一個王朝。三大時期是指古王國時期 (Old Kingdom)、中王國時期 (Middle Kingdom) 和新王國時期 (New Kingdom)。

在中國，「五帝時代」大約是在公元前3000年到公元前2070年。根據「夏商周斷代工程」以自然科學和人文社會科學相結合的方法研究，我們把夏大約定在公元前2070年到公元前1600年，商大約是公元前1600年到公元前1046年，西周是從公元前1046年到公元前771年。這樣的劃分不一定準確，但這是目前我們所能列出的比較好的一個年表。

大家再來看埃及的年表（我給出的數字是根據最新的一個年表，出自牛津大學1994年出版的《古代埃及