

滄海觀瀾

第四屆古典文學體式與研究方法學術研討會
會議提要集

二零一九年六月十一日

香港中文大學馮景禧樓 220 室

主辦單位



中文系

香港中文大學中國語言及文學系
Department of Chinese Language and Literature, CUHK

贊助單位



新亞書院七十周年
70th ANNIVERSARY OF NEW ASIA COLLEGE



香港中文大學新亞書院

香港中文大學伍宜孫書院

目次

議程表	1
開幕演講提要	4
A 組：文學文獻專場提要	5
B 組：近現代舊體文學專場提要	12
C 組：詩詞專場提要	17
D 組：文學史研究專場提要	22
會議籌備委員會聯絡方法	27

滄海觀瀾——第四屆古典文學體式與研究方法學術研討會
議程表

日期：2019年6月10日（一）

時間	地點	內容
18:00-18:30	香港中文大學 崇基學院教職員聯誼會會所餐廳 品御軒	外地學者歡迎晚宴暨學術講座：環境批評 ——明清小說研究的一種可能路徑 講者：許暉林教授（香港中文大學）
18:30		外地學者歡迎晚宴開始
20:30	返回麗豪酒店	

日期：2019年6月11日（二）

時間	地點	內容
09:00-09:15	香港中文大學 馮景禧樓 220 室	開幕式
09:15-09:50		開幕演講：淺議周貞亮「述而不作」 之《文選學講義》襲用駱書及其存在、研究之價值 講者：王慶元教授（武漢大學）
10:00-11:25 A 組：文學文獻專場 主持人：潘銘基教授（香港中文大學）		
10:00-10:15	香港中文大學 馮景禧樓 220 室	題目：「不見子都，乃見狂且」 ——略論漢代男子名字與美貌之追求 講者：潘銘基教授（香港中文大學）
10:15-10:30		題目：略論《漢書》顏師古注的體例 講者：孫顯斌教授（中國科學院自然科學史研究所）
10:30-10:45		題目：初唐文學作品的集結與視角 ——論《藝文類聚》之總集意識 講者：鄭楸鋆（香港中文大學）
10:45-11:00		題目：《順宗實錄》詳本再審視——兼論唐實錄的輯佚 講者：唐雯教授（復旦大學）
11:00-11:15		題目：再論「委曲」的性質、特徵及其他 講者：張小艷教授（復旦大學）
11:15-11:25		主持人點評及公開討論
11:45-13:00 午膳 地點：香港中文大學新亞書院 雲起軒		

13:15-14:40 B 組：近現代舊體文學專場		
主持人：陳煒舜教授（香港中文大學）		
13:15-13:30	香港中文大學 馮景禧樓 220 室	題目：駱氏《文選學》成書初探 講者：黃磊先生（中國空間技術研究院西安分院）
13:30-13:45		題目：尊兩漢非自「駢體」人不可 ——論李兆洛《駢體文鈔》 講者：蔣之涵（香港中文大學）
13:45-14:00		題目：論理學家對《文選》詩歌的改編 ——以劉履《風雅翼》為例 講者：凌頌榮（香港中文大學）
14:00-14:15		題目：從境界求寄託——論詹安泰《花外集箋注》 講者：曾智聰教授（香港公開大學）
14:15-14:30		題目：但惜桃源無世外 ——張達修、羅卓英詩作中的對岸書寫 講者：陳煒舜教授（香港中文大學）
14:30-14:40		主持人點評及公開討論
小休（10 分鐘）		
14:50-16:15 C 組：詩詞專場		
主持人：徐瑋教授（香港中文大學）		
14:50-15:05	香港中文大學 馮景禧樓 220 室	題目：石室與靈域——謝靈運〈石室山〉詩一解 講者：李靜教授（澳門城市大學）
15:05-15:20		題目：從香藥、齋醮到參禪、詩料 ——黃庭堅、洪芻與北宋香事新變 講者：商海鋒教授（香港教育大學）
15:20-15:35		題目：〈疏影〉與綠萼梅 講者：蕭振豪教授（香港中文大學）
15:35-15:50		題目：元好問〈論詩三十首〉對明清論詩影響 講者：方滿錦教授（香港中文大學專業進修學院）
15:50-16:05		題目：論端木采及其與晚清詞壇風尚 講者：徐瑋教授（香港中文大學）
16:05-16:15		主持人點評及公開討論
小休（10 分鐘）		

16:25-17:50 D組：文學史研究專場 主持人：胡光明博士（香港理工大學）		
16:25-16:40	香港中文大學 馮景禧樓 220 室	題目：魏晉玄學、新玄學與文學潮汐 講者：姜劍雲教授（河北大學）
16:40-16:55		題目：金聖歎古文選批與形式批評及其文學史定位 講者：黃偉豪博士（樹仁大學）
16:55-17:10		題目：「文非道何以載道」 ——論姜宸英對唐宋文道論的接續與轉化 講者：李向昇博士（香港浸會大學）
17:10-17:25		題目：鍾馗戲的傳統與新變 ——論清代宮廷戲曲中的「驅崇」、「賜福」與「嫁妹」 講者：胡光明博士（香港理工大學）
17:25-17:40		題目：抒情與商業 ——評《劍橋中國文學史》的明代詩歌研究 講者：顏子楠教授（北京師範大學）
17:40-17:50		主持人點評及公開討論
17:50-18:10 閉幕演講		
18:30-20:30 歡送晚宴 地點：香港中文大學和聲書院 滬軒		
20:30	返回麗豪酒店	

日期：2019年6月12日（三）

賦歸

*每位學者報告時間 15 分鐘

開幕演講

淺議周貞亮「述而不作」之《文選學講義》襲用駱書 及其存在、研究之價值

王慶元

武漢大學文學院

黃磊

中國空間技術研究院西安分院

提要

關於駱鴻凱《文選學》及周貞亮《文選學講義》二書，2016年發表於廈門大學主辦之「中國文選學研究會第十二屆年會暨先唐文學國際學術研討會」〈駱鴻凱《文選學》與周貞亮《文選學講義》疑雲再考辨〉一文，只解決了二書印刷時間先後問題，對文字雷同、襲用問題並未詳細展開。還有一些疑問，也未作出完全合理的解釋。這些問題必須弄明白，不能回避，否則對二書評價有失公正。

關鍵詞： 文字雷同 襲用 駱鴻凱 周貞亮 評價

A 組：文學文獻專場

「不見子都，乃見狂且」——略論漢代男子名字與美貌之追求

潘銘基

香港中文大學中國語言及文學系

提要

人有姓名，然後可以區分，所謂「必也正名乎，名不正則言不順」。因此，每個人都有他的姓名，以示其獨一無二。名字的重要性，首先是可以用以稱呼自己，以示與其他人的不同。二為名正言順之謂，父為子命名而欲以其處身行事，不容疏失。名和字，都是由長輩所取，別號則可以自取。顏之推以為「名以正體，字以表德」，漢魏時人對古聖先賢的嚮往，以賢人名字為一己之名字者，絕不罕見。

子都乃春秋時代美男，其人貌美而武藝超凡，然於德於損，因與穎考叔爭車不成而懷恨在心，最終借故暗箭殺掉穎考叔。可是，前漢時期以「子都」為名或字者，大有人在。此等人物是否美男，捨馮殷外不得而知。大抵「子都」於漢代已成為美男之代名詞。

本篇之撰，以名與字之關係為線索，先述先秦時代有關子都之記載，證其人之外貌與德行。後以《漢書》所載為據，討論胡毋生、趙廣漢、馮殷、鮑宣、刁子都之事跡，以見其與子都性行之異同。最後，指出以「子都」為名或字之文化意義。

關鍵詞： 子都 美男 名與字 《漢書》

略論《漢書》顏師古注的體例

孫顯斌

中國科學院自然科學史研究所

提要

顏注的體例值得一談，因為無論從標明通例而言，還是在具體注釋的環節，顏注都具有了比較成熟的體例規範，這在史注中是最早的，也是較完善的。也正因為如此，顏注開創的史注體例對後世影響很大。如果說典籍注釋的術語是注釋方法微觀的體現，那麼注釋體例則為注釋方法宏觀的體現，而兩者的共通之處在於它們同樣蘊含著一種體例的思想和靈魂。典籍注釋體例化水平的提高顯現出其注釋實踐水平的提高，具體的注釋實踐與理論化的互相促進也是典籍注釋發展史中的一條重要線索。顏注在體例上總的來說有以下六個特點：標明敘例、集補兼備、留存又說、闕疑待考、列舉通例、以今注古。

顏師古全面繼承了許慎、鄭玄、高誘、服虔、何晏、韋昭以來的前代學者開創的注釋方法和體例，並且將這些方法互相結合，融於一體。在史注的發展史上，顏注打開了新的局面，將史注的體例推向成熟，達到前所未有的高度，是承前啟後的標誌性著作。而陸德明的《經典釋文》，比顏注時代稍前，卻正可以與其相參照，在注釋體例方面，兩者都全面繼承了前代注釋體例的成就，一時瑜亮，可以並稱為唐初典籍注釋的雙璧，是當時乃至有唐一代典籍注釋的突出代表。

雖然如此，我們也應看到，這些體例的運用還處在一種自然狀態，突出的表現就是術語的隨意性。另外，顏注還有一個體例上的問題，對正文內容的注釋，應該在其首次出現的地方，這是為了方便讀者的閱讀，而顏注存在不符合此例之處。這些體例上的問題成為宋元以後典籍注釋的發展方向，隨著注釋凡例的創立和統一貫徹，典籍注釋的體例也進一步發展和完善。

關鍵詞： 《漢書》 顏師古 注釋體例

初唐文學作品的集結與視角——論《藝文類聚》之總集意識

鄭楸塋

香港中文大學中國語言及文學系

提要

《藝文類聚》，唐歐陽詢等奉敕撰，高祖武德七年（624）書成。自從《舊唐書·經籍志》及《崇文總目》分別將其歸入子部「類事類」及「類書類」，《藝文類聚》即躋身為「類書」（encyclopedia）之代表。《四庫全書總目》更評其「於諸類書中，體例最善」。惟「類書」概念乃屬後起，《藝文類聚》編纂之際，尚未有之，是以時人視《藝文類聚》固與今人有異。當中差別，亟待探究。

據歐陽詢〈序〉而言，《藝文類聚》編者有感《文章流別集》、《文選》、《皇覽》及《華林遍略》四部前代鉅著編排紊亂，難於尋檢，遂摘墳籍文章菁華，彙集成書，以使「覽者易為功，作者資其用」，並收「家富隋珠，人懷荆玉」之效。現今學界多謂唐人以《藝文類聚》為檢索詞藻入文之工具書，甚至是科舉考試之參考用書；惟以《藝文類聚》體例特徵及初唐科舉制度觀之，其與上述兩項功能並非完全對應，是以尚須研究時人所視《藝文類聚》身分之其他可能。準此，本文根據蕭統〈文選序〉及《隋書·經籍志》所述「總集」（anthology）特質，結合《藝文類聚》體例及所收文學作品，嘗試論證《藝文類聚》展現鮮明的文學總集意識，故時人或亦如是視之。

關鍵詞： 《藝文類聚》 類書 總集 文體

《順宗實錄》詳本再審視——兼論唐實錄的輯佚

唐雯

復旦大學中國語言文學系

提要

唐實錄作為唐代貫穿始終的國史，是五代北宋史臣修撰唐史最重要的史料來源之一，直接影響了我們今日對於唐代的認識，而韓愈《順宗實錄》作為唯一傳世的唐實錄，乃研究實錄最為重要的切入點。然而圍繞著《順宗實錄》本身也有著相當多的爭論，司馬光《通鑑考異》謂當時所見即有詳略兩本，學界主流意見認為今本《順宗實錄》是韓愈所作，但係文宗朝路隨修訂以後的文本，即所謂略本，而詳本為韓愈原本，已佚，此前學者都曾利用《通鑑考異》引文輯錄過詳本實錄，但數量極少，本文利用《舊唐書·順宗紀》及今本《順宗實錄》在《冊府元龜》等文獻中比定出近三十條詳本《順宗實錄》，大大超過了此前所輯之數。同時本文比較了詳本與略本之間區別，發現詳本中大量詔敕原文及不甚重要的事件不見於略本，而這與文宗朝出於政治目的的修訂毫無關係，因此本文認為今本《順宗實錄》是流通過程中民間出現的節抄本，而非傳統認為的路隨修訂本。同時，筆者認為詳本《順宗實錄》輯佚經驗同樣也可以運用到更多唐實錄的輯佚中去，即利用以實錄為史源的《舊唐書》本紀和現存唐實錄佚文在《冊府元龜》等文獻中定位出唐實錄，信可輯錄得更多佚文。

關鍵詞： 《順宗實錄》 詳本 略本 《冊府元龜》 節抄本

再論「委曲」的性質、特徵及其他

張小艷

復旦大學出土文獻與古文字研究中心

提要

中唐至宋初的文獻中，載有一種特別的書信——「委曲」，頗受學界關注。近二十年來，前賢利用《桂苑筆耕集》、《資治通鑑》、《寶真齋法書贊》及司馬光《書儀》等書中相關的記載，對「委曲」的性質、特徵及其出現、消亡的過程作了較為深入的探討，達成了一些共識，一致認為它是一種「以上達下」的文書；但也存在不少分歧，如在「委曲」的文本特徵、出現消亡的時間及得名之由等方面，仍各執己見，迄無定論。此或與傳世典籍中有關「委曲」的記載多僅存其「名」而未見其「實」相關。如《桂苑筆耕集》卷十二「委曲」下收載的二十封書信，內容保存完好，文本的外形特徵則消失殆盡；司馬光《書儀》中載錄的兩種「委曲」樣本，完整地保存了文本的結構特徵，實體內容卻留空待補。若將這兩種文獻合而觀之，大致能推知當時「委曲」的樣貌，然終難得其本真。

上世紀初在莫高窟藏經洞發現的敦煌遺書中，既有相關的書儀範本，也有一些實用性的「委曲」類文書，其內容與文本特徵都原原本本地保存著，為我們研究「委曲」的性質、特徵等提供了真切的第一手資料，彌足珍貴。

本文在前人研究的基礎上，將傳世典籍與敦煌文書中有關「委曲」的記載結合起來，對其文書性質、結構特徵、出現消亡的大致時代及得名之由等作綜合的探究，認為「委曲」是中唐至宋初流行的一種「尊長」寫給「卑幼」的私人書信。首以「××（寫信人）報××（收信人）」開頭；次據時節景候問候對方並敘述己況；再敘寫主體內容（多屬叮囑、教導、諭示之類）；末以「××（寫信人）委曲達（至/付）××（收信人）省」結尾，後書「×月×日××（寫信人）封」的「封題」。傳世典籍中，「委曲」或稱「手札」「手教」「文書」「書」等，屬私人書信，形制上與當時習用的牒類公文有別。就目前所能見到的資料看，「委曲」作為書信之名，較早出現於唐懷素的《顛書帖》，遲至宋初司馬光所撰《書儀》中仍可見其樣本。

綜觀文獻所載，「以上達下」是「委曲」的典型特徵。這類書信之所以稱作「委曲」，蓋因其末題有「××（寫信人）委曲達（至、付）××（收信人）省」的字樣，意謂「××（寫信人）委曲送達××（收信人）閱」。「委曲」的這一用法，應與它本身的表意有關。「委」「曲」皆有曲折義，「委曲」連言為同義複詞，表「委婉曲折」的意思，由此引申，可指「細微周詳」；在此基礎上，「委曲」又可用為名詞，表示「詳情、原委、底細」。尊長寫給卑幼的書信中，大多敘寫某事的詳情、原委，因而時人使用「委曲」來指稱具有這一特徵的書信。

關鍵詞： 委曲 以上達下 書信 性質 特徵 得名之由

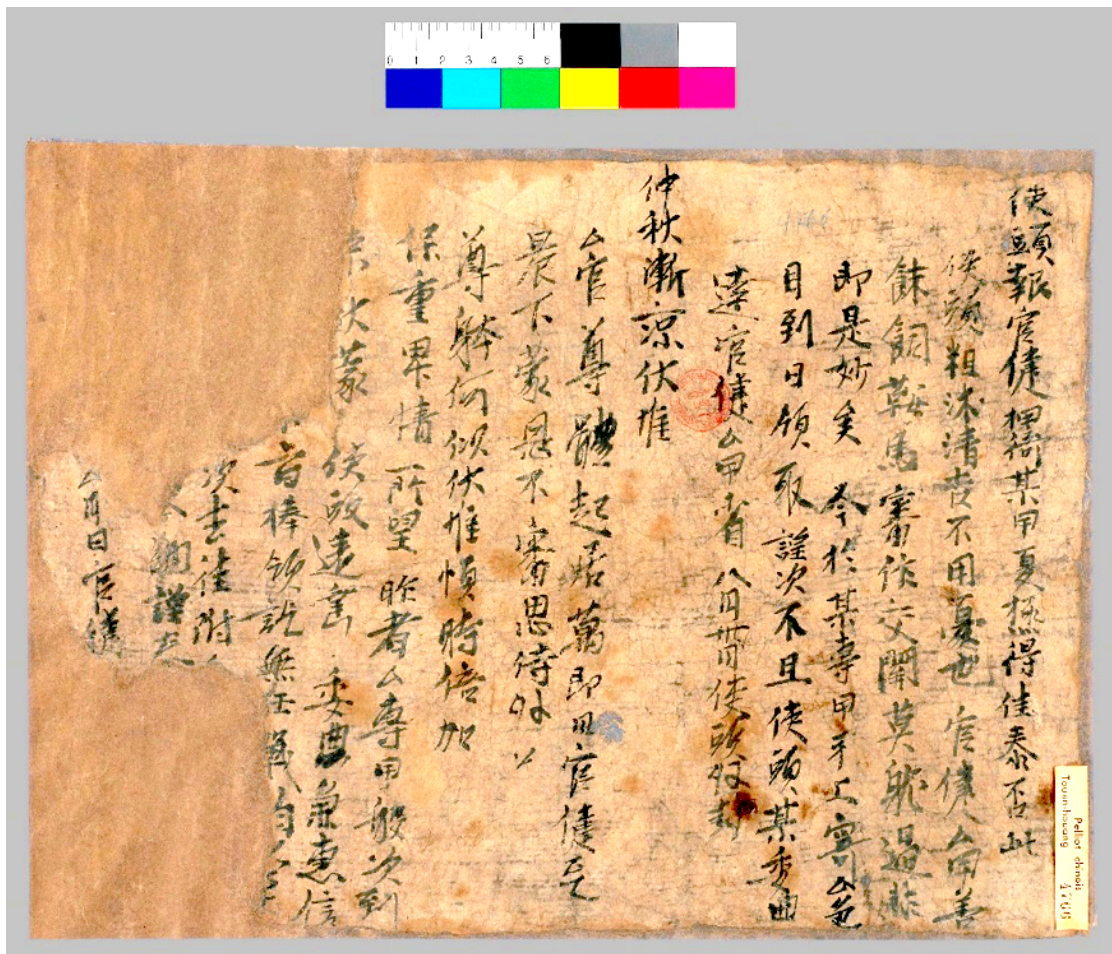


圖 1：敦煌遺書 P.4766 《使頭報官健押衙委曲（擬）》

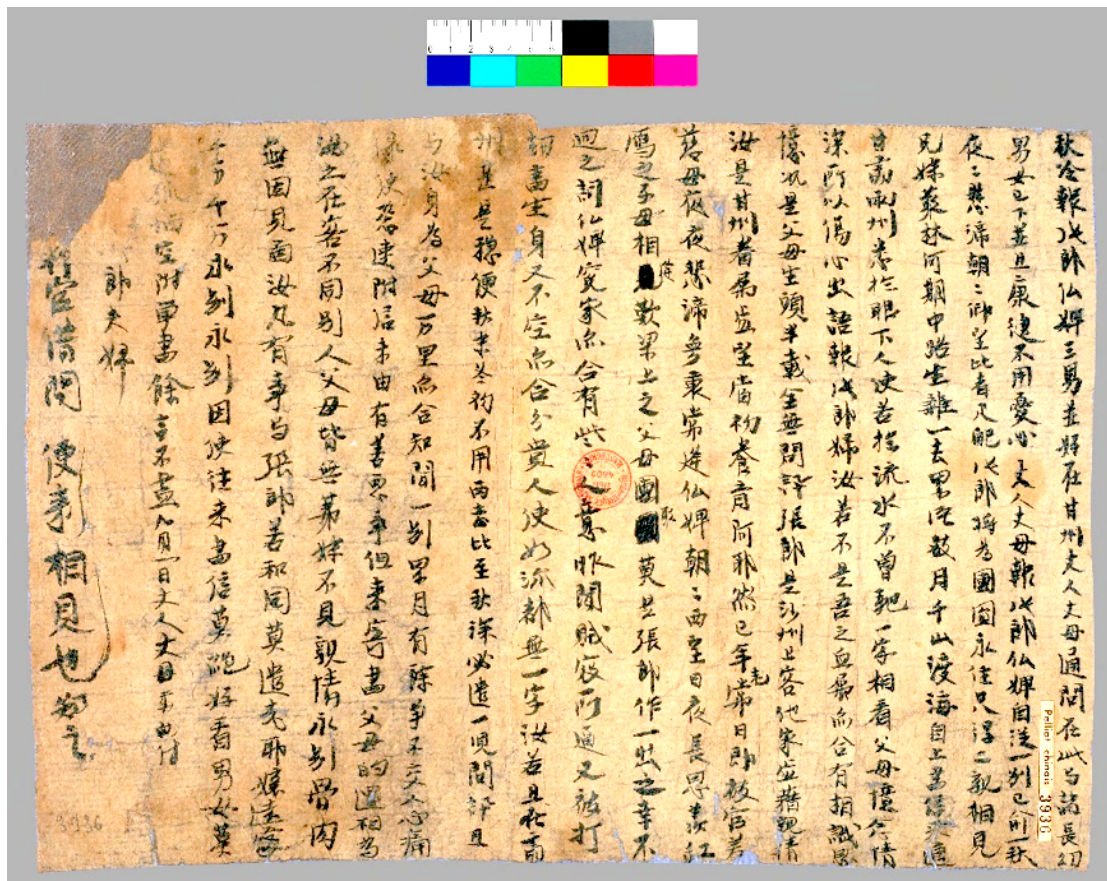


圖 2：敦煌遺書 P.3936 《甘州丈人丈母報張郎夫婦委曲（擬）》

B 組：近現代舊體文學專場

駱氏《文選學》成書初探

黃磊

中國空間技術研究院西安分院

王慶元

武漢大學文學院

提要

駱鴻凱《文選學》被譽為現代文選學史的開山之作。本文以中華書局版《文選學》為底本，將駱鴻凱在各大學執教期間的《文選學講義》與之比對分析，同時與黃侃《文選評點》、周貞亮《文選學講義》比較，探尋駱鴻凱《文選學》成書的過程。

關鍵詞： 駱鴻凱 《文選學》 《文選學講義》

尊兩漢非自「駢體」入不可——論李兆洛《駢體文鈔》

蔣之涵

香港中文大學中國語言及文學系

提要

嘉慶二十五年（1820），李兆洛（1769-1841）校訂姚鼐（1732-1815）所編《古文辭類纂》並付刻。同年，李兆洛編纂《駢體文鈔》，並於次年付刻。論者通常認為，李兆洛編《駢體文鈔》是為與姚鼐《古文辭類纂》相抗，並由於李兆洛分屬「陽湖派」而姚鼐屬「桐城派」，進一步認為「駢體」、「古文」之別，是「陽湖派」與「桐城派」的主要差異。

然而，《駢體文鈔》在命名、序言、選目、評語上歧義紛出，譬如此書以「駢體」命名，卻收入〈報任安書〉等散文，頗受時人詬病。而李兆洛反駁時人、自述選文宗旨的〈代莊卿珊作《駢體文鈔》序〉及〈答莊卿珊書〉，卻又並未收入《駢體文鈔》。

本文希望以此切入展開討論，並指出《駢體文鈔》之編實與李兆洛早年的台閣經歷、與常州莊氏經學家的交往、其經世之志密切相關。李兆洛所謂「駢體」，並非通常意義上與「古文」相對的概念，而是指兩漢儒士以文章發揮經術，從而影響實際政治的台閣製作。李兆洛之編《駢體文鈔》，一方面回應當時阮元之推崇《文選》，另一方面回應《古文辭類纂》「由唐宋上溯兩漢」的路徑。《駢體文鈔》構建出「由六朝上溯兩漢」的新路徑，希望當代「駢體」可以重新發揮經世之用。

關鍵詞： 李兆洛 《駢體文鈔》 陽湖派 駢體

論理學家對《文選》詩歌的改編——以劉履《風雅翼》為例

凌頌榮

香港中文大學中國語言及文學系

提要

在元代，上虞劉氏以閩學為家學，自視為朱熹的嫡系傳人。其中，劉履（1317-1379）編有詩歌總集《風雅翼》十四卷，表面上旨在探討《文選》的詩歌傳統，實際上卻是宗於朱熹的詩學觀念，並施行各種編纂手段，企圖取代梁代昭明太子蕭統的主張，以至其身為原編者的地位。事實上，自朱熹讚揚《文選》詩學以後，宋元理學家多番改編這部總集，期望使之歸入道學的價值之下。在此風氣中，《風雅翼》具備宏大的結構與成熟的觀念，值得重視。本文希望探討它如何重新詮釋《文選》的詩學傳統，令《文選》得以與朱熹的「三變三等」說接上，進而一窺元代理學家對詩學的介入。本文會先簡單整現宋代理學對《文選》的態度與討論，特別是朱熹的對《文選》與詩學觀點，以了解劉履編書的種種前因；接著，本文會分別探究組成《風雅翼》的三部分，即《選詩補註》、《選詩補遺》和《選詩續篇》，以分析劉履改易《文選》詩歌傳統的方法。鑑於傳統論述往往視「文章總集」與「理學總集」為各自發展的傳統，本文也期望藉由分析《風雅翼》的主張，證明兩者並非截然二分，而是時有交疊。相信這將有助補充詩學與文學文獻學方面的一點空白。

關鍵詞： 理學 《文選》 劉履 《風雅翼》 總集

從境界求寄託——論詹安泰《花外集箋注》

曾智聰

香港公開大學人文社會科學院

提要

詹安泰是近世嶺南著名詞人與詞學家，研究成果豐碩，早年發表的〈論寄託〉（《詞學季刊》3卷3號，1936年9月）引起詞壇關注，文章全面而深刻檢討了常州詞派「寄託說」。而初稿同樣成於1930年代的《花外集箋注》則是首部王沂孫詞注釋，詹安泰稱此書「專言寄託，間疏名物，其諸彩藻之注釋、文藝之批評，有關旨要者亦為屢入。」（詹安泰《花外集箋注·自序》）可知《花外集箋注》並不滿足於注解音義與訓釋典故，而是詹安泰實踐其寄託理論的著作。近年有學者探討〈論寄託〉與《花外集箋注》之關係，認為〈論寄託〉對常州派「寄託說」的重要修正在於重申本事考證之重要，同時以為《花外集箋注》的主要貢獻正是考證詞中本事，並藉此解釋詞旨。本文細讀《花外集箋注》中的箋注文字，發現詹安泰在考明本事之外亦十分重視詞境詮釋，「詞境」與「寄託」在詹安泰詞學理論中存在微妙關係。本文將以《花外集箋注》為主，輔以詹安泰其他詞學論文，析論詹安泰詞學中「寄託」與「詞境」的內涵與關係。

關鍵詞： 詹安泰 詞學 寄託說 詞境說 王沂孫 《花外集》

但惜桃源無世外——張達修、羅卓英詩作中的對岸書寫

陳煒舜

香港中文大學中國語言及文學系

提要

臺灣自從甲午戰後割讓，至抗戰勝利光復，前後達半世紀之久。長期的殖民教育，令臺灣居民的國族與文化認同與對岸產生了頗大分歧。1941年，臺灣詩人張達修（1906-1983）前往上海工作，至1946年返臺。張氏在華東期間創作的舊詩結集為〈于役吟草〉。另一方面，國軍將領羅卓英（1896-1961）於1948年休假遊臺匝月，留下〈戊子遊臺雜詠〉六十首，是較早以國府官員的視角和文學的筆觸來書寫臺灣者。縱然兩岸在甲午後頗有隔閡，但在大中華意識脈絡下，兩岸詩人往往將對岸想像為文化版圖、乃至國族疆域之組件。本文嘗試考察張達修、羅卓英舊體詩作中的對岸書寫，以見詩人身處對岸之際，這種想像如何與現實經驗相契合、扞格、調節。

關鍵詞： 張達修 羅卓英 對岸書寫 古典詩 現代舊體文學

C 組：詩詞專場

石室與靈域——謝靈運〈石室山〉詩一解

李靜

澳門城市大學人文社會科學學院

提要

謝靈運〈石室山〉詩所涉地點，向來存在兩種說法，即始寧說和永嘉說。近來學界多認同永嘉說。然而實際上永嘉石室山亦有二，一在永嘉西北一百三十里，一在永嘉東七十里。本文認為謝靈運此詩所涉石室山為距永嘉縣東七十里者。

本詩中有「靈域」、「幽異」這樣的說法，傳統說法乃認為「靈域」即指石室山，謝客所尋求的「幽異」則指「幽勝奇異的風景」或「清勝異景」。然而這樣質實的解釋，未能看到謝詩透過表象暗示內在靈神的一面，從而不能解釋何以詩中出現「總筭羨升喬」這樣的句子。本文認為，詩的開頭所提到的「幽異」，並非具體的風景，而是不同於凡間的幽境與靈境，是含靈之所，與「靈域」是一致的概念。「靈域」則可以解釋為「有靈之域」，即有仙人或真人存在的地方。這樣的所在，如要具體到眼前實景，則是指石室，而非石室山。石室與石室山其實是部分與整體的關係。

〈石室山〉一詩表現出謝客對求仙的追求，為尋找「地仙」而作出的努力。另外該詩還體現出謝客受彼時所流行的名山說和前洞天說的影響，而對超越性的時空有所認識。

關鍵詞： 謝靈運 石室山 靈域 地仙 洞天

從香藥、齋醮到參禪、詩料——黃庭堅、洪芻與北宋香事新變

商海鋒

香港教育大學文學及文化學系

提要

北宋是中古至近古時代香文化發展、轉關的軸心時代。最早的三部香學專書，即丁謂《天香傳》、沈立《香譜》、洪芻《香後譜》皆成於此時，且香事的實際功能與象徵意義，亦經歷了顛覆性變化。六朝、隋唐至北宋前中期，除了用作薰潔、療疾的藥物，儒家朝會和佛教一般宗派的祭祀、儀式之外，香事亦多用於齋醮科儀的迎神降仙，及個人道教修煉的祛除尸蟲、長生久視。然自北宋後期始，在黃庭堅的首倡和周邊士人的合力推動下，香事首次具有了參禪悟道的作用，焚香成為禪修的捷悟法門。同時，黃庭堅不但將香典作為事料，大量寫入詩詞，更進而創造了香方、香方詩、香方跋和香方詩跋四位一體的香文書寫體例。丁傳、沈譜兩書及黃庭堅的香方、詩、跋，大體皆匯入洪譜。故而，雖然傳世的宋刻《百川學海》所收洪譜淆亂錯漏，但據重新董理之後的《香後譜》，卻可重新鉤稽出上述香事功能從物質到文藝，乃至從道教到禪宗的變化脈絡。

關鍵詞： 黃庭堅 洪芻 香譜 香藥 齋醮 參禪 文體

〈疏影〉與綠萼梅

蕭振豪

香港中文大學中國語言及文學系

提要

前人箋注錯誤標示姜夔〈疏影〉所描繪的梅花品種，導致無法理解梅花與政治的重要關聯，而〈疏影〉中屢次提及綠色，與綠萼梅以至艮嶽的逸話均有密切的關係。本文爬梳有關綠萼梅的文獻，重新探討綠萼梅與政治的關係，以證成〈疏影〉二帝蒙塵說之確切無疑。

關鍵詞： 姜夔 〈疏影〉 綠萼梅 艮嶽

元好問〈論詩三十首〉對明清論詩影響

方滿錦

香港中文大學專業進修學院

提要

元好問的〈論詩三十首〉是一長篇詩史，上始於漢魏，下迄北宋，所論者，以詩人詩事詩風為焦點。其在金元二朝無聞於士林，入明以後始受學者瞿佑注意，其後相繼關注者有方孝孺、徐禎卿、都穆、許學夷等人。他們雖是雄儒碩彥，但對元好問〈論詩三十首〉所作出的論評，僅是三言兩語，並不全面及深入，對詩壇並未構成影響力，更遑論推動論詩風氣的發展。

明亡清興，更朝換代，女真人以異族身份入主中原，明遺老緬懷故國，悲恨交集，情同遺山。清初，先後執掌文壇數十年的錢謙益及王士禛，亡國情懷與遺山合，故對遺山十分喜愛，前者仿遺山《中州集》撰《列朝詩集》，後者位高權重，仿遺山作論詩絕句，影響所及，士子跟風，蔚成風氣。當日遺山備受學官尊崇，連科場考試題目也曾一度涉及遺山，故此遺山詩文大受士林重視，影響深遠。清代論詩之風，隨著歷史潮流的發展，不斷澎湃洶湧，終達至氾濫地步。當日士人作論詩絕句，動輒數十首或過百首，有些詩題盲目加上「仿遺山體」或「遺山體」，但內容卻全與遺山無涉，其瘋靡程度可想而知。論詩熱潮，勢不可遏，不斷壯大，探求出路，擴展至論畫、論詞、論印、論曲、論泉、論鈔、論藏書等多元化創作，這是始料不及的結果。

清代學者研究元好問〈論詩三十首〉，其著者有查慎行、翁方綱、施國祁、宗廷輔。不過，他們的研究成果頗多爭議，尤以翁方綱為甚，因其論點未夠客觀，有偏頗之失。總的而言，上述四人論見關於元好問〈論詩三十首〉，其可取者，以施國祁及宗廷輔為優。總之，元好問〈論詩三十首〉洋洋大觀，其論詩觀對後世影響是沉寂於金元，萌芽於明，大放異采於清，成果豐碩。

關鍵詞： 元好問 〈論詩三十首〉 論詩 瞿佑 錢謙益 王士禛

論端木採及其與晚清詞壇風尚

徐瑋

香港中文大學中國語言及文學系

提要

端木採，字子疇，是晚清詞壇的樞紐人物，對王鵬運、況周頤俱有啟導之功。近、現代學者追本溯源，視端木氏為常州一脈，認為他發揚了常州家法，以之傳授王、況諸人，並以此傳承概括晚清詞壇的發展。本文擬以《宋詞賞心錄》中心，配合其詞作，具體考察端木採的詞學淵源及好尚，並重新審視端木氏與王、況乃至晚清詞壇的關係。

關鍵詞： 端木採 《宋詞賞心錄》 《碧瀆詞》 晚清詞壇

D 組：文學史研究專場

魏晉玄學、新玄學與文學潮汐

姜劍雲

河北大學文學院

閔瀟宏

邯鄲學院文史學院

提要

魏晉玄學發展的階段性特徵與曹魏、西晉、東晉三個朝代相對應，應當依次定性為「政治的玄學」、「哲學的玄學」和「藝術的玄學」。魏晉文學的發展必須劃出四個階段。曹魏一起一落，兩晉一起一落，出現過兩次高潮、兩次低谷。此乃宏觀上魏晉文學的階段性循環態勢。東晉而來的「新玄學」，促使晉宋之際的文壇，衍生了文學變體——「新玄言詩」。魏晉玄學或「貴無」或「崇有」，文學受其奇特引力作用，潮起潮落，出現「轉關」現象。魏晉玄學或「政治」或「哲學」或「藝術」，引導文學之題材與主題取向，具有「轉型」意義。

關鍵詞： 魏晉 玄學 新玄學 新玄言詩

金聖歎古文選批與形式批評及其文學史定位

黃偉豪

樹仁大學中國語言文學系

提要

金聖歎影響之廣、稱譽之高，應推其所選批的古文選本《天下才子必讀書》。金氏不僅大量選取先秦至宋代古文作為必讀經典範本，而且在批點上更從字法、句法、章法等不同方面的形式批評，為讀者指出解讀古文文本的向上一路。筆者發現其中的古文選批及其形式批評，恐怕並非完全發軔自金聖歎本人，反而於宋代樓昉、謝枋得乃至時人張鼐等已見其端倪，而金聖歎《天下才子必讀書》則有所因革，推進一步，乃至清代古文選本《古文觀止》在選本或批點上也沿襲金聖歎的古文選批路數，由此體現出彼此之間的發展軌跡。通過這種比對分析，能夠同時為金聖歎的古文選批與批評理念所存在的若干問題提供另一個詮釋視覺。本文嘗試就此一一探討，並就金聖歎古文選批及其形式批評的文學史定位作一定讞。

關鍵詞： 金聖歎 古文 選批 形式批評 定位

「文非道何以載道」——論姜宸英對唐宋文道論的接續與轉化

李向昇

香港浸會大學語文中心

提要

文道關係是明末清初古文發展的一個核心論題。清初古文家論及古文發展多從文道關係切入，計東便批評南宋以來文章之儒、道學之儒二分，文道分裂的現象，列舉明代古文家時亦強調他們的道學修養，主張為文要根柢六經。汪琬更是宏觀描述文道的分裂史，大有要接續道統，重振古文傳統正在我輩的意味。那麼明清之際的古文家是如何詮釋文道關係的？他們的論述和唐宋時期古文家理學家的論述有什麼樣的關係？更重要的，他們是否發展出了與前人不同的文道關係論？本文擬從姜宸英的論述切入，概括唐宋時期古文家與理學家文道論的分歧，並說明他在接續此一分歧的同時，如何一面繼承，一面改造先儒的文道關係論。進而結合清初諸家的文論，說明姜宸英「文非道何以載道」的文道觀對清初復興古文傳統的意義。

關鍵詞： 姜宸英 汪琬 計東 清初古文 文道關係

鍾馗戲的傳統與新變 ——論清代宮廷戲曲中的「驅祟」、「賜福」與「嫁妹」

胡光明

香港理工大學中國文化學系

提要

鍾馗作為亦鬼亦人亦神的人物，其形象流變在民俗文化、文人書畫、小說戲曲中都有豐富的體現。清代宮廷戲曲中，大戲《勸善金科》與除夕承應《殿庭驅祟》繼承了鍾馗文化中歲暮驅鬼的傳統，卻改變了啖鬼殺鬼的恐怖形象，僅以收服、驅祟的「溫和」形象呈現，憤懣失意的鍾進士讓位於除夕祥和的殿庭安寧，宮廷作祟嬉戲的樂器消解了驅儼儀式的嚴肅。元旦承應的《膺受多福》、《萬福攸同》，始於十二月初一重華宮皇帝御書福字懸掛內宮、頒賜大臣的傳統，多達百名的鍾馗只是福德星君命下迎福、集福、錫福的舞者，功能性的儀式再現，與新正乾清宮朝賀午宴而君臣同歡的現實呼應。與「驅祟」、「賜福」的公眾展演有別，「嫁妹」並存著《鍾馗嫁妹》與《南山歸妹》兩個內廷文本，前者是崑曲折子戲的宮廷搬演，後者則是宮廷劇作家模仿《思凡》、《冥判》而新創的鍾馗戲曲，出嫁的喜慶熱鬧在迎合除夕年節的同時，也彌補了大眾對鍾馗小妹的想像，更近於世俗嬉戲的民間趣味。鍾馗形象的發展變遷，體現出雅俗文化的交流融合，清代宮廷戲曲中的鍾馗戲，既有鍾馗文化傳統的繼承，也有適應宮廷文化語境的新變。在宮廷祥和的氛圍中，鍾馗或成為一個符號式的人物，或借鍾馗之口述說其人生際遇。

關鍵詞： 宮廷戲曲 鍾馗 驅祟 賜福 嫁妹

抒情與商業——評《劍橋中國文學史》的明代詩歌研究

顏子楠

北京師範大學文學院

提要

《劍橋中國文學史》於 2013 年出版了中文版，國內學界對這部文學史的討論集中在判斷其理論框架的優劣與利弊，但並未思考歐美漢學為什麼會提出這個框架。本文認為，《劍橋中國文學史》對於其「讀者群體」的關注導致了「文學文化史」框架的產生。此外，作為一個「邊緣學科」，歐美漢學需要與西方學術體系內的主流學科進行互動，因此將其研究方法轉向「跨學科」。以明代詩歌為例，歐美漢學所採用的研究方法大多是從西方學術體系內的主流學科借鑒而來的，這主要是因為歐美漢學在明代詩歌方面缺少「文學本位」的研究成果。

關鍵詞： 歐美漢學 明代詩歌 文學文化史 文學本位 研究方法

會議籌備委員會聯絡方法

教師統籌

1. 陳煒舜教授
電話：+852 3943 7051
電郵：nlchan@cuhk.edu.hk
2. 潘銘基教授
電話：+852 3943 1767
電郵：mkpoon@cuhk.edu.hk
3. 徐瑋教授
電話：+852 3943 7086
電郵：wtsui@cuhk.edu.hk

研究生統籌

1. 鄭楸鑒
電話：+852 6331 6037
電郵：1155063601@link.cuhk.edu.hk
2. 凌頌榮
電話：+852 6744 2883
電郵：1155015468@link.cuhk.edu.hk

會議郵箱

chllconference1606@gmail.com