

張錦青序

歐內斯特·索薩教授是當代知識論的巨人。他獨力開創了兩個知識論裡最重要的哲學觀念和理論：他在1980年稱之為「德性觀點論」(virtue perspectivism)的德性知識論，¹以及1999年提出的「安全條件」作為知識的必要條件這主張。²

這些年以來，在一系列的書籍和論文中，索薩進一步發展和深化他的德性倫理學。這些著作包括：《德性知識論》(2007)、³《反省式知識》(2009)、⁴《整全之知》(2011)、⁵《判斷與主體》(2015)⁶及《知識論》(2017)。⁷

¹ Ernest Sosa. (1980). "The Raft and the Pyramid: Coherence versus Foundations in the Theory of Knowledge." *Midwest Studies in Philosophy* 5/1: 3–25.

² Ernest Sosa. (1999a). "How to Defeat Opposition to Moore." *Philosophical Perspectives* 13: 141–153. Ernest Sosa. (1999b). "How Must Knowledge Be Modally Related to What Is Known?" *Philosophical Topics* 26/1&2: 373–384.

³ Ernest Sosa. (2007). *A Virtue Epistemology*. Oxford: Oxford University Press.

⁴ Ernest Sosa. (2009). *Reflective Knowledge*. Oxford: Oxford University Press.

⁵ Ernest Sosa. (2011). *Knowing Full Well*. Princeton: Princeton University Press.

⁶ Ernest Sosa. (2015). *Judgment and Agency*. Oxford: Oxford University Press.

⁷ Ernest Sosa. (2017). *Epistemology*. Princeton: Princeton University Press.

在本書的前言和五篇文章裡，索薩論證，他的德性知識論是目的規範哲學德性論 (the philosophical virtue theory of telic normativity) 的特例，從而置之於一更普遍的哲學框架之中。

在第一章〈整全之知：表現作為信念的規範性〉裡，索薩闡釋了他的「完全適切表現理論」(the theory of fully apt performance)，而整全之知 (knowing full well) 就是一類完全適切表現。換言之，他的德性知識論其實是一種表現規範德性理論。表現規範亦即〈前言〉裡所謂「目的規範」的一種。讓我在此對當中涉及的課題稍作說明。

在較早期的著作，如《德性知識論》(2007) 和《反省式知識》(2009) 之中，索薩把適切的信念 (apt belief) 視作動物知識 (animal knowledge)，而把廢止式適切信念 (defensibly apt belief) 視為反省式知識 (reflective knowledge)。所謂「適切的信念」即是，在適當條件下，可以正確地歸因於作為理智德性 (intellectual virtue) 的能力 (competence) 的信念。所謂「廢止式適切信念」，即是適切地相信為適切的適切信念 (an apt belief aptly believed to be apt)。然而，動物知識和反省式知識這分判，卻要面對克制難題 (the problem of forbearing)。

索薩試圖在第一章裡，藉定義「廣義的適切性」(broader aptness) 和「狹隘的適切」(narrow aptness) 來論證，擱置只是狹隘的適切，從而解決擱置難題。在有關脈絡中，他亦引進「後設適切」(meta-aptness) 這概念。若表現是完全基於其後設適切性，則它是全然適切的 (fully apt)。整全之知就是全然適切表現的特例。

根據索薩，若一適切信念之所以是適切，並不是基於相關後設信念的適切性 (即使該後設信念其實是適切的)，則該反省式知識的個例並

不屬整全之知。動物知識和反省式知識這分判因而再發展為整全之知理論。

第二章〈知態質素的水平〉旨在處理一個有關作為目的規範性 (telic normativity) 特例的知識規範性 (epistemic normativity) 的課題。索薩亦描述及探究了知態質素的不同水平，包括自身呈現、完備能力和不同種類的功勞。

第三章〈「擱置判斷」如何帶來知識論上的問題〉聚焦於目的規範性。索薩提出對擱置判斷的恰當理解，而這理解其實是一種克制 (forbearing)。他接著說明，「擱置判斷」這一個理解如何為懷疑論和證據主義帶來麻煩。在行動者決定行動的某個關頭 (agential juncture)，我們有執行或擱置的選擇。這考察帶來執行者知識論 (agential epistemology)，而德性知識論是執行者知識論。

第四章〈從廣闊的視野看分歧〉討論分歧知識論 (epistemology of disagreement)，並帶出分歧與信念規範性之間關係的重要性。

在第五章〈一手知識與理解〉裡，索薩說明多項一手知識概念與理解概念之間的關係。他亦說明了，這個關係對豐盛人生、甚至人性的重要性。

總言之，索薩的德性知識論是目的規範德性理論 (a virtue theory of telic normativity) 的特例。他在本書各章的論述中，描繪了目的規範德性理論 (a virtue theory of telic normativity) 的一幅清晰圖像。在這圖像的不同部分，他展示了如何處理和解決由目的規範德性理論與德性知識論而產生的課題。

2017年3月，索薩教授應邀到訪香港中文大學哲學系，擔任第二十四

位唐君毅訪問教授。⁸ 在香港中文大學期間，他主講了兩次講座，題目分別為「擱置判斷如何帶來知識論上的問題」及「一手知識與理解」。我們把這兩次演講的文章，再加上索薩教授自選的三篇文章，合編成本書。該兩次演講文章分別為本書第三章和第五章。我們期望本書的出版，能夠為學者和學生介紹和討論索薩教授在當代知識論中的重要思想。

本書得以完成，首先當感謝索薩教授授權我們把他的文章翻譯成中文，亦感謝歐陽迪生先生（前言和第一至四章）和陸正傑先生（第五章）的出色翻譯、曾誦詩女士專業的校對翻譯和編輯工作。最後，感謝香港中文大學出版社諸位同工，一直以來給予唐君毅訪問教授講座叢書的鼎力支持和協助。

張錦青

2019年7月

香港中文大學哲學系

⁸ 「唐君毅訪問教授」是香港中文大學哲學系於2003年創立的學術交流計劃，以記念二十世紀著名中國哲學學者及哲學系首位系主任唐君毅教授。