

〔輔導理論與課題論壇〕

莊子的自我歸因與情意教學

陳敏華

中華基金中學

本文探討《莊子》寓言的歸因偏向對情意教育的作用。文章發現，《莊子·內篇》的寓言都作自利式歸因。由於自利式歸因有助提升個體的自尊感與自我效能感，因而推導出《莊子》寓言有助情意教育。文章援引例子說明施教方法，並討論《莊子》寓言在情意教學中的限制。

「歸因」(attribution)與學生的自尊感及自我效能感的關係，早已為教育心理學界所認同(Weiner, 1980)。如果歸因積極，可產生好的情感體驗，增強行為效能；反之，則產生消極情緒，對後續行為有不良影響。近年，香港學校課程的目標愈來愈重視學生的情意教學，中學中國語文及文學科的教學對於文化的傳承及學生情意的發展，責無旁貸。《莊子》是一部歷久不衰的古典文學作品，與《老子》同為中國道家的代表作，其內容意識對於淨化心靈、紓緩情緒的作用，早已為中、外學者所肯定。本研究發現，《莊子》對讀者情緒的緩解，與其「歸因」形態有關，可應用於語文教學。下文將說明。

研究背景

在香港現行課程發展的架構中，「情意教育」(affective education) 是屬於「個人、社會及人文教育」(Personal, Social and Humanities Education) 學習領域裏「個人與群性發展」(Personal and Social Development) 的學習範疇，內容包括：(1) 學生對自己的態度，例如自我概念；(2) 學生對別人的態度，例如同儕的相處、與父母和長輩的相處等；及(3) 學生的信念、價值觀和對社會的關注(課程發展議會，2001)。不少教育研究都指出，情緒能影響學生的學習動機，繼而影響其學習效能(謝水南，1995)。近年，利用隱喻故事作為情意教育題材的做法日見普及(常雅珍，2002；常雅珍、毛國楠，2006)。充滿隱喻的《莊子》寓言，有其獨特的「歸因偏向」，於情意教育中別具意義。

歸因是指個人就某行為或某現象的生發原因作出解釋和推斷的方法。Heider (1958) 是歸因問題研究的創始人。他發現人們都有「歸因偏向」(attribution biases)，即對某一行為或現象作出特定的解釋，這些解釋可能是形成該行為或現象的部分原因而非全部原因，但人們卻偏向在眾多原因中選取特定的原因以涵蓋該行為或現象，抹殺其他原因。Kelley (1967) 進一步研究「歸因偏向」，發現人們傾向把自己的成功歸因於內部因素如能力或努力，而把失敗歸因於外部因素如運氣，這稱為「自我服務偏向」(self-serving biases) 或「自利式歸因」。Weiner (1974) 的研究更發現，人們對自己行為上的成敗歸因，會引起其情感和期望方面的心理變化，影響其行為動機，進而影響後續行為。

「歸因偏向」雖然是一種偏見或錯覺，但卻普遍存在於人類社會。早於二千多年前的莊子，其哲學思想就充滿了「歸因偏向」，而且這種「歸因偏向」一直對中國人的心靈情緒起着一定的鼓舞作用。

《莊子》歸因取向分析

由於傳統看法視《莊子》的《內篇》為莊子本人所作，《外篇》與《雜篇》則為其後學所作，本研究只集中探討《內篇》的「歸因」形態。

《內篇》中直接敘述莊子對事情的歸因過程只有兩處，一處是在〈逍遙遊〉莊子與惠子談及大葫蘆和樗樹的用處的對話中；另一處是在〈德充符〉莊子與惠子談及人是否無情的對話中。其餘內容，都不是莊子在現實生活中直接遭遇的事件，而是莊子以寓言形式假借其他人物所碰到的事來表達自己的看法。本研究會把《內篇》的寓言故事逐一分析，以探知其整體的歸因形態。

本研究發現：《莊子》談及失敗或失意的寓言只有二十四個（二十五次），在「內篇」四十九個寓言中約佔一半。某程度說，每個《莊子》寓言都隱含成功的喜悅，即使面對失敗事件亦然。對於失敗，莊子主要歸因於「他人」和「天」兩大因素，它們均是「外在」的「不可控」、「不穩定」因素；對於成功，莊子主要歸因於自己的努力和能力，它們是「內在」的「可控」因素，其中努力是「不穩定」因素，能力則是「穩定」因素。這其實是「自利式歸因」。由於篇幅所限，不能贅述，只能表列於後（見表一）及各擷取數例來說明。

把失敗歸因於他人

《莊子》歸因他人行為令自己失敗的原因主要有二：其一是對方無知；其二是對方喜怒無常，難以猜測。

〈逍遙遊〉中，惠子告訴莊子魏王送他大瓠（葫蘆）的種子，惠子種植收成時果實有五石大，用它來盛水，它的皮堅度不能承受水的重量；把它剖開作為瓢用，又沒有那麼大的水缸可以容納它。惠子認為大葫蘆無用，把它打碎。但莊子認為葫蘆有很多用處，只是用者無知而未能發揮其效用。莊子舉了一個例子：一個漂打絲絮的人，善於製造預防皮膚凍裂的藥，他利用這藥方，只能令世代固守本業；後來他把藥方賣給別人，那人拿藥方游說吳王，剛好越國有戰事，吳王就派他做主將。冬天，吳軍和越人水戰，因有預防皮膚凍裂的藥，把越人打敗，那人得到了封地的獎賞。同樣一個藥方，或因此而得到封賞，或不免終身從事漂絮，那是用法不同！莊子建議惠子把大瓠做舟，用它來渡過江湖，不要迂迴不通達。惠子卻認為莊子的話沒有用處，不能採納，還把莊子所說的話比喻為大樗樹，虛大臃腫，連匠人也不屑砍伐。莊子回應：狸狌

顏回到衛國游說衛君	勞	人
葉公子高出使齊國	勞	人
顏闔被聘做衛靈公太子師傅	勞	人
木匠見櫟社樹	勞	
南伯子綦見不材之大樹	勞	天
支離疏因畸而享盡天年	勞	人
楚狂士在孔子門前唱歌	勞	
王骀被斷去腳但跟從者多	勞	天
申徒嘉被子產鄙視	勞	天/人
叔山無趾被仲尼批評	勞	人
哀駘它醜陋而受重視	勞	
二殘疾者而受歡迎	勞	
莊子告訴惠子人是無情的	勞	
南伯子綦問女偈	勞	
子與生病心境安閒	勞	天
子來生病將死	勞	天
二友因好友死而恭賀	勞	人
孟孫才母死而不哭	勞	人
許由拒絕教導意而子	勞	
顏回坐忘	勞	
子桑生病	勞	天
王倪不陷於物	勞	人
肩吾見楚狂接輿	勞	人
天根問無名人	勞	
陽子居問老聃明王之道	勞	
壺子嚇跑神巫	勞	
渾沌因七竅都鑿好而死	勞	人

註：能 = 自我的能力；勞 = 自我的努力；人 = 他人的因素；天 = 天命的因素

只顧捕捉小動物卻自陷網羅；犛牛身體很大卻不能捕鼠；既然這樹無用，就能「不夭斤斧」，外物也不會傷害它，那就把大樹「樹之於無何有之鄉」，讓自己「逍遙乎寢臥其下」，這樹永遠不會被斧頭砍伐，故毋須為它沒有用處而困惑苦惱！

寓言中，惠子認為葫蘆無用，但莊子卻認為葫蘆有很多用處而用者無知；惠子以樗樹大而無用挖苦莊子，莊子則叫惠子把大樹種在虛無寂寥的鄉土，逍遙自在的躺在它的下面，都是將所謂「失敗」歸因於他人無知。

〈人間世〉中，衛君十分殘暴，隨便用兵而不顧百姓死活，死的人滿溝遍野，人民無所依歸。顏回欲前往游說衛君，勸其勿專橫獨斷。孔子指出，若自己還不能站得穩，憑甚麼去糾正暴人的行為呢？孔子還認為若強以仁義法度之言論在暴人面前誇耀，人家只會認為這是自我炫耀，反而害了自己。衛君若愛賢才，賢才必多，用不着顏回；衛君若是昏君，不但不聽勸諫，反而逼使別人遷就他，勸諫就不成。當年「桀殺關龍逢，紂殺王子比干」，都是因為勸諫者德性太好，撫愛百姓，得罪君上；再且，堯攻叢枝、胥敖，禹攻有扈國，皆因國君用兵不止，爭名貪利。他建議顏回「心齋」：「若一志，無聽之以耳而聽之以心，無聽之以心而聽之以氣，聽止於耳，心止於符」，不存成見進衛國，不為名利所動，衛君「若能入遊其樊而無感其名，入則鳴，不入則止」，聽從則說，不聽從則不說，要對自己誠實無欺。

這顯示外在環境與他人因素是導致顏回失敗的根源。

類似寓言共有十八個，都是歸因於「外在」的「不可控」、「不穩定」的他人因素。這些故事大都提出解決的辦法，在失敗中亦流露出成功的契機。

把失敗歸因於天

〈德充符〉中，因受刑而斷腳的申徒嘉與子產同師於伯昏無人，但執政大臣子產不欲與他並排而行，同席而坐；申徒嘉教訓了子產一頓，

表示自己已師於伯昏無人門下，常和賢人相處，是德行清高的人，已經沒有過失。子產卻指稱他是個受過刑戮的人，不會清白無過，還揶揄他敢與聖人爭善。申徒嘉回應：知道無可奈何而安心順命，就是有德的人。走進羿的射程中，當然會被箭射中；但也有不被射中的，這就是命。申徒嘉補充說，自己與伯昏無人相處十九年，他從來不知道自己是斷腳的；申徒嘉批評子產與自己同在老師門下學道德之業，卻從形體上批評他，實在太過分了。最後，子產尷尬地叫他不要再講下去。

申徒嘉把自己斷腳歸因於「命」，亦即把「失敗」歸因於「外在」的「不可控」、「不穩定」的天命因素。作同類歸因的寓言共有七個，都顯示失敗與本身能力無關，自己亦不可改變該「失敗」的狀況。

把成功歸因於自己的努力

莊子把失敗作外在歸因，已經暗示自己在某方面是「成功」的；莊子進一步對無法控制、無法逆轉的天與命存有感激、順應與欣喜之心，將「失敗」的感覺轉化為內在自我修煉的動力，並理解為邁向「成功」的關鍵。

〈養生主〉中，庖丁解牛技法優美，音聲鏗鏘，解牛十九年而刀刃若「新發於硎」，原因是他發現牛體天然的結構；只要「以神遇而不以目視，官知止而神欲行」，順着它的結構下刀，因為骨節與骨節間有空隙，而刀刃沒有厚度，「以無厚入有間」，必然遊刃有餘，連經絡相連着骨肉和筋骨繫結的地方都可以碰不到，何況大骨頭。每當碰到筋骨交錯聚結的地方，他都小心謹慎，視力集中在一點，慢慢的動手，稍一動刀，牛的肢體就分裂開來，像土塊落於地上一樣。文惠君由此悟出養生道理：生有涯而知無涯，「以有涯隨無涯」，只會精神疲勞；只要「為善無近名，為惡無近刑」，要忘掉善惡，順着自然中道以為常法，這樣才可以「保身」、「全生〔性〕」、「養親〔精神〕」、「盡年」。

庖丁解牛的成功，在於庖丁的努力修煉，是「內在」的「可控」、「不穩定」歸因。值得注意的是，《內篇》四十多個寓言故事均直接或間接談及努力修煉；而自我修煉的內容，均以自我調適為標的。

把成功歸因於自己的能力

在莊子的視界裏，能力與努力的分野不大；當寓言的主人翁努力修煉自我至完美境界時，這努力就可內化為能力，可以逍遙於宇宙中。

〈逍遙遊〉中，小鯤（魚卵）化而為大鵬，由北冥飛越南冥。那鵬的背，「不知其幾千里也」，其翼也像「垂天之雲」，飛行時「水擊三千里，搏扶搖而上者九萬里」，野馬般的遊氣，飛揚的遊塵，以及活動的生物都被風相吹而飄動；大鵬向上望，蒼蒼茫茫的天色，是高遠沒有窮極的，向下望也是這樣。鵬飛九萬里，風就在它的下面承托着他，使他直上高空，毫無阻礙地飛到南海。蟬、斑鳩卻譏笑牠，認為牠不必高飛。大鵬回應：「小知不及大知，小年不及大年……」；牠又解釋小年、大年的分別：「朝菌不知晦朔，蟪蛄不知春秋，此小年也。楚之南有冥靈者，以五百歲為春，五百歲為秋；上古有大椿者，以八千歲為春，八千歲為秋。此大年也」。牠覺得彭祖只有七百歲，人們卻羨慕彭祖長壽，實在可悲。

另一則〈逍遙遊〉的寓言指出，姑射山的神人「肌膚若冰雪，淖約若處子」。她不食五穀，只是吸風飲露。乘着雲氣，駕御飛龍，在四海之外遨遊。她的精神專一，能使農作物不受病害，年年五穀豐收。任何物都不能傷害她，洪水滔天不能淹溺她，金石融化土山枯焦她也不覺得熱，她的餘絮像塵垢糝糠也可以陶鑄出堯舜來。她哪肯以世俗物事為念！

大鵬、神人與聖人是莊子的終極理想、最完美境界。逍遙於此境界者，可以隨心所欲，掌控萬物。在這終極境界的人的能力是「穩定」的，所以是「內在」、「可控」的「穩定」因素。然而這境界雖然完美，但此類寓言佔《莊子》全部寓言的比例甚少，只有四個。反而，內在的自我修煉卻或明或暗地貫穿於所有寓言中；而且，寓言顯示這「內在」、「可控」的「穩定」能力是由努力轉化而來的。可見在莊子眼中，內在的自我修煉與超越是其歸因的歸趨，亦是成功本能的基礎。

《莊子》歸因偏向於情意教學的運用

《莊子》將成功歸因於自己的能力，即「內在」的「可控」、「不穩定」因素；而將失敗歸因於「外在」的「不可控」、「不穩定」的他人或天命因素，是典型的「自利式歸因」。學者指出：將失敗的結果歸因於穩定、不可控因素的人對未來的期望增高。將成功的結果作內部歸因的人自豪、自信，而將之歸因於不穩定因素的人會繼續努力；對失敗的結果作外部歸因的人不傷害自尊，而將之歸因於不可控因素的人會無奈（Weiner, Russell, & Lerman, 1978）。所以，《莊子》寓言雖然展示苦難、黑暗與失敗，但其「自利式歸因」使其悲劇文本產生澎湃的生命力，刺激讀者奮發向上和追求完美的意念，使心靈得到淨化與升華。《莊子》寓言有利在語文教學中提升學生的自尊感與自我效能。下文就上述所舉例子再作展示。

以惠子與莊子對話的事件為例

惠子與莊子對大葫蘆用處的理解不同以及預防皮膚凍裂的藥令商人致富的例子，可引導學生思考自己的才能於何時何地有用、於何時何地則無用。又，惠子挖苦莊子時，莊子幽默的回應，可用以引導學生思考當自己遭受揶揄時如何面對（詳見附錄的示例）。

以顏回欲游說衛君的事件為例

衛君殘暴而顏回欲前往勸諫，是逞強行爲。血氣方剛的年輕人往往盲目地舉起自以爲正義的旗幟而大聲疾呼，結果欲速不達，反而弄得焦頭爛額。莊子借孔子之口建議顏回不存成見進入衛國，不要爲名利所動；對方聽從則說，不聽從則不說，要對自己誠實無欺，這是冷靜理智的做法。可由此引導學生思考更高層次的正義行爲，並可借葛爾堡的道德發展六階段理論（Kohlberg, 1976）以助其反思。又，莊子借孔子之口提出的「心齋」，是保持內心冷靜澄明的途徑，亦可向學生推介。

以申徒嘉與子產對話的事件為例

申徒嘉被子產羞辱，自己坦然接受肢殘的事實，安心順命，與現代

青年人怨天尤人，不滿現實的心態成對比。可由此引導學生接受現實，並指出只要自我反省後覺得自己沒有過錯，就不用理會被人怎樣看，要據理力爭。尤其是對曾犯事的學生，更要教導他們莊重自持，潔身自愛，別因為以往的過犯和被人輕藐而沉溺不起。

又，天與命本來是「外在」的「不可控」、「不穩定」因素，這樣的歸因並不是莊子行爲的終點，而是其起點。《內篇》每個把失敗歸因於天與命的寓言都有一句潛台詞「安心順命」，用現代的話來說就是：「我們不可以改變環境，但我們可以改變我們對環境的看法」。由此可以引導學生豁達面對逆境，從而誘發學生潛在的動力。

以庖丁解牛技法優美的事件為例

庖丁解牛技法優美，是積集十九年解牛經驗而得，有「只要功夫深，鐵杵磨成針」之意味，可以此勉勵學生努力前進。又，庖丁的努力，不是漫無目標、沒有方向的，他因為摒除雜念，就能發現牛體天然的結構，看準骨節與骨節間的空隙下刀，可以碰不到經絡相連着骨肉和筋骨繫結的地方；可由此引導學生不要被紛繁的世事而弄亂了陣腳，只要保持內心靈明，就能發現問題關鍵所在，從而對症下藥，問題就能迎刃而解。

另外，庖丁的努力，在於忘掉機心、忘掉善惡，順着自然中道以為常法，強調的是內在的自我調整，也是「我們不可以改變環境，但我們可以改變我們對環境的看法」的另一種演繹，亦是引導學生自我反省與豁達奮進的好材料。

以大鵬飛越南冥的事件為例

鯤化為鵬，超越塵世，超越小知大知、小年大年，逍遙自在，是《莊子》寓言的最高理想境界。莊子在此寓言中沒有解釋其成功超脫的原因，只以奇幻綺麗的筆鋒，盡情描寫其遨遊的滿足感，好像大鵬的成功是天生的能力使然。但綜合《內篇》的寓言故事看，這樣的完美境界絕無僅有；其餘有關超越自足的寓言，其超越的能力都是由努力轉化而

成。只是大鵬既然馳騁在逍遙自足的境界，亦毋須爭辯其成功因由。可由此引導學生遨翔於精神自由的境界，享受心靈的樂土。

以神人遨遊四海的事件為例

姑射山神人遨遊四海之外，有無窮能力，不受外物傷害，她的餘絮能陶鑄出堯舜來。這樣的能力，似是與生俱來，但文中強調她不肯以世俗物事為念，暗示其能力亦是其努力擺脫俗念的自我修煉的結果。其實，如果人們改變了對環境的看法，外在的環境縱使有如刀山火海，又有何影響呢？這亦是提升學生自我效能感的好材料。

《莊子》歸因偏向於情意教學的限制

《莊子》的自利式歸因在給人悲哀感覺的同時，又給讀者鼓舞，能消弭挫敗感，激起人的內在意志與激情。然而，運用這種歸因於情意教學時仍有一定限制。

首先，歸因偏向雖然是一種很普遍的心理現象，但這畢竟是一種錯覺；影響人成敗得失的原因錯綜複雜，若不充分分析自己成敗的原因就貿然作出歸因，則人的後續行為可能與真正成功之路背道而馳。例如惠子否定莊子的看法時，假如莊子不馬上自我解嘲，反而與惠子深入探討大葫蘆的用處，可能會找出大家滿意的結論，達致雙贏。

而且，「自利式歸因」往往令人自大與自欺。把失敗歸因於外在環境固然可以減少自責，但亦可能放大了外在環境的複雜性，錯失反敗為勝的機會。

對於成功，莊子歸因於努力的意義本來是積極的，但其努力的方向卻是偏狹的。努力調整自己的心態固然重要，但亦毋須抹殺其他的努力方向。莊子沉溺於心靈的淨土而否定了現實的物質世界，是人們所詬病的，這亦是道家思想在中國傳統文化地位中屈居於儒家文化的原因之一。老師須善加指導。

再者，歸因理論對中學生來說尚屬艱深，只能作為老師教學時的內在知識，未必需要提出來與學生討論。此外，《莊子》作為中國傳統文化的典籍，亦屬艱深，宜施教於高中學生。

結 論

《莊子》的歸因偏向是莊子哲學思想的基礎。正因他有這樣的歸因，才會發展出一套應變策略、處事策略和一系列人生哲學。儘管莊子哲學的最終理想建構在空中樓閣，他的所謂「成功」遙不可及，但他強調自我心靈調整的思想卻是對汲汲鑽營物慾世界的人的警醒。莊子的歸因偏向因肯定了個體自我的潛能，更是進行情意教育，特別是自我尊重、自我肯定與發展潛能方面的好材料。而且，《莊子》自利式的歸因亦提供了好的引子，於協助學生自我肯定之餘，更可幫助學生進行性向探索、職業取向探索，進一步發展生涯輔導。即將推出的高中新學制，強調教學中加入情意發展與職業發展的元素，《莊子》寓言應派上用場。

此外，道家哲學「正言若反」的思維特點，打破一般人認知的常規，建立一套獨特的認知觀與價值觀，取得身心的平衡。因此，《莊子》「認知重塑」(reframing cognition)的手法亦具研究意義。近年，中國內地心理治療領域已引入了道家的認知療法(張亞林、楊德森, 1998)，對於研究《莊子》哲學在情意教學的運用，自有可參考之處。可循《莊子》「認知重塑」的內涵與手法，配以具體的個案分析與常模參照，進行系統的驗證。

附 註

本文對於《莊子》歸因形態所作的分析，主要是作者於北京師範大學攻讀博士學位之研究成果；但對於寓言寓意的掌握，很大程度取決於讀者的理解和詮釋，這是研究取樣的限制。至於表一中「內篇」寓言的歸因取向分析，乃取自作者之博士論文《美感與意蘊的召喚：莊子心理治療意義的展現》(陳敏華, 2007)，限於本文篇幅，不能把四十九個寓言逐一分析。本文於撰寫時參考了陳鼓應(1994)和黃錦銘(1977)的《莊子》譯本。

參考文獻

- 常雅珍 (2002)。〈隱喻故事在情意教育上的運用〉。《師友》，第 422 期，頁 73-77。
- 常雅珍、毛國楠 (2006)。〈以正向心理學建構情意教育之行動研究〉。《師大學報：教育類》，第 51 卷第 2 期，頁 121-146。
- 張亞林、楊德森 (1998)。〈中國道家認知療法 ABCDE 技術簡介〉。《中國心理衛生雜誌》，第 3 期，頁 180-190。
- 陳敏華 (2007)。《美感與意蘊的召喚：莊子心理治療意義的展現》。未發表之博士論文，北京師範大學，中國。
- 陳鼓應 (註譯) (1994)。《莊子今註今譯》。台北，台灣：商務印書館。
- 黃錦鉉 (註譯) (1977)。《新譯莊子讀本》(再版)。台北，台灣：三民書局。
- 課程發展議會 (2001)。《學會學習：終身學習，全人發展》。香港：課程發展議會。
- 謝水南 (1995)。《情意教育的特質與教學策略》。《北縣教育》，第 6 期，頁 18-22。
- Heider, F. (1958). *The psychology of interpersonal relations*. New York: Wiley.
- Kelley, H. H. (1967). Attribution theory in social psychology. In D. Levine (Ed.), *Nebraska symposium on motivation* (Vol. 15, pp. 129-238). Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
- Kohlberg, L. (1976). Moral stages and moralization: The cognitive-developmental approach. In T. Lickona (Ed.), *Moral development and behavior: Theory, research, and social issues* (pp. 31-53). New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Weiner, B. (1974). *Achievement motivation and attribution theory*. Morristown, NJ: General Learning Press.
- Weiner, B. (1980). *Human motivation*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Weiner, B., Russell, D., & Lerman, D. (1978). Affective consequences of causal ascriptions. In J. H. Harvey, W. J. Ickes, & R. F. Kidd (Eds.), *New directions in attribution research* (Vol. 2, pp. 59-90). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Zhuangzi's Self-attribution and Affective Education

This article explores Zhuangzi's (Chuang-tzu) fables in the Inner Chapters and finds that he depicted examples of self-serving biases. Because self-serving biases in attribution enhance individuals' self-esteem and self-efficacy, this article demonstrates that Zhuangzi's fables can be useful teaching materials in affective education. The limitations of applying these materials are also discussed.

附錄：莊子的自我歸因與自我效能感提升教學示例

教學單元：〈逍遙遊〉中惠子與莊子對話的事件

教學年級：中五

教學時間：50 分鐘

活動名稱	具體目標	教學活動	時間分配
小物品大用途	1. 引起動機 2. 使學生了解「物各有適」的理論	1. 學生 5-6 人一組。 2. 教師就一些平凡的物品，如迴紋針（萬字夾），着學生以創意手法想出它的用途，愈多愈好。 3. 各組學生與全體同學分享報告。 4. 教師引王夫之「物各有適」的理論，指出平凡物品亦有很大的用途。	8 分鐘
課文講解	了解課文內容	教師講解〈逍遙遊〉中惠子與莊子對話一節。	8 分鐘
問題討論	1. 鞏固對課文的理解 2. 提升自我效能感	問題： 1. 惠子與莊子對大葫蘆用處有何不同的理解？ 2. 預防皮膚凍裂的藥為何能令商人致富而不能令此藥的發明者致富？ 3. 同一物品為何在不同的人手上會有不同的價值？ 4. 莊子遭人挖苦揶揄時，他怎樣回應？他的回應對你有甚麼值得參考的地方？	12 分鐘
無用亦有用	1. 重塑既有認知 2. 重塑自我概念	1. 學生 5-6 人一組。 2. 把自己認為是弱點的個人特點在組內提出來，要求同組同學指出這項弱點的優良面。 3. 教師着各組把具有代表性的例子向全體同學分享。	15 分鐘
「無用即大用」	總結	1. 教師以「無用即大用」總結本節寓言的重心。 2. 教師指出平凡亦有用，鼓勵同學發揮自己的潛能。	7 分鐘
寫作	鞏固活動	教師着學生撰寫文章〈平凡中的偉大〉	—
性向探索	拓展活動	教師可從「物各有適」的理論，引導學生作性向探索，從而發展生涯輔導。	—