

由課程指引到教科書—— 從編選體系的角度評論落實的方法

何文勝

香港教育學院中文系

香港課程發展議會在2001年公佈初、高中「中國語文教育學習領域·中國語文課程指引」（簡稱「指引」）。本文根據指引關於課程規劃與教材組織的內容，考察架構示例和教科書有沒有具體落實指引的主張。論證發現指引關於教材編選的原則是有理論依據的，但架構示例沒有把它落實下來，因而影響現行七套教科書的編寫。文章就有關的問題作出討論，最後根據理論依據，建構一個符合指引精神的課程規劃。

關鍵詞：課程指引、教科書、編選體系

香港課程發展議會在2001年公佈「中國語文教育學習領域·中國語文課程指引（初中及高中）」〔簡稱「指引」〕。指引把教科書的觀念拓寬為靈活多采的「學習材料」，同時提出以單元來組織教材。為落實這些精神，指引提出一些具體的原則，當局也按這些原則規

劃了「中一至中三級學習單元架構示例」（簡稱「架構示例」），供課程規劃者參考。已有五家出版社根據這些材料編寫了七套教科書，在2002年推出供學校選用。本文是要探究由架構示例到教科書的編選體系有沒有落實指引有關課程規劃的原則。

研究目的、對象及方法

本研究的的目的可歸納為三項：

1. 考察指引關於課程規劃與教材組織的觀點是否符合理論依據
2. 評議架構示例及七套教科書的編選體系是否落實指引關於課程規劃的精神
3. 建構一個符合指引精神的課程規劃

本研究的對象為中一至中三級學習單元架構示例（香港課程發展議會，2002，頁81）及七套教科書。研究方法是以系統論、學科論、認知論及課程論為依據，考察指引關於課程規劃與教材組織的觀點；然後評議架構示例和教科書有否具體落實新課程指引的主張；最後建構一個符合指引精神的課程規劃。

評議及建構課程規劃的理論依據

本文的理論核心就是如何建構一個科學的語文課程規劃？科學就是合理，合理的基本條件就是有序。要建構語文單元教學的序，在處理語文科定性、定向與定量的工作後，再從能力論、認知心理以及課程論等觀點進行定序的工作，這樣語文教學才能找到一個合理的序。科學地規劃這個課程，涉及單元教學與編選體系兩個概念的認識，也是落實指引中課程規劃的基本原則。

單元教學是一種系統化、科學化的教學體系。它既不同於單篇教學，也不是將幾篇課文簡單地組合在一起。組成單元的文章，在知識結構上要有內在的聯繫，使學生獲得有系統的知識與技能（周南山，1989，頁42-44）。因此，單元教學有利於克服教學中的盲目

性、隨意性，加強教學的計劃性，體現教學過程的階段性、連續性和循環性，做到從整體上來考慮安排傳授知識和培養能力的序列。

編選體系就是把知識和技能排列成便於教學的「序」，這是教材的組織，可稱之為系統或體系（葉立群，1992，頁32）。它強調「教材內容安排的序列、各部分的組成搭配以及內在聯繫」（王賀玲，1998，頁134）。「教科書的編選體系」是指教科書中教材的組織，按學科論、認知心理及課程論等排列成合理的教學序列。建構科學的編選體系，就是要處理好教材單元間縱的銜接與單元內橫的聯繫。在語文教科書中，具體的方法就是要在處理單元間縱向銜接時，做到上一單元所學，為下一單元所用，以便有效地學習有關單元；處理單元內橫向聯繫時，要做到精讀讓學生學能力，導讀讓學生在教師指導下用能力，自讀是讓學生自己運用所學。這樣，學生可以有目的學習，在學習的過程中產生內在的學習動機。

上述兩個概念可透過系統論、學科論、認知論及課程論等觀點來論證。系統論認為整體大於各孤立部分之和（王雨田，1988，頁427）。換言之，整體並非部分和：系統內的元素相同，若結構有異，其所產生的功能也有不同。因此，在語文能力元素相同的情況下，可能因教材的組織結構不同，而產生不同的效果（何文勝，1999，頁235）。認知的模式（何文勝，頁85）可以清楚顯示，學生可利用所學的能力來解決新的問題，做到由已知到未知，由簡單到複雜等學習心理的原則。語文科具有工具性、思維性、思想性、綜合性、人文性等性質。工具性、思維性是「文」的問題，其餘是「道」的內容。在教材編選體系上只要做到以文為經、道為緯的原則就可以符合語文科的性質了。能力結構方面，從斯皮爾曼（Spearman）的二因素理論（two-factor theory）到吉爾福特（Guilford）的三維體系說，主要涉及特殊能力與一般能力的關係（何文勝，頁54-79）。在語文的能力結構中，「思維」屬一般能力；「聽、讀、說、寫」屬特殊能力。兩種能力是密切聯繫著的，其中一般能力是能力結構的基礎和關鍵（《心理學百科全書》編輯委員會，1996，頁1039）。根據布魯納（Bruner）的學科結構論、加涅（Gagne）的系統任務分

析理論（何文勝，頁41-42；邵瑞珍，1988，頁394），可以建構聽話、閱讀、說話和寫作四種能力的序列和相應的訓練要點及教學內容（何文勝，頁68-79）。課程論中「倒螺旋上升」的課程設計，是處理教材邏輯系統與學生心理序列有機組合的最優化結構（陶明遠等，1992，頁17）。透過編選體系中單元縱的銜接和單位間不同課型的橫向聯繫，我們可以建構一個科學化的語文課程規劃，發揮優化教學的效能。

新課程指引的內容

在語文課程規劃上，「新課程指引」有幾項資料為教科書落實指引的精神提供路向。（1）以能力為主導。（2）以讀、寫、聽、說為主導，帶動其他學習範疇的學習。（3）在不同學習階段擬訂明確的學習目標，使各年級的教學按部就班，前後銜接。（4）按學習目標把學習內容組織為完整連貫的系統……。（5）在學習的過程中，各學習範疇必須相連互通，不可孤立割裂。（6）單元是一種有效的課程組織。……使學習材料之間產生有機的連繫（香港課程發展議會，2002，頁3、5、9、39）。

根據理論依據，上述六項，1、2屬於學科論的問題；3、4、5及6屬於系統論及課程論的問題。因此，指引中上述觀點應該是符合理論依據的。不過架構示例及七套教科書有沒有落實這些原則呢？

落實方法的評議

三個架構示例及七套教科書編選體系的評議

1. 三個架構示例

2000年5月，課程發展議會編寫了中一級單元示例第二稿（簡稱「2000年5月稿」），供實驗學校試用；2000年11月，再推出「使用課程架構以發展校本課程示例」中一至中三級單元組織（簡稱「2000

年11月稿」)。2002年，課程發展議會在上述文件的基礎上，編定「中一至中三級學習單元架構示例」（簡稱架構示例），成為教材編選方法的定稿（以上示例見附錄一至三）。

「2000年5月稿」內橫向的8個元素，基本是把語文的性質都陳列出來，而沒有切實地論證性質間的關係，未能做到「以讀、寫、聽、說為主導，帶動其他學習範疇的學習」的原則。14個單元的組元元素，單元1、5屬於語文的能力，但只是讀與寫的某部分能力；單元3、4、8、10、11屬於一般思維的能力；單元6、9、12、14是文體和綜合運用能力；單元13是文學賞析；單元7是知識的問題；單元2有能力，也有情意。因此，14個單元不全是從能力的角度來組織。這些單元的縱向序列被斷為幾個單元組，未能做到「前後銜接」、「相互相連」、「完整連貫的系統」的原則。同時在一般能力方面，縱向與橫向的元素出現交叉的現象。總的來說，14個單元是怎樣建構出來的，理據又如何？我們真的很難看出「2000年5月稿」的科學性，這樣的語文教學還是有很高的隨意性。

作為一個體現能力訓練為主導的課程規劃，只建構一個年級的單元示例，是不符合系統論的精神。它最少應作出一個階段的規劃，這樣才能做到「擬訂明確的學習目標，前後銜接」。否則難以看到體系間單元的銜接。總的來說，在體系方面，橫向八個元素之間的聯繫，縱向14個單元之間的銜接，我們都很難以學科的性質及倒螺旋上升的課程結構來解釋。

「2000年11月稿」把以前的14個單元改為八個單元，是較為合理的修改。這八個單元勉強可分為：1、2、7屬於基本能力單元，3-5以寫作能力組織單元，6有能力，也有情意，8以文學組織單元。但這個序列還是很難看到一條完整的能力線索，大概只有中一至中三文體這個線索，勉強符合由易到難的原則，但這不足以全面訓練學生的語文能力（張傳宗，1993）。大陸在九十年代初已放棄以文體作為唯一的組元方式（何文勝，1999，頁212-227）。因此這個單元組織架構，只能形成一些不完整的片段；與「2000年5月稿」一樣，還是很難看出各單元之間的邏輯關係和組元的方向。它給人的感覺

就是甚麼元素都放了進去，彷彿五年的東西都放在一年內學好，甚至想把它放在一個單元中學完。出現這種現象，相信是與對語文科的性質、語文能力元素、結構和序列不明確有很大關係。

「架構示例」在「2000年11月稿」的基礎上，把「語言轉譯」分為一及二，變為9個單元。同樣，在所定中一至中三單元組織的課程框架中，可以看出它是以能力、文體、文學、文化、品德、思維等元素來組織單元，而不全是以能力元素來組元。所以「架構示例」中出現寫作能力訓練點、文體訓練點、文學訓練點、知識訓練點。在縱向發展上，中間出現五個斷層，很難找到一條合理有序的線索。這樣就違反了「前後銜接」、「相互相連」等原則。

中一至中三級學習單元架構示例，由14個單元到八個單元，最後以九個單元為定例。這是架構示例在實踐過程中修正、完善的結果。很明顯，課程發展議會所建議的幾個單元架構示例都不是「有效課程組織」。這些架構示例的單元組織並不是全以「能力為主導」，而是屬於多元化的組元方式，但忽略了元素之間的關係；這些體系的單元之間大都是「孤立割裂」的，難以做到「有機的連繫」、「前後銜接」、「相互相連」、「完整連貫的系統」的原則。由這些「架構示例」建構出來的《中學中國語文學習單元設計示例》（香港教育署中文組，2001），內容也有一些不足（何文勝，2003a，頁215-228），這裏不作進一步的論述。

2. 七套教科書的編選體系

2002年課程發展議會審批了七套教科書編選體系¹。

「啟思一本」以文體、文學、專題研習、語文知識、基礎能力及綜合等元素來組織單元。每年共有17個單元。在編選體系的安排上，中一側重訓練記敘和說明能力，中二加上描寫和抒情能力，中三加上議論能力。「基礎」及「綜合」單元分佈在三個年級中；平均一至兩個單元後有一個「語文知識」單元。

各「語文知識」單元與上下單元都沒有直接的關係。可以說每冊的六個「語文知識」單元把各單元割裂為幾個獨立的單元組。只有記敘、說明、議論等文體這條線，可以達到由易到難的學習原則。

不過，這個文體序列中間又被「語文知識」、「基礎」及「綜合」等單元分隔；而且不同的文體單元又不規則的重複出現，例如中一的單元1、2、6、9是記敘，中間被說明、描寫、基礎知識等單元隔開。這樣就難以做好縱的銜接工作。

「啟思二本」以基礎閱讀能力、基礎寫作能力、基礎知識及文體來組織單元。每年共有十個單元。在編選體系的安排上，中一主要訓練記敘、說明和描寫能力，中二再加上抒情能力，中三又加上議論能力。「基礎」、「基礎知識」和「綜合」等單元穿插在不同的年級中。編選體系主要是以文體的線索，前面加上「基礎」的理解策略單元，中間及後面加上「綜合」的寫作策略單元。

這樣，閱讀理解的基礎能力大致放在中一前四個單元，基本做到先掌握理解策略，再進行文體理解，序列比較合理。但中間的寫作能力單元，散分在三個年級中，而四個「綜合」單元，就不規則地分插到中一至中三。這樣，單元間就算是文體這條線也難以較好地做到縱的銜接。體系內雖有讀寫策略，但又不全面，也難以銜接。例如：閱讀中沒有默讀、朗讀、批註、摘錄等能力單元；寫作中缺少積累、修改等能力單元。

「朗文本」由「基礎單元」及「分項單元」兩個分套教科書組成。「基礎單元」的內容及編選體系為：（1）語文基礎知識單元、（2）閱讀單元、（3）寫作單元、（4）聆聽單元、（5）說話單元、（6）中華文化單元、（7）品德情意單元。2-5主要是能力訓練的編選體系，在單元系統內，序列是清晰的。「分項單元」以文體組織單元，單元內容包括：記敘、描寫、抒情、說明、議論，其餘是文學體裁。每年共有11個單元。編選體系主要還是大陸六十至九十年代時所用的文體型編選體系。縱的銜接基本是按文體的難易這條線，文體之間用了隔年銜接的方法。

「基礎單元」與「分項單元」可以發揮互補的作用，但如何能做到有機的組合，是一個關鍵的問題。

「新亞洲本」主要是以能力組織單元，內容包括：（1）視聽教育系列、（2）聲情教育系列、（3）智慧閱讀系列、（4）生活寫

作系列、(5) 專題研習系列、(6) 文學欣賞系列，加上《學會學習》的起動單元共27冊教材。每個系列再解構為3-8個單元。例如，智慧閱讀系列包括：(1) 打開閱讀的心窗、(2) 閱讀的技巧(上)、(3) 閱讀的技巧(下)、(4) 閱讀的策略、(5) 閱讀的鑒賞和評論、(6) 泛讀入門等6個單元。整套教科書沒有一個完整的編選體系安排。

每個序列編選的理據相信是按學科線性邏輯和認知心理的發展來規劃，所以序列是清晰的。不過，27冊教材怎樣劃分為三個年級，每個年級又怎樣銜接？同一層面的六個系列又怎樣聯繫？教師如有能力和時間，這套教科書給予教師很大的空間，可以用來建構出如出版社所提出「組合建議」的體系（見<http://secchi.newasiabooks.com/>）。

「現代本」的組元元素內容包括，語感的培養、觀察與思維、學習方法和策略、表達手法、篇章結構、專題研習、古代漢語知識、文學欣賞、應用中文等九個單元。相應的中一單元內容為語文的運用、觀察的方法、學習方法和策略（一）、記敘與說明、記敘文和說明文、專題研習——搜尋和整理、古代漢語——故事篇、散文、應用文（一）等。

這九個單元勉強可分為：1-3及6屬於基礎能力，但四者難以銜接；4-5及8是文體的內容；7是知識單元；9是應用文體。編選體系方面，三個年級的單元組織中，有思維訓練點，有寫作能力訓練點，有知識點，也有文體訓練點，但很難看到一條完整的線。觀察、聯想、想像、分析和推理是一般思維能力，不宜抽空來訓練。我們很難看出整個體系中各單元之間的邏輯關係。單元間的縱向銜接不強，隨意性仍高。

「教圖本」的規劃，單元1-4以閱讀能力來組元，其餘兩個為基礎能力和文化單元。內容分別是認讀文字、篇章理解（一、二）、篇章賞析、學習方法和習慣、文化專題。中一至中三的六個單元都以同樣的能力來組織教材，只有單元六每年都有不同的專題知識內容。

每年級前四個單元的閱讀能力線是清晰的，若只就這幾個單元來看，可以說是以閱讀能力訓練為編選體系。但單元五的學習方法和習慣，屬於基礎能力內容，宜放在前面來學習，更好的方法就是滲透到各單元中，在學習的過程中培養學生掌握這些能力。至於第六單元的文化專題，是知識的學習，不是能力的訓練，我們在選文時多選讀一些文化篇章就可以了，不必獨立用一個單元來處理。

「商務本」主要是以能力組織單元，內容包括建立基礎（一、二）、立意和選材、結構和組織、語言轉譯、學習方法和習慣、專題研習、文學欣賞等八個單元。相應的中一單元內容為語感的培養、觀察、記敘和說明事物、條理有序、詳略得宜/清楚扼要、訂立目標、搜尋和整理（香港掌故）、散文等。

編選體系的安排是根據「2000年11月稿」來規劃，但似乎不是編者所說「以寫作能力為主導」。因為寫作的基礎能力元素不全面，而且我們很難看出各單元之間寫作能力這條線的邏輯關係。體系中以觀察、聯想、想像等一般思維能力來組織單元是不切實際的，這些能力可在每個單位的課後練習中訓練。在中一至中三的單元組織中，有寫作的的能力訓練點，也有閱讀的能力訓練點，但都看不到一條完整的線；有文學的訓練點，也有知識的訓練點，但都不能各自成線。線與線的關係，大概只有文體這個線索，但之間又出現一些斷裂。因此，單元之間的關係仍不太明確，隨意性還是很高的。

總的來說，在各教科書的編選體系中，除以能力組元外，還有以知識、專題、文學、文化、創新等元素來組元。因此，這些教科書的組元方法，並不全是以「能力為主導」，因而在不同程度上會影響編選體系規劃的序列性。七套教科書大都是以閱讀來帶動，但又不是以閱讀能力訓練這條線為序列。

除「新亞洲本」外，大部分的教科書都以文體為編選體系。由於大部分教科書的編選體系沒有注意到學科能力訓練的線性邏輯序列，縱的銜接就做得不好。如果從每個獨立單元來看，教學內容和設計都是可以的，但在編選體系上仍有一定的隨意性。加上文體型編選體系在全面提高學生的語文能力上有很多不足（何文勝，1999，

頁193-194；張傳宗，1993）。可以說，這些編選體系未符指引中課程規劃原則。

除「新亞洲本」外，上述的體系都把單元安排得滿滿實實，能供老師調整的空間很少。換言之，上述體系不利於教師展開「根據學校的實際情況，編擬整個學年的學習重點，然後把學習重點組織成若干個學習單元，就每個學習單元的學習重點，選用合適的學習材料」的工作。

討論

下文所討論的，主要是在落實指引中有關課程規劃內容時，所應注意的方法與原則。

語文教學的諸因素的問題

這是語文科多元性的處理問題，與語文科性質複雜有關。語文教學的多元性包括：閱讀、寫作、聆聽、說話、文學、中華文化、品德情意、思維和語文自學等元素（何文勝，2003，頁3-18）。各種元素之間的關係，包括文與道的關係、一般思維能力與特殊思維能力的關係、四種能力的關係、九個學習範疇的關係，以及課堂教學與課外實踐的關係等問題。

我們必須論證好這些元素之間的關係，否則就必然出現上述架構示例及一些教科書所存在的問題。根據系統論的觀點，諸因素之間應不是各元素總和的關係，它們之間有並列的關係，也有從屬的關係；有信息的輸入，也有信息的輸出。上述架構示例及一些教科書只是把各種元素組合起來，而沒有處理好多元間的關係。關係搞不好，就未能發揮體系內優化組合的功能。「有效課程組織」和「有機連繫」的原則就難以落實。

九個學習範疇的問題

中國語文學習包括九個範疇的學習，而「以閱讀、寫作、聆聽、說

話為主導，帶動其他如文學、中華文化、品德情意、思維和語文自學等學習範疇的學習」。意思是說，在讀寫聽說的訓練過程中，透過不同的選材，接觸、學習文學與中華文化，培養學生的品德情意和思維能力；透過不同課型的學習，訓練學生的自學能力。因此，我們只需以語文的四種能力來組織單元，然後由每個單元來帶動其他範疇的學習。上述教科書如用文學、文化、品德情意、思維或語文自學等學習範疇來組織單元的，都不是「有效課程組織」，也發揮不出「有機的連繫」的作用。

以能力為主導的問題

要做到「以能力為主導」，就要以能力來組織單元。根據語文科的性質、教學目標和能力結構，可先以語文能力（文）訓練為單元的線性邏輯，作為縱向發展的序列（經），有系統地訓練學生的語文能力；然後配合以文化、品德、思想等作為選文的內容（緯），增加學生的知識量和陶冶學生的品德情意（道），這就是以「文為經、道為緯」的教材編選原則。因「文」悟「道」，「文」「道」合一的精神才能落實下來。這樣單元之間的安排就符合指引所說的原則，體系內各單元是「有機的連繫」、「有效課程組織」。因此，我們就不會以文化、品德或情意等知識內容來組織單元，而是以能力訓練來組元。

一般思維能力與特殊思維能力的問題

這是思維能力的問題，思維能力可以分為一般能力和特殊能力。一般能力包括記憶、觀察、分析、綜合、想像、聯想、批判、創意等能力；語文科的特殊能力包括閱讀、寫作、聽話、說話等能力。兩者是從屬關係而不是並列關係。換言之，我們在訓練學生的特殊能力過程中訓練一般能力。因此，我們只需以聽說讀寫四種能力來組織單元，而不必以一般能力來組織單元。這符合指引所說，以四種能力來帶動其他範疇學習的理論依據。

建議

要處理好新課程指引關於課程規劃的原則，就需要處理好組元和體系的問題。在組元方面，我們先要弄清語文科多元性的問題，然後按能力組織單元，因為以能力訓練元素來組織單元是最符合學科論的原則。在體系方面，它包括縱的銜接和橫的聯繫。利用單元間縱的銜接，使前一單元所學為後面各單元所用；在運用的過程中強化及鞏固學生所學的能力。這種安排一方面體現教材中能力訓練的序列，另一方面在運用的過程中，鞏固前面所學的能力。如學生在運用前面所學的能力出現困難時，教師可提示學生返回前面有關單元再學習，直至能運用這些能力為止。例如，如要處理好架構示例及七套教科書的能力序列問題，根據學習認知心理，基礎能力訓練單元宜早學，以後在用的過程中鞏固。如以閱讀能力訓練為編選體系，則先借一般文章學習認讀的能力，然後才進行文體理解能力訓練。在理解基礎上，借文學篇章來訓練賞析能力。這樣構建體系，閱讀能力訓練的線便清晰了，也符合語文科內涵的要求。這種組元的方法，有利於落實「前後銜接」、「完整連貫的系統」、「相互相連」、「不可孤立割裂」等課程編選原則。利用三種課型來處理單元內橫的聯繫，除提高閱讀量外，更可培養學生的內在學習動機，提高學習的效能。因此，香港教育署中文組編（2001年6月）的《中學中國語文學習單元設計示例》（何文勝，2003a，頁224）及一些教科書對三種課型的處理，需要重新定位。縱與橫配合起來便是倒螺旋上升的課程結構。這個體系使每個單元、每個單位都能做到「有機的連繫」，把整個課程規劃成為一個「有效課程組織」。

在學科的縱向邏輯順序方面，可以根據二十世紀八、九十年代，大陸五套初中語文教科書²歸納四種能力元素的子能力項目，內容如下（何文勝，2003c，頁1-4）：

1. 閱讀教學單元

認讀能力：閱讀基本方法，包括借助課文註釋和字典閱讀、默讀、圈劃、批註、摘錄、筆記、朗讀。字詞句段理解，包括正確理

解詞語含義、把握關鍵詞、正確理解句子含義、把握關鍵句、歸納段落大意、把握重點段落。篇章理解，包括整體感知文章內容、理清文章思路、概括文章主旨。

理解能力：記敘，包括記敘的要素、人稱、中心、順序，起結、過渡、照應、詳略，寫人，敘事，寫景，記遊。說明，包括說明事物的特點、採用恰當的說明方法、安排合理的說明順序、說明文的多種用途。議論，包括論點的確立、論據的選擇、論證的方法、論證的結構。

賞析能力：散文閱讀賞析，詩歌閱讀賞析，小說閱讀賞析，童話、寓言、民間故事閱讀賞析，戲劇、影視、曲藝閱讀賞析，專題研習指導及訓練。

2. 寫作教學單元

積累、觀察、思考；審題、選材、構思；起草、修改、謄寫；練筆。層次和段落；主次和詳略，過渡和照應，交代要清楚，層次要合理，詳略要得當。寫好人物的肖像、語言、行動、心理；記事中穿插抒情和議論；寫出景物的特點；交代遊蹤，融進感情；說明事物的特點；恰當運用說明方法。選擇合理的說明順序；說明語言力求準確明白；論點要明確；擺事實，講道理；論證方法；論證結構。講究語言的音節和諧；縮寫與擴寫；改寫。學寫短小散文；學寫短詩；學寫微型小說；學寫文學作品賞析短文。

3. 聆聽教學單元

認真練好聽、說能力；聽新聞廣播；聽讀故事抓要點；聽出議論性話語的觀點和理由；朗誦與聆聽；養成良好的聽說習慣。

4. 說話教學單元

講故事、複述、自我介紹、描述一處景物、介紹一種物品、用總一分一總結構說明事物、採訪、演講、把故事講得生動些。

瞭解語文四種能力的訓練內容和序列等線性的縱向發展關係後，再探討這四種能力之間橫向聯繫的模式。換句話說，以哪種能力元素為主線來組織單元，才能全面帶動語文的整體能力，發揮單元的最佳效用？這就要視乎學生的實際情況，根據四種能力關係作出不

同的假設，建構不同的教材編選體系（何文勝，1999，頁135 - 138）。《能力訓練型編選體系·中國語文·實驗教科書（一至六冊）》（何文勝，2003c）是「讀寫結合，帶動聽說」的編選體系。具體的架構規劃，可參考這套教科書的編者的話。

小結

指引中關於課程規劃的幾個觀點是正確的，我們可以在系統論、學科論和課程結構論找到理論的依據。但是架構示例及七套教科書都沒有落實好這些原則。要落實這些原則，就先要論證好語文教學的諸因素、九個學習範疇、以能力為主導、一般思維能力與特殊思維能力、體系與課型處理等問題的關係。然後就需要處理好組元和體系的問題。組元方面，需要以能力組織單元，並宜以「文為經、道為緯」的原則來處理多元化的問題。體系方面，宜以語文能力的線性發展作為縱向銜接的原則；以三種課型作為橫向聯繫的方法。至於四種能力由哪項能力來帶動，就要視乎學生的實際情況所作的假設了。由此建構出來的單元結構和課程編選體系，應該符合指引中關於課程規劃的原則和理論依據。這樣，課改的第一步才得以合理地展開，以後就是教材編選和教法的問題了。

註釋

1. 這七套教科書是：(1)布裕民等編(2002)，《啟思中國語文》，牛津大學出版社(簡稱「啟思一本」)。(2)林國光等編(2002)，《生活中國語文》，啟思出版社(簡稱「啟思二本」)。(3)何萬貫等編(2002)，《朗文中國語文》，朗文香港教育(簡稱「朗文本」)。(4)新亞洲編輯委員會編著(2002)，《新亞洲中國語文》，新亞洲出版社(簡稱「新亞洲本」)。(5)甘玉貞主編(2002)，《中學中國語文》，現代教育研究社(簡稱「現代本」)。(6)杜振醉主編(2002)，《新理念中國語文》。香港教育圖書(簡稱「教圖本」)。(7)林潔明等編著(2002)，《學好中國語文》，商務印書館(簡稱「商務

本」)。各套教科書的編選體系可參以下網頁：

- 啟思中國語文
http://www.keyschinese.com.hk/keys_press/pdf/08_09_NSCL_Brochure.pdf
- 啟思生活中國語文
http://www.keyschinese.com.hk/keys_press/pdf/p20-21.pdf
- 商務印書館：學好中國語文 <http://www.cp-edu.com>
- 香港教育圖書公司：初中中國語文新編
<http://www.hkep.com/www/scripts/chinese/>
- 現代教育出版社 <http://www1.moderneducation.com.hk>
- 朗文出版社：朗文中國語文 <http://www.scl.ilingman.com/ilmscl/>
- 新亞洲出版社 <http://www.newasiabooks.com>

2. 這五套教材是：(1)人民教育出版社編，三年制初中教科書(試用)《語文》。(2)姚麟園主編，九年制義務教育課本(試用本)《語文》S版，上海教育出版社。(3)徐中玉、徐振維主編，九年制義務教育課本《語文》H本，上海教育出版社。(4)北京師範大學附屬實驗中學、北京市教育局教學研究部編(沈心天主編)，九年義務教育三年制初級中學教科書《語文》，北京出版社、開明出版社，以及(5)北京師範大學「五·四」學制教材編寫委員會編，四年制初中試用課本《語文》，北京師範大學出版社。

參考文獻

- 香港課程發展議會(編訂)(2001)。《中國語文教育·學習領域課程指引(初中及高中)》。香港：政府印務局。
- 香港課程發展議會(編訂)(2002)。《中國語文教育·學習領域課程指引(小一至中三)》。香港：政府印務局。
- 王雨田(主編)(1988)。《控制論·信息論·系統科學與哲學》(第二版)。北京：中國人民大學出版社。
- 王賀玲(1998)。〈在比較中探討小學語文教材的科學體系〉。載課程教材研究所(編)，《課程教材研究15年》，頁134。北京：人民教育出版社。

- 《心理學百科全書》編輯委員會(1996)。《心理學百科全書》。杭州：浙江教育出版社。
- 何文勝(1996, 7月)。《語文能力結構再探》。文章發表於「中文教育學會第三屆國際研討會」, 香港大學。
- 何文勝(1999)。《從能力訓練角度論中國語文課程教材教法》。香港：文化教育出版社。
- 何文勝(2003a)。《世紀之交香港中國語文教育改革評議》。香港：文化教育出版社。
- 何文勝(2003b)。〈多元化的語文教學——教材編選體系的角度〉。載湯才偉(編), 《多元化中文教學》(頁3-18)。香港：香港中文大學教育學院課程與教學學系。
- 何文勝(編)(2003c)。〈編者的話〉。《能力訓練型編選體系·中國語文·實驗教科書(第一至六冊)》。香港：文化教育出版社。
- 邵瑞珍(1988)。《教育心理學》。上海：上海教育出版社。
- 周南山(1989)。〈新時期中學語文單元教學研究綜述〉。《語文教學通訊》, 第10期, 頁42-44。
- 香港教育署中文組(編)(2001)。《中學中國語文學習單元設計示例》。香港：政府印務局。
- 陶明遠等(1992)。《試論螺旋型課程結構論》。《課程·教材·教法》, 第4期, 頁17。
- 張傳宗(1993)。《中學閱讀教學概論》。北京：人民教育出版社。
- 葉立群(1992)。〈回顧與思考——中小學教材建設40年(1949-1989)〉。《華東師範大學學報(教育科學版)》, 第2期, 頁32。

Influences of the New Curriculum Guide to Textbooks

Man-sing Ho

Abstract

The Curriculum Development Council has proposed a "Chinese Language Education Key Learning Area Curriculum Guide" for secondary schools in 2001. In the new curriculum guide, an "open and flexible framework" has been developed for the writing of textbooks, and a series of exemplary learning units for secondary 1 to 3 have been supplied. To implement these, clear guiding principles are introduced in the new curriculum guide for teachers' reference. Based on these exemplary learning units, conventional publishers have produced 7 sets of textbooks which are being in use in 2002. Viewing from the perspectives of curriculum design and teaching and learning materials development, this paper examines the effectiveness of implementing these new ideas. It is found that the selection and writing of teaching and learning materials are based on grounded theory. However, the exemplary learning units are unable to put them in real practice which directly affects the writing of textbooks. This paper discusses this issue and suggests a new direction for the implementation of principles introduced in the new curriculum guide.

附錄一

中一級單元示例第二稿（2000年5月）

學習單元	單元 目標	讀	寫	聽	說	基礎 知識	自學	一般 能力	品德/ 文化
1. 朗讀									
2. 學習方法和 學習習慣									
3. 現實與想像									
4. 觀察和聯想									
5. 審題和立意									
6. 記敘的順序									
7. 專題研習： 有趣的漢字									
8. 理解與分析									
9. 說明的順序和 方法									
10. 概括與歸納									
11. 觀察：人物									
12. 淺易文言文閱讀									
13. 詩歌欣賞： 圖畫美與音樂美									
14. 語文綜合運用： 千禧年人物									

附錄二

中一至中三單元組織（2000年11月）

	中一 (記敘, 說明事物)	中二 (描寫, 抒情)	中三 (說明事理、 議理)
1. 建立基礎(一)	語感的培養	美感的培養	邏輯概念的建立
2. 建立基礎(二)	觀察	聯想	想像
3. 立意和選材	記敘和說明事物	描寫和抒情	說明事理和議論
4. 結構和組織	條理有序, 詳略 得宜	情景交織, 有分 有合	層次分明, 周密 全面
5. 語言轉譯	清楚扼要	優美感人	精確有力
6. 學習方法和習慣	訂立目標	積極學習	善用策略
7. 專題研習	搜尋和整理 〔香港掌故〕	分析和綜合 〔有趣的漢字〕	質疑和判斷 〔數風雲人物〕
8. 文學欣賞	散文	詩歌	小說戲劇

附錄三

中一至中三級學習單元架構示例（2002年）

單元	中一	中二	中三
1. 建立基礎(一)	語感的培養	美感的培養	邏輯概念的建立
2. 建立基礎(二)	觀察	聯想	想像
3. 立意與選材	記敘和說明事物	描寫和抒情	說明事理和議論
4. 結構和組織	條理有序 結構完整	情景交織 有分有合	層次分明 周密全面
5. 語言轉譯(一)	敘述和說明的技巧	描寫和抒情的技巧	說理和議論的技巧
6. 語言轉譯(二)	用語清楚扼要	用語優美感人	用語精確有力
7. 學習方法和習慣	訂立目標	積極學習	善用策略
8. 專題研習	搜尋和整理	分析和綜合	質疑和判斷
9. 文學欣賞	散文	詩歌	小說、戲劇