

公民身分與意識初探： 澳門小學《品德與公民》教科書分析

黃素君*、黃樂源

澳門大學教育學院

謝均才

香港中文大學教育行政與政策學系

本文旨在探究澳門小學《品德與公民》教科書中有關「公民身分」及「公民意識」的論述及內涵。透過文本分析發現：(1) 個體及集體層次的公民身分意識成為教材中的顯性話語；(2) 教科書相當重視公民品德之養成，強調個體的自我規訓及集體價值；(3) 愛國教育與公民教育互相滲透，培養具有愛國意識的中國公民；(4) 呈現出以尊重為主色調的世界公民養成。總體而言，教科書所呈現的公民身分強調國族認同，公民意識以責任為取向，本質上仍然是被動、帶有自我規訓的公民觀。本文建議課程設計須重視公平與批判思考的公民素養，以發揮培育良好公民的功能和使命。

關鍵詞：公民身分；公民意識；澳門；教科書分析

前言

教科書是將國家或地區教育目標具體化的重要介面，亦是落實官方課程的重要手段和工具（Apple, 1990）。教科書雖是一種文本，但並非簡單地傳遞系統或事實（Apple, 1985），它在傳遞意識形態、價值觀、政治文化中有舉足輕重的作用。考量教科書的內容，某程度上亦在考量學校的教育目的（Crawford, 2003），不少國家都以學校公民教育為培養國家、民族的認同感，提高公民道德素質，以及團結國家的重要措施（葉飛，2008；Keating & Benton, 2013; Mhlauli, 2012）。簡言之，教科書承載着國家或地區人材培養的責任和內涵，乃至國家未來的發展願景。在芸芸學科中，公民

* 通訊作者：黃素君（skvong@umac.mo）。

教育學科的興起反映了國家培育理想公民的目標，在塑造公民的國家歸屬感（national attachment）和向心力上扮演至關重要的角色（Banks & Lynch, 1986; Green, 1997; Marshall, 1950）。事實上，公民教育的出現展示着國族營造（nation-building）和身分認同間的連結，並直接回應了國家公民培養的願景（萬明鋼，2003）。Dimitrov & Boyadjieva（2009）曾提到公民教育是一種有效手段，尤其是在維繫「一種價值觀和制度化的實踐體系，而這種體系在為創造和保持在複雜社會共同生活的條件中是必備的」（p. 156）。

澳門於 1999 年回歸中國並成為特別行政區，奉行「一國兩制」政策，這種政治過渡並不單純是制度間的更替，還涉及過渡中公民對其身分認同、理解或重構等的複雜議題。澳門將邁向回歸二十周年，然而有關澳門人身分認同的研究卻寥寥無幾，僅偶有相關民調公布，例如 2016 年香港大學調查澳門市民對「中國人」和「澳門人」的認同感民調，2017 年《澳門日報》對澳門中學生的調查等（〈72% 學生：我是中國人〉，2017）。大多的民調針對某一時段澳門居民對其身分作出認同程度上的描述，但沒有充分顯示澳門公民「身分認同」的內涵為何。較之，教科書卻呈現官方認可、權威的知識和文化，社會大眾視之為權威、正確和必要的（周珮儀、鄭明長，2008；Apple, 1993），這種「社會有效知識」（Olson, 1980），足以影響教育乃至社會發展（Mikander, 2016）。因此，本研究立足於澳門的獨特歷史條件背景，分析由澳門特別行政區教育暨青年局（以下簡稱教青局）聯同北京人民教育出版社出版的小學《品德與公民》教科書，探究教材中的「公民身分」及「公民意識」的論述。選擇該教材的原因有二：（1）它是澳門現時以中文為授課語言的小學裏最為流通的教材；（2）它由本地教育部門出版，反映官方對於公民的定義。本文通過教材分析，檢視該課程在處理公民養成內容的偏好，以便提出日後修改公民教育課程的參考方向和依據。

澳門的背景脈絡和公民教育發展

澳門毗鄰香港和廣東省，是歐洲國家在遠東地區的第一塊領地，自 1557 年起為葡萄牙租借，到 1999 年回歸中國成為澳門特別行政區，在《中華人民共和國澳門特別行政區基本法》（以下簡稱《基本法》）的憲政框架下實行「澳人治澳」，保持原有資本主義制度和生活方式不變（澳門特別行政區政府，1999）。《基本法》第四十條及第四十一條規定《公民權利和政治權利國際公約》和《經濟、社會與文化權利的國際公約》繼續適用於澳門，通過澳門特別行政區的法律予以實施，澳門居民享有澳門特別行政區法律保障的其他權利和自由。其中《經濟、社會與文化權利的國際公約》中第十三條更註明教育是人權的一種，締約國有必要提供普及且免費的教育，以保障人人有平等受教育的機會。免費教育的普及一方面回應了個人的受教權，另一

方面卻易使教育淪為如 Althusser (2014) 所言的「意識形態的國家機器」(ideological state apparatus)，直接有效地傳遞及複製國家意志。例如澳門特別行政區的首份五年計劃便提出以「教育興澳」和「人才建澳」為澳門的發展策略(澳門特別行政區政府, 2016b)，足見教育如何承載地區政府的意志。自回歸後，澳門政府對教育增加投入，於 2007–2008 年起正式推行十五年免費教育，積極擴大公共教育網絡，至 2016–2017 學年已有 87.8% 學校加入成為免費教育網絡(澳門特別行政區政府教育暨青年局, 2016)。這個龐大的公共教育網絡直接對塑造新一代的公民提供了基礎條件，而公民教育更在從殖民到非殖民化的轉接時代中，肩負重建國民身分的重要任務(吳迅榮、梁恩榮, 2004)。再者，澳門近年的經濟發展雖然取得了輝煌成就，人均 GDP 更名列世界第三(International Monetary Fund, 2017)，但公民意識卻被批落後(富兵, 2011)，可見公民教育在主權回歸後受到重視並非偶然，具有重塑公民及其身分的使命。

1987 年簽署的《中葡聯合聲明》標誌着澳門踏入政治、經濟、社會、文化和教育制度的革新時代(Vong & Wong, 2010)。政府於 1991 年頒布了第 11/91M 號法律《澳門教育制度》(澳門特別行政區政府, 1991)，規範了各個教育階段的教育目標，為學校教育作初步計劃(富兵, 2011; Vong, 2008; Vong & Wong, 2010)，並於 1994 年頒布的第 38/94/M 法令《學前及小學教育之課程組織》，要求小學教育課程需至少開設一門公民教育科(古鼎儀, 2002; 黃素君, 2008)。1995 年，政府為了更好地推進公民教育，課程改革小組編制了供中小學使用的「道德及公民教育大綱」(單文經, 2008)。誠然，回歸前的公民教育在定位上存在着角力，公民培養無論是以中國或是葡萄牙為依歸都會引來爭論。因此，過渡期政府以一種去政治化(de-politicized)的折衷方式，引入了〈個人及社會發展科目組別的教學人員培訓模式〉(澳門特別行政區政府, 1997)，以「個人及社會發展」淡化公民教育中的身分屬性(黃素君, 2008; Vong, 2008)。政府為了滿足政治過渡的需求，僅止步於公民教育改革的初步階段，隨後教育界並未建立統一的公民教育內涵，澳門學校的公民教育呈現出「多元化」、「各自努力」的現象。

回歸後，在一國兩制下，為重建「一國」的概念，愛國愛澳教育屢次成為施政重點。施政報告中多次提出貫徹實施「愛國教育」和「公民教育」(黃素君, 2008)。2011 年頒布的《非高等教育發展十年規劃》中明確提出「加強其對國家、澳門的認識和認同，培養良好的品德、公民意識和愛國愛澳的情懷」(澳門特別行政區政府, 2011, 頁 125)，培養有國家及本土身分認同的公民意識成為重心。澳門雖實施澳人治澳，但過往葡國文化早已成為澳門文化的重要組成部分，對重建公民身分認同帶來了挑戰。

除了文化上帶來身分認同的困境外，過往澳葡政府採取「放任自流」的管治方式，私校自主性強、課程多元，澳門地區的教科書以校本為主，並沒有統一的選用制度

(Bray & Hui, 1991)。自回歸後，澳門面臨「後殖民化」和在全球化的新自由主義經濟中尋求「國家認同」的雙重過程 (Vong, 2016)，面對回歸後重新確立公民身分的迫切需要，教育局於 2008 年與人民教育出版社共同出版了小學《品德與公民》(試行版) 教材，初期免費給澳門小學使用，一方面表達了政府對公民教育的重視，另一方面揭示了政府意圖標準化「公民教育」的內涵。其後，隨着第 15/2014 號行政法規〈本地學制正規教育課程框架〉(澳門特別行政區政府, 2014) 和〈小學教育階段中文基本學力要求〉(澳門特別行政區政府, 2016a) 出台，教科書修訂後於 2016 年出版。不難發現，澳門政府自回歸後在公民教育領域十分進取 (Vong, 2013)。

當然，除了澳門政府內部加大力度推行公民教育外，澳門公民教育的發展亦受到鄰近地區政治環境的影響，特別是香港 2014 年 9 月 26 日至 12 月 15 日的雨傘運動 (或佔領行動) 後，澳門學校的公民教育變成更為迫切的議題 (Vong, 2016)。公民教育被認為是學校課程中最緊貼社會議題的學科，亦最能反映國家政治立場與公民培養的要求 (李怡樺, 2010)，而教材是實現學科目標的重要載體，蘊含着市場、資源和權力三者角力的結果 (Apple, 1985)。小學《品德與公民》教材出版由官方主導，將市場和經濟的考量排除在外，這種政治干預能更直接地展示官方對公民教育的價值取向。

文獻探討

公民及公民身分認同

現代公民通常意指圍繞着身分歸屬和權利義務議題的特定社會共同體的制度安排 (Turner, 1993)，意味着公民身分是一種基於法律的資格身分，在民族或一國中擁有普遍性的權利和義務 (柯雄, 2000)。學者提出 21 世紀的公民素養內涵不應止步於「公民權利和義務」，更要強調培育公民知識、公民德行和公民參與能力 (馮建軍, 2011)。公民知識包含公民對自我認知、權利義務、人我關係、群我關係、個人與國家／世界的關係、人與自然的關係。公民德行則注重：(1) 開放的胸襟——寬容、包容和尊重；(2) 尊重人權——關懷社會弱勢、尊重女性；(3) 積極承擔社會義務和責任；(4) 具備公民意識；(5) 重視倫理道德；(6) 能有反省和批判思維。公民參與能力包括社會參與和政治參與。

「身分認同」(identity) 一直以來備受學術界青睞，且廣泛應用於不同研究領域，例如心理學 (Erikson, 1959; Tajfel & Turner, 2004) 及社會學 (McSweeney, 1999; Rutherford, 1990) 等，這說明了「身分認同」在不同領域均具有影響力。Erikson 認為「認同」既是一種內在、功能性的心理發展，亦受社會歷史的限制 (Weigert, 1983)。「公民身分認同」來自「身分認同」的概念。根據 Chryssoschoou (2003)，身分是

個人與社會環境之間的象徵關係。而公民身分除了泛指個人和社區之間的關係外，在身分認同上具有特殊的內涵 (Isin & Wood, 1999)，譬如林火旺 (1998) 指出「公民身分認同」可分為兩種：一種是公民共和主義 (civic republicanism) 或社群論 (communitarianism)；另一種是自由主義 (liberalism) 下公共領域的公民身分認同。前者是指自身在特定的歷史、文化、社群地位的認同，亦稱為「我族認同」 (we-identities)，強調社群和自我之間共同建立的善 (common or public good) 的關係，以及人與人之間的關係，而這種身分往往可視為一種歸屬感 (sense of belonging)，影響個人與社區的關係 (Zaff, Malanchuk, & Eccles, 2008)。至於後者，是對法律人身分的認知，強調公民權利、政治權利和社會權利 (Marshall, 1950)。Jamieson (2002) 則視「公民身分認同」為複雜的社會過程，可以是對社會地位、文化、制度和歸屬感的認同，可以是對民族 (消除差異)、人權的認同，亦可以是對民族主義、民主和全球化的認同，具體表現為具有社會歸屬感和民主參與 (Levinson, 2005)。謝均才 (2000) 則認為「公民身分認同」有多層涵義，涵蓋了本土、國家、全球三個層次的認同。可見，「公民身分認同」是多元的，包括權利與義務統一的認同、文化與政治認同、世界主義認同和公共精神等複雜的議題 (馮建軍, 2012; Zajda, Daun, & Saha, 2009)。

公民意識

公民意識 (civic awareness) 是公民對自己所處共同體的認知 (Wong, 1998)，亦是現代民族國家的一種成員資格地位，指公民與公民之間、公民與社會制度之間的關係，培養公民對國家和民族的認同是普遍政府的要求 (單文經, 2008)。公民意識的內涵豐富，體現特定共同體意識形態和價值選擇 (王云萍, 2002)，特別在社會轉型時期，社會政治化的主要內容是公民意識教育 (周光禮、呂催芳, 2011)。從權利和制度角度出發，公民意識強調人身自由及財產權等的民事權利、選舉權及參與公共決策等政治權利，以及教育和公共服務等社會權利 (Marshall, 1950)。它是一個政治概念，指一定國度的公民關於自身權利、義務的自我意識和自我認同的總稱 (姜涌, 2001; Marshall, 1950)。與此界定相似，蕭揚基 (2004) 提出公民意識是指公民感知自己身為公民的角色的意識，可從認知、情感和實踐三個層面去詮釋，核心內涵包括平等、權利、責任、民主等核心價值 (王文嵐, 2008)。

公民教育

公民教育指國家透過正式及非正式的教育途徑，對青少年及成人有目的、有計畫地實施政治教育，以培養見識廣博、承擔責任、具公民意識及社會參與能力的全方位

公民（張秀雄，1998）。公民教育被賦予了培養批判思維、負責任、參與、多維公民的使命，亦被用於灌輸民族認同感、對民族國家的忠誠和愛國主義的功能，傳統上被認為是將公民道德化的政治輸出（Leung & Print, 2002）。在許多亞洲國家，公民教育都表現出了守時、順從和尊重權威的特點。它還被用來發揮民族認同感、對民族國家的忠誠和愛國主義的作用，公民教育甚至不過是道德和民族主義教育的結合（Leung & Print, 2002）。公民教育既指向一種素質教育，又指向一種政治教育，值得注意的是政治目的和意識形態很容易嵌入或依附於公民觀念中（Westheimer & Kahne, 2004）。因此，公民教育更應着重透過建構具有系統而深刻的道德價值基礎，培養有民主參與意識、反思、理性辯論等精神的批判思考公民（李琪明，2007）。

教科書研究方法

教科書分析有不同的取向和焦點，譬如 Pingel（2009）指出有「辨識明顯的內容範圍、教學取向、潛在課程、潛藏的預設及意涵」（p. 67）等分析。教科書是一種文本，承載着特定的意識形態，因此檢視文本是最直接的方法，更可對它進行詮釋（游美惠，2000），以呈現其內涵。詮釋取向的文本分析通過「文本」與「文脈」互動，可探索教科書中的政治、文化、意識形態等觀點（Knain, 2001）。

本研究對象為 2016 年版《品德與公民》的學生用書系列，不包括教師用書及其他習作教具等附件。教材依小學階段六年分，上下學期各一冊，共 12 冊。考慮到教科書的文字和內容相對較少，故此，分析依編輯單元分類，並以「課」為單位。具體編碼如表一。

表一：2016 年版《品德與公民》教科書編碼示例

編碼示例	16-1-A-U1-L1-P11
16	表示 2016 年出版
1	表示年級，此為一年級
A	表示教科書上下冊，A 為上冊，B 為下冊
U1	U 表示單元，U1 為第一單元
L1	L 表示課，L1 為第一課
P	P 代表頁數，P11 為第 11 頁

依研究問題，本研究有兩個分析重點，即身分認同和公民意識。研究綜合 Tse（2001）和 Banks（2006, 2007）等相關研究作分析教材的框架：以個體、社區、國家、世界四個公民身分維度探討有關平等、權利、責任和民主等公民核心價值在教材中的論述情況。其中個體層次的認同是指個體對自我人格、個人權利和義務的認可；社區

層次的公民認同包括了家庭、學校、社區鄰里、澳門本土層面的群體認同；國家層次的公民認同是指國家、民族的文化或制度認同；世界的公民認同是指對世界文化多樣性和世界公民身分的認同，當中涉及人與自然和環境的相處模式。

分析與討論

2016 版教材的修訂情況

總體而言，2008 和 2016 兩版教科書的課程結構、內容編排相似。從增減的內容發現，2016 版教科書增加的內容多關注自我認知和公民義務意識；刪減的課題集中在個人發展領域，可見教科書淡化了對個體認識的內容，更多地關注個體在與他人及社會生活關係中需具備的道德品行。

表二：兩個版本各個層次課題內容所佔百分比

	2008 版		2016 版	
	課題數（個）	所佔百分比（%）	課題數（個）	所佔百分比（%）
個體層次	52	35.1	47	37.0
社區層次	66	44.6	53	41.7
國家層次	10	6.8	9	7.1
世界層次	20	13.5	18	14.2

基本上，兩版教科書四個學習層次的百分比在結構上仍是接近的，從表二可見兩個版本中的個體層次和社區層次都佔較大比例。2016 版中，個體層次（+1.9%）、國家層次（+0.3%）、世界層次（+0.7%）的內容百分比均上升，而社區層次（-2.9%）的學習內容則下降。2016 版教科書資訊整理詳見附件一。

2016 版教材內公民身分和意識的呈現

個體層次的公民意識：強調自我認同，
形塑感恩、寬容、尊重、謙讓、誠實公民

理想公民的要求體現在道德素質、知識文化、行為能力、自身認同等方面（馮建軍，2011），教材在內容設置上正回應了公民培養的內容。如〈我真的很不錯〉（16-1-B-U1）、〈我做事我成長〉（16-2-B-U1）等，令個體了解自身的獨特性，從小確立正面形象，增加自我認同感，培養人格獨立的平等個體：「我們每個人都是獨一無二的，我們要珍惜和愛護自己」（16-1-B-U1-L1-P3）、「有素養的行為舉止人見人愛，是自愛的表現。不雅的儀表和行為，會有損名譽」（16-5-A-U1-L2-P9）。

教科書還強調道德素質培養，如：感恩、寬容、尊重、謙讓、誠實等自由主義的公民道德取向（萬明鋼，2003），如〈尊重是一種美德〉中提出：「每一個人，無論性別、身分、愛好有什麼不同，無論氣質、性格、能力有什麼差異，都應該受到尊重」（16-5-A-U1-L3-P12）；又在〈交往無煩惱〉中提到：「在與同學交往中，如果我們可以互相理解、互相寬容，就會化解矛盾衝突」（16-5-A-U2-L4-P18），引導學生學會尊重和謙遜有禮。此外，教科書亦注重個體養成良好習慣，希冀成為守時、有禮貌、愛乾淨、節儉的公民。

孫峰（2015）認為公民的道德教育是公民教育的關鍵所在，培養個人對於道德的共同認知，有助於社會和諧。教科書亦先從個人品德及素質的要求著筆，例如「珍惜自己」、「努力」、「自愛」等，然後在道德培養內涵上較為注重有利於群體社會交往和諧，符合傳統社會宣揚的道德價值取向。另外，高年級開設了個人權利和義務章節，引入權利與義務的內容，使個體感知公民享有的政治自由、文化自由和公民應承擔的不同義務，如守法、做家務、努力學習等。同時透過《兒童權利公約》認識兒童的受教育權、受保護權、自由權等權利，但當中對自由權的內容模糊隱晦，描述以反面呈現，亦偏向道德約束，如：「世界上沒有絕對的自由，有自由就有限制。不以自己的自由去妨礙他人的自由，是做人的基本要求」（16-6-B-U4-L9-P42）。

教材宣揚正面積極的自我認同，同時形塑了符合社會主流道德規範的公民意識內涵。教科書在個體層次的論述中可看出：（1）以品德取向為本的公民教育，通過個體自我規訓，稍後進入一個先我規訓的群體；（2）個體層次以「自由主義」的傾向呈現，以權利和義務為核心，較少依託文化和制度構建身分認同。

社區層次的公民意識：強調熱愛並且參與家庭和學校生活， 構建和睦鄰里，營造歸屬感

社會認同是公民身分認同的一個重要側面。教材內容編排上偏重學校生活（31.6%）和澳門社會（26.3%），其次在社區鄰里關係方面亦著墨不少。學校生活方面，如〈我上學了〉（16-1-A-U1）、〈快樂的學校生活〉（16-1-A-U3）、〈多彩的校園生活〉（16-2-A-U2），先使個體在認知和感情層面上認同學生的身分，灌輸熱愛校園和班集體的意識，隨之引入學生身分所賦予的權利和責任。如〈生活處處有規則〉（16-3-A-U2）、〈學校生活我參與〉（16-4-B-U2）、〈學會交往〉（16-6-A-U1）等單元具體描述了學生如何實踐義務，描繪了努力學習、同學互助、遵守校規並且愛護校園的學生形象。

家庭生活方面，通過描述父母長輩的辛勞，令個體學會孝敬父母長輩，做好家中角色，如〈我愛我家〉（16-1-B-U2）、〈我的家庭生活〉（16-3-B-U1）、〈我與家人和鄰居〉（16-5-B-U2）等課文都呈現了家庭對個體的重要性，以及孩子在家庭中

應有的表現，「了解家人的用心良苦，我們就會努力做好自己，讓家人放心……做個聽話的孩子……」（16-3-B-U1-L4-P16&17）。

教科書的另一個構建重點是和睦的鄰里關係，令孩子學會與他人相處並遵守社會規則，培養公民成為善於處理人際關係、服務社區、遵守社會公德的人，如「社區生活離不開左鄰右里，所以只有與鄰里和睦相處，形成互敬、互助、互讓、互諒的新型鄰里關係，才能讓我們的社區生活安寧、愉悅」（16-5-B-U2-L4-P20），倡導一種互相尊重和包容的態度以促進「生活安寧」和「愉悅」。

澳門社會生活層面則通過歷史文化、經濟發展成果來介入，以構建學生的認同，如「澳門的歷史城區已被列為世界文化遺產，這是澳門的光榮，我們一定要好好保護」（16-2-A-U4-L11-P42），通過歷史文化建構起對澳門的歸屬和自豪感，鼓勵孩子參與「保護」的行為。在經濟方面，指出「要打造世界旅遊休閒中心，需要創造良好的社會環境、提高澳門的地位、展現澳門人的精神面貌。讓我們為澳門更美好的明天共同努力」（16-6-A-U3-L6-P33），藉由澳門經濟的騰飛激發公民對身為澳門人的自豪感，培養公民積極參與社會公共事務，並鼓勵學生為保護澳門環境盡一分力，強化澳門主人翁的角色。

社區層次的課程內容以服務、參與、共融的價值觀，培養公民心中有他人，熱愛集體，以及樂於助人的公民素養。Westheimer & Kahne（2004）指出：「個人責任，參與和公正」的公民身分有助於民主社會的發展（p. 238），但是教科書中強調個人參與而對於公正的內容卻未有體現。以上反映出：（1）教材極為重視集體主義的思想價值，強調身為集體中的一員應做到自律並且利他；（2）學習內容有濃厚的責任意識和奉獻的道德色彩。不難看出，教科書意圖塑造關注集體福祉、追求共善的社群主義取態的公民意識，而非個人成就的促成（Chan, 2004），這種「我族認同」使公民感知到自己和社區內其他成員有着某種共同關係，以構建社群中的身分意識。

國家層次的身分和公民意識：以文化和族群認同培養愛國公民

國民身分是公民的一個重要身分。江宜樺（1998）認為國家認同看似抽象，但可化約成具體的族群認同、文化認同及制度認同。通過教科書課題內容分析，不難發現教科書意欲通過文化認同（例如傳統節慶、風俗習慣）和族群認同（例如國家象徵和標誌、歷史源流）等，塑造國民身分，增強國家認同和歸屬感。例如〈我是中國人〉（16-2-A-U4-L12）詳細介紹了學生要愛護國旗和國徽，因為「國旗、國徽是國家的象徵和標誌」；此外，課文還呈現了「澳門回家了」的重要歷史時刻，「1999年12月20日，中國人民共和國恢復對澳門行使主權。澳門回到了祖國母親的懷抱」（16-2-A-U4-L12-P46），使學生通過歷史事件認同中國人的身分。

Stevenson (2001) 指出，文化在公民身分的塑造上發揮重要的作用。教科書用了大量篇幅介紹傳統節日和習俗、國粹、儒家文化，引導學生了解博大精深的中華文化，激發學生對傳統優秀文化的認可和熱愛，增強其文化認同。例如〈我們的傳統節日〉(16-3-A-U3-L11)，通過春節、中秋節等共享節日和習俗來強調澳門與中華文化一脈相承，培養學生對中華特色文化和傳統節日風俗的認同。族群認同亦是國家認同的重要部分，它是指個體由於客觀的血緣連帶關係而對特定族群產生的一體感。〈我們都是一家人〉提到「中國的一員」，強調澳門人與中國人擁有共同的血緣和祖先，「澳門自古以來就是中國的領土，這一點通過文獻和考古發現就能證明。……澳門早已是中國大陸的原始居民足跡所到之處」(16-5-B-U4-L9-P44)，意欲通過歷史源流增強學生的民族認同。此外，中國近年的經濟發展和成就，「伴隨經濟的發展和綜合國力的提升，中國加快了融入世界的步伐，在國際上的影響力顯著提升。……中國正積極參與國際事務，扮演著負責任大國的角色」(16-6-A-U3-L7-P37-38)亦成為了澳門學生與中國的連接點，增強其民族自豪感，進而增強對國家的認同感。

從上述內容可以看出，教科書希冀培養認可和接受包括傳統文化、共有歷史等在內的國家公民。而這種認同是以間接培養公民對國家獨特文化和民族同胞的認同，從文化入手建立個體的國民身分。這種做法很大程度上與 Banks 的觀點相似，他指出「文化的認同是平衡的身分認同的核心，個體只有在健康及具有反思性的文化認同的基礎上，才能發展出健全的國家認同」(Banks, 2006, p. 25)。

世界層次的公民意識：強調公民的責任， 樹立和平共處、共同發展的公民意識

全球化背景下的人口流動和遷移，形成跨文化主義 (trans-culturalism)，使得公民的身分認同層次更多元，超越了傳統的國家定位，上升至世界層次 (Cuccioletta, 2002)。教材中回應世界層次的公民意識主要圍繞四個主題：提倡綠色生活；推動科技進步；注意網絡安全；尊重多元文化。如〈我愛花草樹木〉(16-1-B-U3-L10)、〈和動物做朋友〉(16-1-B-U3-L11)、〈保護環境很重要〉(16-1-B-U3-L12)、〈綠色生活每一天〉(16-5-B-U3-L6)的課題中，注重培養公民環保意識，積極參與環保活動，反映出生態公民是世界公民的一部分，保護環境應視為公民的義務 (Valencia Sáiz, 2005)。

教科書還提及科技給人類社會帶來的變化，要求公民正確看待科技發展的兩面性。全球化不僅帶來科技的進步，還促進了世界各地的文化交融，但不同地區、民族之間保有其獨特之處，「尊重文化多樣性、寬容、對話及合作是國際和平與安全的最佳保障之一」(聯合國教科文組織, 2001, 頁 1)，在教材中涉及尊重文化多樣性的課題不少，如〈我們生活的世界〉(16-3-B-U3)、〈東西方文化交融〉(16-5-A-U3)、

〈宗教信仰與習俗〉（16-5-A-U4）、〈世界萬花筒〉（16-6-A-U4-L8）。在處理跟全球化而來的跨文化主義所帶來的地區差異時，教材強調尊重不同文化、樹立和而不同的觀念，以及和平共處的重要性（Golmohamad, 2009），如「全球化的過程，是不同文化共同生存、共享文化成就的過程。尊重和發展民族文化，推動不同文明的互相借鑒、交流和融合，才能保證地球村的和諧發展」（16-6-A-U4-L8-P45）。

從分析世界公民的論述中可得出：（1）學生意識到自己是世界一分子，認識環境與人類之間的相互依存關係，愛護地球，合理利用資源，承擔可持續發展的責任；（2）使學生辯證看待科技的發展，成為互聯網時代的合格公民；（3）尊重文化和種族差異，將各國之間和平發展、友好共處視為公民的義務。

總結和反思

教科書可視作一種「知識控制」（Avis, Bloomer, Esland, Gleeson, & Hodkinson, 1996）和「社會控制」（Altbach, Kelly, Petrie, & Weis, 1991），通過傳遞官方意識形態達到維護社會穩定、加強統治合法性的目的。以下總結和反思對 2016 版《品德與公民》教科書所呈現公民意識和身分認同內涵的分析結果。

個體和集體層次的公民身分意識成為教材中的顯性話語

四個層次中，個體和社區層次佔了約 79% 的內容，其中個體層次佔了 37.0%，社區層次佔了 41.7%，反映了教材強調個體的主體性以及在集體社會生活中的角色定位，由個體過渡到社區集體的公民意識都以公民品德和權利義務為核心意涵。

教科書相當重視公民品德之養成，強調個體的自我規訓及集體價值

教科書以道德教育為本，即通過個體自我規訓，而後進入一個自我規訓的群體。教材注重培養個體平等的獨立人格，並且多次在個體層次和社區層次中強調以感恩、寬容、尊重、謙讓、誠實的品德為共享價值，以品德為核心的取向使公民身分論述傾向「去政治化」。此外，教材在社區層次仍強調學生需要盡自己的能力為社區和澳門社會建設作出貢獻，以符合和諧共融的集體價值觀。

愛國教育與公民教育互相滲透，培養具有愛國意識的中國公民

教材在國家層次的着筆相對較少，但內容主題鮮明，以族裔文化認同強化了國家認同，突顯了國家的形象。在國家層次上，教科書着力重構國民身分，培養具有愛國

意識的中國公民。教科書以文化認同和族群認同為傳達國家認同的主要途徑，借此重構公民的國民身分，深化國民的愛國意識；在塑造國民身分時，以直接鮮明的表達形式呈現了「我是中國人」的身分論述。

以尊重為主色調的世界公民養成

在世界層次的公民意識着力點為「尊重」，強調「全球村意識」，促進世界和平發展。世界全球化的進程導致國家之間相互依存，在形塑世界公民身分時，教科書要求個體思考人與自然、國家之間以及人與人之間的相互依存關係，強調尊重地球環境、尊重不同文化及不同族群，引導全球和諧發展依賴每位世界公民共同努力的概念。

歸納來說，教科書以品德教育為核心，強調公民的自我規訓和責任，注重培養其對集體、澳門和國家的歸屬感和認同感，並加入尊重和擁護世界和平的公民義務觀，這個研究結果回應了 Leung & Print (2002) 所提出公民教育實際上服務於道德教育、民族主義教育或愛國主義教育的觀點，建議公民教育需加入批判思維、議題探究、公民參與和情感取向的教學策略。教科書強調品德教育，表現出包容、順從和認同國家民族的特點。可見教科書所呈現的公民意識取向比較保守，以責任為本的價值傾向，忽略了人權維度的公平、平等、正義和自由的觀念內容，本質上仍然是靜態、帶有自我規訓的公民觀，培養學生成為服從集體，擁護和諧的「順民」，而正義和自由意志等公民意識正是公民教材內容中所缺失的。研究表明培養公平與正義的價值觀，提高批判思考和積極參與社會公共生活的公民意識亦是發展民主社會的要素 (Westheimer & Kahne, 2004)，過分強調培養個人責任感會阻礙以正義為導向的公民素養養成。事實上，這種狹隘的公民觀不利於複合型全球公民的培養。有見及此，課程內容應重視公平與批判思考的公民素養，以發揮培育良好公民的功能和使命。

參考文獻

- 〈72% 學生：我是中國人〉 (2017, 6月6日)。《澳門日報》，頁 A1。
- 王文嵐 (2008)。〈新課程改革以來小學公民意識教育的轉變——人教版社會科教科書的比較分析〉。《基礎教育學報》，第 17 卷第 2 期，頁 77-96。
- 王云萍 (2002)。〈庫柏對公民品德的研究及其啟示〉。《廈門大學學報 (哲學社會科學版)》，第 3 期，頁 87-93。
- 古鼎儀 (2002)。〈澳門小學課程的發展：法令三八/九四/M〉。《香港教師中心學報》，第 1 卷，頁 138-143。
- 江宜樺 (1998)。《自由主義、民族主義與國家認同》。台北，台灣：楊智文化。

- 吳迅榮、梁恩榮（2004）。〈香港初中推行公民教育的現況〉。《香港教師中心學報》，第3卷，頁72-84。
- 李怡樺（2010）。〈國家認同與多元文化：新加坡小學公民與道德教育教科書分析〉。《教育研究與發展期刊》，第6卷第2期，頁113-144。
- 李琪明（2007）。〈公民社會的倫理新風貌及其對公民教育的啟示〉。載劉阿榮、王佳煌、鄧毓浩、洪泉湖（編），《兩岸四地的公民教育》（頁323-336）。台北，台灣：師大書苑。
- 周光禮、呂催芳（2011）。〈中國大學與政治社會化：公民意識教育的實證研究〉。《高等教育研究》，第8期，頁68-78。
- 周珮儀、鄭明長（2008）。〈教科書研究方法論之探究〉。《課程與教學》，第11卷第1期，頁193-222。
- 林火旺（1998）。〈公民身分：認同和差異〉。載蕭高彥、蘇文流（編），《多元主義》（頁379-409）。台北，台灣：中央研究院中山人文社會科學研究所。
- 姜涌（2001）。〈中國的“公民意識”問題思考〉。《山東大學學報（哲學社會科學版）》，第4期，頁82-87。
- 柯雄（譯），T. Janoski（著）（2000）。《公民與文明社會》。瀋陽，中國：遼寧教育出版社。
- 孫峰（2015）。〈公民教育的文化意蘊〉。《遼寧師範大學學報（社會科學版）》，第38卷第2期，頁205-210。
- 張秀雄（1998）。《公民教育的理論與實施》。台北，台灣：師大書苑。
- 單文經（2008）。〈澳門公民教育簡史〉。載香港特別行政區民政事務局、香港公民教育委員會、鄭州大學公民教育研究中心（編），《21世紀中國公民教育的機遇與挑戰》（頁33-41）。鄭州，中國：鄭州大學出版社。
- 富兵（2011）。〈澳門公民教育的缺失及《品德與公民》教科書的回應〉。《全球教育展望》，第40卷第8期，頁81-86。
- 游美惠（2000）。〈內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用〉。《調查研究》，第8期，頁5-42。doi: 10.7014/TCYC.200008.0005
- 馮建軍（2011）。〈公民教育目標的當代建構〉。《教育學報》（北京師範大學），第3期，頁34-40、84。
- 馮建軍（2012）。〈公民身份認同與公民教育〉。《中國人民大學教育學刊》，第1期，頁5-20。
- 黃素君（2008）。〈回歸後澳門公民教育發展路向的檢視〉。《基礎教育學報》，第17卷第2期，頁97-123。
- 萬明鋼（2003）。〈論公民教育〉。《教育研究》，第9期，頁37-43。
- 葉飛（2008）。〈公民教育與公民意識的培養——兼論公民教育在學校德育中的實施〉。《思想理論教育》，第5期，頁14-17。
- 澳門特別行政區政府（1991）。〈澳門教育制度〉。擷取自 <http://bo.io.gov.mo/edicoes/cn/dsej/sisedu/#lei11>

- 澳門特別行政區政府（1997）。〈個人及社會發展科目組別的教學人員培訓模式〉（第13/SAAEJ/97號批示）。擷取自 http://bo.io.gov.mo/bo/i/97/12/despsaaej13_cn.asp
- 澳門特別行政區政府（1999）。〈中華人民共和國澳門特別行政區基本法〉。擷取自 http://bo.io.gov.mo/bo/i/1999/leibasica/index_cn.asp
- 澳門特別行政區政府（2011）。《二〇一二年財政年度施政報告——附錄五：非高等教育發展十年規劃（2011–2020年）》。擷取自 http://www.dsej.gov.mo/~webdsej/www/dsejnews/eduplan/cn2012_policy_tenyear.pdf?timeis=Wed%20Aug%2001%2015:12:34%20GMT+08:00%202018&&
- 澳門特別行政區政府（2014）。〈本地學制正規教育課程框架〉。擷取自 http://bo.io.gov.mo/bo/i/2014/26/regadm15_cn.asp?timeis=Tue%20Feb%2020%2019:57:31%20GMT+08:00%202018&&
- 澳門特別行政區政府（2016a）。〈小學教育階段中文基本學力要求〉。擷取自 http://bo.io.gov.mo/bo/i/2016/09/despsasc_cn.asp?printer=1
- 澳門特別行政區政府（2016b）。〈澳門特別行政區五年發展規劃（2016–2020年）〉。擷取自 http://www.cccmtl.gov.mo/files/plano_quinquenal_cn.pdf
- 澳門特別行政區政府教育暨青年局（2016）。〈學校基本資料〉。擷取自 http://202.175.82.54/dsej/stati/2016/c/edu_num16_part4.pdf
- 蕭揚基（2004）。《形塑現代公民：高中學生公民意識發展與培育之研究》。台北，台灣：韋伯文化。
- 聯合國教科文組織（2001）。〈世界文化多樣性宣言〉。擷取自 http://ctlt.twl.ncku.edu.tw/kauhak/kanggi/UNESCO_cht.pdf
- 謝均才（2000）。〈澳門的道德和公民教育：回顧與前瞻〉。載國立臺灣師範大學公民訓育學系（編），《二十一世紀公民與道德教育學術研討會論文集》（頁41–54）。台北，台灣：國立臺灣師範大學公民訓育學系。
- Altbach, P. G., Kelly, G. P., Petrie, H. G., & Weis, L. (Eds.). (1991). *Textbooks in American society: Politics, policy and pedagogy*. Albany, NY: State University of New York Press.
- Althusser, L. (2014). *On the reproduction of capitalism: Ideology and ideological state apparatuses*. London, England: Verso.
- Apple, M. W. (1985). The culture and commerce of the textbook. *Journal of Curriculum Studies*, 17(2), 147–162. doi: 10.1080/0022027850170204
- Apple, M. W. (1990). *Ideology and curriculum* (2nd ed.). New York, NY: Routledge.
- Apple, M. W. (1993). *Official knowledge: Democratic education in a conservative age*. New York, NY: Routledge.
- Avis, J., Bloomer, M., Esland, G., Gleeson, D., & Hodkinson, P. (1996). *Knowledge and nationhood: Education, politics and work*. London, England: Cassell.
- Banks, J. A. (2006). *Race, culture, and education: The selected works of James A. Banks*. Oxford, England: Routledge.
- Banks, J. A. (2007). *Educating citizens in a multicultural society* (2nd ed.). New York, NY: Teachers College Press.

- Banks, J. A., & Lynch, J. (1986). *Multicultural education in Western societies*. Westport, CT: Praeger.
- Bray, M., & Hui, P. (1991). Curriculum development in Macau. In C. Marsh & P. Morris (Eds.), *Curriculum development in East Asia* (pp. 181–201). London, England: The Falmer Press.
- Chan, C. H. (2004). Moral and civic education — The hidden curriculum in Macau. *Journal of Moral Education, 33*(4), 553–573. doi: 10.1080/0305724042000315707
- Chrysoschoou, X. (2003). Studying identity in social psychology: Some thoughts on the definition of identity and its relation to action. *Journal of Language and Politics, 2*(2), 225–241. doi: 10.1075/jlp.2.2.03chr
- Crawford, K. (2003). The role and purpose of textbooks. *International Journal of Historical Learning, Teaching and Research, 3*(2), 5–10.
- Cuccioletta, D. (2002). Multiculturalism or transculturalism: Towards a cosmopolitan citizenship. *London Journal of Canadian Studies, 17*, 1–11.
- Dimitrov, G., & Boyadjieva, P. (2009). Citizenship education as an instrument for strengthening the state's supremacy: An apparent paradox? *Citizenship Studies, 13*(2), 153–169. doi: 10.1080/13621020902731165
- Erikson, E. H. (1959). *Identity and the life cycle: Selected papers*. Oxford, England: International Universities Press.
- Golmohamad, M. (2009). Education for world citizenship: Beyond national allegiance. *Educational Philosophy and Theory, 41*(4), 466–486. doi: 10.1111/j.1469-5812.2009.00535.x
- Green, A. (1997). *Education, globalization and the nation state*. New York, NY: St. Martin's Press.
- International Monetary Fund. (2017). *World economic outlook database, October 2017*. Retrieved from <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2017/02/weodata/index.aspx>
- Isin, E. F., & Wood, P. K. (1999). *Citizenship and identity*. London, England: Sage.
- Jamieson, L. (2002). Theorising identity, nationality and citizenship: Implications for European citizenship identity. *Sociología, 34*(6), 507–532.
- Keating, A., & Benton, T. (2013). Creating cohesive citizens in England? Exploring the role of diversity, deprivation and democratic climate at school. *Education, Citizenship and Social Justice, 8*(2), 165–184. doi: 10.1177/1746197913483682
- Knain, E. (2001). Ideologies in school science textbooks. *International Journal of Science Education, 23*(3), 319–329. doi: 10.1080/095006901750066547
- Leung, Y. W., & Print, M. (2002). Nationalistic education as the focus for civics and citizenship education: The case of Hong Kong. *Asia Pacific Education Review, 3*(2), 197–209. doi: 10.1007/BF03024912
- Levinson, B. A. U. (2005). Citizenship, identity, democracy: Engaging the political in the anthropology of education. *Anthropology and Education Quarterly, 36*(4), 329–340. doi: 10.1525/aeq.2005.36.4.329

- Marshall, T. H. (1950). *Citizenship and social class and other essays*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- McSweeney, B. (1999). *Security, identity and interests: A sociology of international relations*. Cambridge, England: Cambridge University Press.
- Mhlauli, M. B. (2012). The role of education on citizenship development in Africa. *British Journal of Arts and Social Sciences*, 4(1), 104–115.
- Mikander, P. (2016). Globalization as continuing colonialism: Critical global citizenship education in an unequal world. *Journal of Social Science Education*, 15(2), 70–79. doi: 10.4119/UNIBI/jsse-v15-i2-1475
- Olson, D. R. (1980). On the language and authority of textbooks. *Journal of Communication*, 30(1), 186–196. doi: 10.1111/j.1460-2466.1980.tb01786.x
- Pingel, F. (2009). *UNESCO guidebook on textbook research and textbook revision* (2nd rev. ed.). Paris, France: UNESCO.
- Rutherford, J. (1990). *Identity: Community, culture, difference*. London, England: Lawrence & Wishart.
- Stevenson, N. (Ed.). (2001). *Culture and citizenship*. London, England: Sage.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (2004). The social identity theory of intergroup behavior. In J. T. Jost & J. Sidanius (Eds.), *Political psychology: Key readings* (pp. 276–293). New York, NY: Psychology Press.
- Tse, K. C. (2001). Society and citizenship education in transition: The case of Macau. *International Journal of Educational Development*, 21(4), 305–314.
- Turner, B. S. (1993). *Citizenship and social theory*. London, England: Sage.
- Valencia Sáiz, A. (2005). Globalisation, cosmopolitanism and ecological citizenship. *Environmental Politics*, 14(2), 163–178. doi: 10.1080/09644010500054848
- Vong, S. K. (2008). Discourses and practices of the moral and civic education curriculum in secondary schools in Macao. In D. L. Grossman & J. T. Y. Lo (Eds.), *Social education in Asia: Critical issues and multiple perspectives* (pp. 137–162). Charlotte, NC: Information Age.
- Vong, S. K. (2013). Macao: Governmentality and education development in the post-1999 era. In P. T. J. Hsieh (Ed.), *Education in East Asia* (pp. 79–102). London, England: Bloomsbury Academic.
- Vong, S. K. (2016). Harmonizing a melody?!: A critical study of moral and civic education policy of the non-tertiary education system in Macao. *Asian Education and Development Studies*, 5(1), 71–93. doi: 10.1108/AEDS-06-2015-0021
- Vong, S. K., & Wong, M. W. (2010). Made in Macao: How history, politics and teachers frame curriculum practice. *Curriculum and Instruction Quarterly*, 13(4), 61–109.
- Weigert, A. J. (1983). Identity: Its emergence within sociological psychology. *Symbolic Interaction*, 6(2), 183–206. doi: 10.1525/si.1983.6.2.183

- Westheimer, J., & Kahne, J. (2004). What kind of citizen? The politics of educating for democracy. *American Educational Research Journal*, 41(2), 237–269. doi: 10.3102/00028312041002237
- Wong, T. K. Y. (1998). Civic awareness and national identity in Hong Kong: A survey of popular opinion. *The Journal of East Asian Affairs*, 12(2), 452–487.
- Zaff, J. F., Malanchuk, O., & Eccles, J. S. (2008). Predicting positive citizenship from adolescence to young adulthood: The effects of a civic context. *Applied Developmental Science*, 12(1), 38–53. doi: 10.1080/10888690801910567
- Zajda, J., Daun, H., & Saha, L. J. (2009). *Nation-building, identity and citizenship education: Cross-cultural perspectives*. Dordrecht, the Netherlands: Springer.

附錄：2016 版教科書資訊整理

層次	年級	單元名稱	課題	
個體	一上	單元 2 生活好習慣	守時很重要、上課和下課、乾淨整潔每一天、有禮貌受歡迎	
	一下	單元 1 我真的很不錯	與眾不同的我、表現優秀的我、活潑可愛的我、男生女生都精彩	
	二下	單元 1 我做事我成長	我應做的事、認真做事、做事有始有終	
		單元 2 珍惜時間	一寸光陰一寸金、今天的事今天做、生活時間安排好	
		單元 3 節約資源齊來做	小書包笑了、不挑食不浪費、節約水和電	
		單元 4 登上安全島	危險在哪裏、懂標誌守規則、遇險能自救	
	三上	單元 1 講誠實守信用	我不說謊、言而有信、不要作弊、對不起，我錯了	
	四上	單元 1 做生活的小主人	管好我自己、有計劃會安排、有困難我不怕	
		單元 3 伸出愛的手	尊老愛幼、愛心活動、為大眾服務的人	
		單元 2 感恩父母	不忘父母養育恩、替爸爸媽媽分憂	
	四下	單元 1 天天向上	取人之長 補己之短、勝不驕敗不餒	
		單元 3 兒童的權利	平等受教育、我會保護自己	
	五上	單元 1 尊重是一種美德	不一樣的你我他、自尊自愛、尊重他人	
		單元 2 交往無煩惱	避免衝突、寬以待人、學會道歉	
	五下	單元 1 健康生活我做主	不要和煙酒交朋友、珍愛生命、健康的休閒生活	
	六下	單元 1 人生有追求	生活有目標、金錢與生活、面對挫折	
		單元 4 法制與自由	權利義務伴我行、我愛自由	
	社區	一上	單元 1 我上學了	我是一年級小學生、我的教室、我的同學、我的師長
			單元 3 快樂的學校生活	我的學校在這裏、看看我的校園、校園活動樂趣多、我愛我的班
		一下	單元 2 我愛我家	爸爸媽媽辛苦了、敬愛長輩頌親恩、兄弟姐妹要友愛、我是家中小主人
單元 3 我愛大自然			親近大自然	
二上		單元 1 我和我的朋友	我有好朋友、學會交朋友、吵架了 怎麼辦？	
		單元 2 多彩的校園生活	學好各門功課、興趣活動快樂多、愛護美麗校園	
		單元 3 我生活的地方	無聲的朋友、謝謝你們、社區因我而美麗	
		單元 4 美麗的澳門	我家在澳門、帶你遊澳門	
三上		單元 2 生活處處有規則	讓遊戲更精彩、校有校規、紅綠燈 斑馬線、守規則 要自覺	
三下		單元 1 我的家庭生活	錢從哪裏來、我的零用錢、這些我需要嗎、讓家人放心	
		單元 2 學會合作	合作的力量、成功合作有方法、各司其職顯神通、讓合作更愉快	
四上		單元 4 我們的社區生活	為大眾服務的人、積極參加社區活動、社會公德人人遵守	
四下		單元 2 學校生活我參與	選舉辦幹事、班級規則大家訂、我參與、我快樂	
		單元 4 生活在澳門	澳門是個大家庭、我們的特區政府	
五下		單元 2 我與家人和鄰居	親親一家人、功德駐我心	
		單元 3 保護我們的環境	我們生存的環境	
六上		單元 1 學會交往	同學之間、我和朋友、青春不煩惱	
		單元 2 溝通無界限	讀懂老師的心、學會與父母溝通	
		單元 3 走向富強	日新月異的澳門	
國家		二上	單元 4 美麗的澳門	我是中國人
	三上	單元 3 我們的國家	魅力大都市、走遍大好河山、我們的傳統節日、生活在農村的孩子	
	五下	單元 4 我們的大中國	好大一個家、暢遊中國、我們都是一家人	
	六上	單元 3 走向富強	騰飛的中國	

層次	年級	單元名稱	課題
世界	一下	單元 3 我愛大自然	我愛花草樹木、和動物做朋友、保護環境很重要
	三下	單元 3 我們生活的世界	魅力的地球村、多樣的生活、多彩的風情、和而不同的朋友
	五上	單元 3 東西方文化交融	文化交融的腳印、多元的節日文化
		單元 4 宗教信仰與習俗	我們信仰、不同的文化習俗
	五下	單元 3 保護我們的環境	綠色生活每一天
	六上	單元 4 走進世界	世界萬花筒、我們手牽手
	六下	單元 2 科技與發展	科技改變生活、合理利用、永續發展
		單元 3 現代少年	生活在網絡帶、做個好網民

An Exploration of Citizenship Identity and Civic Awareness: An Analysis of Moral and Civic Education Primary School Textbooks in Macao

Sou-Kuan VONG, Lok-Un WONG, & Thomas Kwan-Choi TSE

Abstract

This article aims to explore the discourses of citizenship identity and civic awareness embedded in the series of Moral and Civic Education primary school textbooks in Macao. The study reveals that: (a) the personal and collective level of civic awareness is the dominant discourse in the textbooks; (b) the textbooks give an important weighting to the cultivation of the character of citizens as well as the importance of individual self-discipline and collective value; (c) patriotic education and civic education intertwine in order to cultivate a patriotic Chinese citizen; (d) “respect” is the key concept in cultivating the global citizen in the textbooks. The citizenship presented in the textbooks emphasizes the formation of national identity, and a form of responsibility-driven civic awareness. In essence, the cultivation of citizenship identity and civic awareness still demonstrates a passive and self-disciplined view. This article suggests that curriculum design should emphasize on the cultivation of fairness and critical thinking in order to fulfill a comprehensive mission and function of citizenship education.

Keywords: citizenship identity; civic awareness; Macao; textbook analysis

VONG, Sou-Kuan (黃素君) is Associate Professor in the Faculty of Education, University of Macau, Macao.

WONG, Lok-Un (黃樂源) is Research Assistant in the Faculty of Education, University of Macau, Macao.

TSE, Thomas Kwan-Choi (謝均才) is Associate Professor in the Department of Educational Administration and Policy, The Chinese University of Hong Kong, Hong Kong.