

中國大陸中小學心理輔導發展述評

江光榮

華中師範大學心理輔導研究所

大陸學生心理輔導發展的一個基本特點是，在薄弱的基礎上，由政策主導，官方推動，以超常的速度推進。這使得大陸的心理輔導在近年呈現迅速成長的態勢，但也由此產生基礎和條件與速度不能協調的問題。本文對大陸學校輔導的現狀、特點和存在的問題作了系統的闡述。

中國大陸學生心理輔導多年來形成一個態勢，把整個學生輔導分為大學生和中小學生兩段。上至教育部的管理劃分，下至基層學校和學術組織的分別，均以大學和中小學分列。在中小學這一部分，學生輔導由一個部門領導，實施一樣的政策，在專業和學術發展上歸屬於同一組織，輔導理念也基本上一致，而不像西方國家那樣將中學與小學分開。故本文亦從這一實際出發，將中小學學生輔導作為一個整體看待。

本文受國家「十五」教育科學規劃「班級為本的學校輔導模式的綜合研究」課題支援，課題編號：DBB010506。

背景

要瞭解心理輔導在中國大陸學校的發展，必先得瞭解大陸的社會經濟發展和學校制度。大陸現行的教育體制是以公立學校為主。大學前的教育被分為幼稚園、小學、初中和高中四段。其中小學和初中被列為基礎教育部分，也是國家實施義務教育（即西方所稱之 compulsory education）的階段。不過，這是一個發展中國家辦的義務教育，跟發達國家的義務教育有很大的區別，例如，家庭負擔學生教育費用佔相當大的比例。大陸現時經濟和社會發展很不平衡，對基礎教育的發展影響很大。不平衡之一是地域上，東部、中部和西部在發展水平上呈現非常大的梯級差距：東部較富裕，教育發展水平也較高，西部較貧窮，教育發展水平也較落後，中部則介於二者之間。

另一個不平衡是城市和鄉村在教育發展上的差距，城市的教育條件比鄉村優越得多；在大多數的中國家庭，孩子的教育成了十分重要的經濟負擔，農村和西部的情況尤甚。大陸社會長期以來存在非常嚴重的城鄉差別和社會分層，對於生活在農村和較下層的人來說，要改變生存質量，向較上層的社會流動，主要的出路就在考大學。加上中國的大學教育資源相對不足，使得升學主義一直是大陸基礎教育中一個痼疾。

大陸中小學的教學組織是以班為單位，學生按年級分為若干個教學班，每班有一位班主任（director teacher）、若干位學科教師和幾十位同學，這個班一旦組成，在整個學習期間基本上維持不變，各學科的教學和大部分的教育活動都在其中進行。班級成了師生共同生活、互動的重要單元。這一特點有重要的教育含義，意味著在孩子的成長期間，班級起著類似家庭一樣的作用，班級社會生態環境對於孩子的發展有著重要的意義（江光榮，2002）。

在升學主義的「意識形態」主導下而產生的一些特有問題，構成了學生輔導的基本背景。這些問題包括：片面強調知識的學習，忽視學生全人發展，尤其是人格和情緒的正常發展；鼓勵學生互相

競爭，並且學生之間一直存在激烈的學業競爭，導致不良的友伴關係；教師工作量大，加上片面強調學科成績的評價取向，使得教師較少關心學生的個人成長，師生關係惡劣；學生很少有個人自由發展的空間，因為家庭和學校都不鼓勵、甚至限制這種發展，因為這跟學科知識學習相抵觸；存在相當一批很早就自我放棄的學生，他們因智力或別的條件而學習成績落後，一再落後之後，就不再對升學抱希望，並因之對個人前途不抱正面希望，其中不少人有心理和品行的問題；學生升學欲望強烈，學習動機主要源於個人發展和對社會成就的需求，較少源於對知識的興趣，在這種情況下，一旦出現學習困難，極易發生焦慮和自責等反應。

在上述背景下，大陸中小學學生的心理健康問題相當嚴峻。根據近年一些調查資料（參見俞國良，2001），一般估計小學生有心理和行為問題的佔總數約10%，初中生佔15%左右；高中生約為20%。近年有關大中小學生的心理問題，尤其是一些自殺、殺人的悲劇事件的報道，成了大眾媒體常見的熱點。也正是上述惡劣的情況，導致社會大眾和政府高層在近年一反以前對心理健康不聞不問的態度，開始熱切地關注青少年的心理健康。

發展歷程

楊宏飛（2003）概括了浙江省學生心理輔導的發展，大體可分為三個階段。筆者認為這個劃分也基本上符合全國的情況。1990年代以前，大陸中小學還沒有正式的學生心理輔導，僅在上海和江浙地區個別學校存在零星的具有心理輔導色彩的嘗試（楊宏飛，2003；鄭莉君，2000）。這種嘗試是在對國外和台灣、香港地區的心理輔導不知情的狀態下自發進行的。這是第一個階段。第二階段約從1990年代初到1999年，可稱為自覺探索期。有三方面的力量對這個階段的發展做出了貢獻。一是一批在學校第一線的教師和學校領導，主要是德育處¹的教師，在實際工作中探索著從事學生的心理疏導工作。二是在一些地方性的教育科學研究所，有個別

的專業人員注意到學生的心理輔導，並利用他們跟第一線學校的密切聯繫，帶動一些試點學校進行實際的輔導探索。例如當時上海市教科所的張聲遠先生，就帶著上海市的一些學校進行了扎實的試驗，是大陸學校輔導的先驅者之一。第三是少數心理學專業人士，開始從別的心理學分支如心理諮詢與治療、教育心理學等，轉而將目光投向學生輔導。比較突出的是華中師範大學心理學系，該系的劉華山、江光榮等教授約於1993年開始將學術研究轉向學生輔導，在這個領域做了一些開創性的工作。這階段的特點是自覺地、有目的地學習，即通過文獻閱讀和交流等方式，向西方學者和香港、台灣的先進學習學校輔導。其中一項比較突出的學習「成果」，就是從台灣學來的「輔導活動課程」。上海的張聲遠等人，武漢的江光榮等人，都以台灣的國中教材《輔導活動》為藍本，編寫了自己的教材。這一學習影響深遠，及至今日各地的輔導活動課程，都沒有脫開台灣的窠臼。

1994年4月，在湖南岳陽一中召開了「全國中小學生心理輔導與教育學術研討會」。這是第一次召開全國範圍的學生輔導學術會議，上述三方面的人員都有代表參加。會議交流了各地在心理輔導和教育方面的學術研究和實踐探索的成果，討論了心理輔導的一些基礎性問題，如學生心理輔導的價值和目標、心理輔導與教育的名稱和內涵、心理輔導在學校工作中的地位、中小學生心理輔導的內容和途徑等。這個會議的一個重要成果是成立「全國中小學生心理輔導與教育研究會籌委會」，籌委會聯絡處設在華中師範大學心理系（龍立榮、江光榮，1994）。嗣後在1995年正式成立「全國學校心理輔導研究會」，該會在1998年加入中國教育學會教育實驗專業委員會。

1999年，國家教育部頒發了《關於加強中小學心理健康教育的若干意見》（中華人民共和國教育部〔簡稱教育部〕，2002a）。這份文件的發佈可以視作一個標誌，表明國家正式認可並推行學生心理輔導，代表著大陸的學生輔導進入全面推行並加速發展的新階段，這階段持續到現在。

現狀和特點

經過十多年的發展，大陸的學生心理輔導已具備一定的規模。近年已有少數文獻對此發展進行總結（姚本先，2003；俞國良，2001；俞國良、王永麗，2002；楊宏飛，2003）。不過，目前還未見到建立在系統調查基礎上的報告。

大陸中小學心理健康教育的現狀

1. 名稱問題

大陸的學生輔導在官方的正式名稱是「心理健康教育」（教育部，1999）。這個名稱跟國際上的叫法不一樣。專業人員對這個名稱有不同看法，仍有許多人主張用「輔導」或「心理輔導」。本來，在政府介入之前，學術界和第一線的輔導人員較多使用「心理輔導」這個較為通行的名稱。但在官方的正式文件出臺時，使用了現在這個名稱。這可能反映了主管官員（或高層的諮詢學者）對於學生輔導的理解或理念，即把輔導看成另一種教育，把學生看成是受教育（改造、訓練、塑造）的對象。但是，這種理念受到一些學者的質疑。

2. 大陸學生心理輔導的普及程度

到底有多大比例的學校開展了心理健康教育，目前很難做出確切的估計。俞國良（2001）提到某省的估計，是開展了心理健康教育的學校為25%。這個估計可能偏高。按照國家教育部的要求，心理健康教育工作是從大中城市開始，逐漸向小城鎮和農村鋪開。因此，總體上，目前推廣的情況也是大中城市較好，小城鎮，尤其是農村開展的情況比較薄弱。近一兩年，各地推廣的工作不斷增加，開展心理健康教育的區域和學校正在快速增長，普及率正在上升。

3. 學校中的輔導人員

以作者的估計，城市學校中配有專職心理輔導教師的不足10%，農村不足1%。一些人從事這項工作是出於興趣，有些是出於責任感，更多的是校長安排讓他們兼任。目前學校心理健康教育教師的實際專業訓練情況，還缺乏可靠的資料。以作者的觀察，超過50%的心理健康教育教師沒有受過任何專業訓練。即使接受了培訓，很多也只是在某個研修班上聽了一兩天課而已。

近兩年有一些省市開始實行心理健康教育教師的培訓與上崗考核制度，如河北、廣東、江蘇、上海和福建等省市。教育部也正在籌備實施培訓和考核制度。這是可喜的進展。各地的制度比較接近，大都規定了培訓課程內容和訓練程度（體現在課時上），把不同訓練和經驗的教師劃分為不同的等級，通過考核頒發相應的證書，教師須取得證書才有資格從事心理健康教育。

4. 學校輔導的組織和管理

如前所述，心理健康教育在性質上是國家推行的一項教育活動。國家教育部為此發佈了兩份文件，一是1999年的《關於加強中小學心理健康教育的若干意見》，另外是2002年的《中小學心理健康教育指導綱要》（教育部，2002a，2002b）。教育部規定，中小學心理健康教育工作由省、自治區、直轄市行政部門的德育處或基（普）教處負責。省以下各級教育行政部門，也應有專人負責或分管中小學的心理健康教育。在學校，這項工作是由校長負責，是一種「在校長領導下，以思想品德課教師和思想政治課教師、班主任和團隊幹部為主體，專兼職心理輔導教育為骨幹，全體教師共同參與」的工作體制（教育部，2002a，頁24-25）。這個設計的思路是以少量有較好專業訓練的教師為骨幹，然後以思政教師和班主任為主體來承擔大多數的日常工作。面對大陸學校專業輔導資源極為缺乏的情況，這思路還是有一定道理的。

文件中沒有規定各校實施心理健康教育的具體組織和管理的結

構。全國各地有不同的探索。例如，河北省是在學校建立「心理輔導中心」，以此為職能部門統籌全校的工作。心理輔導中心由分管校長任主任，由專（兼）職心理輔導教師、班主任、學科教師和其他職能部門負責人擔任中心成員（河北省教育廳，2000）。這個結構類似美國的複合型組織結構（Hollis & Hollis, 1965）。其他地方的組織形式，許多是建立一個心理輔導室，但輔導室並不起統籌協調作用，只是讓專兼職教師在這裏對學生進行個別或小組輔導。學校的負責人大部分是校長或分管德育的副校長，有少部分學校由德育主任負責，極少有學校設立「輔導主任」這個職位。就目前的總體情況來看，各地學校中實際的組織和管理還沒有找到成熟的有生命力的形式，還在探索之中。

5. 心理健康教育的內容

官方規定的心理健康教育內容是，「普及心理健康基本知識，樹立心理健康意識，瞭解簡單的心理調節方法，認識心理異常現象，以及初步掌握心理保健常識，其重點是學會學習、人際交往、升學擇業以及生活和社會適應等方面的常識」（教育部，2002b，頁8）。可以看出，這個規定比較重視的是「知性」內容，即有關心理健康的知識和道理，比較輕視「情意性」內容，即透過行動和體驗來幫助學生改變和成長。

各地學校實際的輔導內容又是怎樣呢？作者曾經對2003年參加一次全國性學生心理健康教育研討會的中小學代表做過一個調查。結果發現，學習方法、人際交往以及情緒和個人成長方面的輔導較受重視，而事業輔導則較少被關注。

6. 心理健康教育的效果

心理健康教育的生命力全賴其產生的實際效果。可惜截至本文寫作之時，從文獻中還找不到一項對心理健康教育效果的系統調查。心理輔導在大陸的發展已經不只一兩年，如此缺乏對實施效果的研究令人詫異。原因可能有二：一是對輔導效果的評價還沒有引起重

視，這也是筆者認為的主因。二是對輔導效果的系統評價在方法上存在一定難度。縱觀近年各地的情形，大家的興趣都在如何推展心理健康教育，如何「鋪攤子」，如何提高普及率，至於已經開展的工作是否有成效，是否對學生心理健康水平的提升有積極的作用，則還沒有顧得上考慮。

沒有調查不意味著已經開展的工作沒有效果。以筆者跟一些在中小學實際從事心理健康教育的教師交流的印象，可見目前各地開展的輔導工作的情況：（1）總體上受到學生的歡迎；（2）總體效果是積極的，至少是無害的；（3）輔導效果存在差別，有的效果顯著，有的效果不彰。這種差別可能跟採用不同輔導方式、針對不同受輔對象、由不同輔導教師實施有關。

對輔導效果進行調查研究先要解決一系列方法上的問題。要確定客觀有效的調查指標，用可行且經濟的手段對指標進行觀測，這並不容易。因此，開展對輔導效果的評價研究是下一步須加強的工作。

大陸中小學心理健康教育的特點

1. 心理健康教育獲得社會認同

無論政府還是民間，對推行心理健康教育的價值幾乎沒有異議。大陸中小學心理輔導早期始於少數學校的自發嘗試，背後的原因則是學生的確存在輔導需求。這正是大陸的學生輔導得到社會、學校和家庭廣泛認同，並最終得到政府採納且正式推行的基本原因。隨著社會急劇的變革和現代化，青少年在新社會新世代的成長和發展面臨前所未有的挑戰。大陸已經推行有年的獨生子女政策，社會變革中所出現的物質化、金錢至上、功利和浮躁之風，社會分層加劇和社會不公的增加，升學主義影響下的學習競爭和片面教育等等，都構成了青少年心理健康教育的重要背景。而青少年心理健康狀況不斷惡化的現實，則為凝聚社會共識提供

了直接理由。對推行心理健康教育的社會認同，為大陸開展學生心理輔導提供了動力和環境。

2. 官方主導，推展力度較強

政府以教育政策的方式，規定開展心理健康教育的內容和目標、實施原則、途徑和建立師資隊伍等。除了以政策形式推動外，近年來教育行政部門還採取推廣學校試驗，發動宣傳、開經驗交流會等方式實際推動。在組織和管理上，教育部成立了「中小學心理健康教育諮詢委員會」，一些省市教育廳（局）成立了「青少年心理健康教育中心」等機構，負責當地的業務指導和行政領導。這種有系統地全面推進的做法相當有效，近年大陸心理健康教育的快速成長跟這些措施有直接關係。不過，這種行政主導的推行方式也產生一些弊端，像在有些事項上，該管的沒有管到位，不該管的管得太多、太細。下一節會詳細論及這方面的問題。

3. 強調心理輔導與學校教育的統一性

大陸多年來教育改革的一個主要目標是所謂「素質教育」（中共中央國務院，1999）。素質教育的基本內涵之一，就是學生的全面發展。在大陸的心理健康教育中，普遍認為心理健康為學生全面發展的有機組成部分，也以此為學校教育的有機組成部分。這思想既體現在指導綱要裏，也體現在具體的心理健康教育原則和實施措施之中。例如，大陸心理輔導領域的學者和第一線的工作者都贊同：心理健康教育應該跟學校其他教育活動密切結合，要設法把這滲透到學科教學和校園文化建設中。學校的每個教師和工作人員，都有進行心理健康教育的義務。這些追求並非停留在口頭上，各地已有一些具體的探索。例如江光榮等提出一種「班級為本的學校輔導模式」，把學校輔導工作分為校級和班級兩個層次，並把較大精力放在班級層次的輔導上，以班主任為主體，以全班學生為對象，在班級活動和課堂教學中實施或滲透學生輔導（江光榮，2002；江光榮、林孟平，2000）。這個模式在數十所中小學試驗，得到積極的

反響。這種視輔導為學生教育之一體的認識和取向，較之美國學校強調輔導工作的專業性，偏重於專業人員和個別幫助，顯得更為積極，也較符合大陸學校輔導的實際。

4. 強調心理輔導與德育的聯繫

新中國成立以後數十年，基本上沒有學生心理輔導。學校教育中，與輔導最接近的是德育。事實上，大陸的德育工作的確存在著心理健康教育的成分。官方和學術界對兩者關係的看法稍有不同。從教育部的文件和安排來看，心理健康教育基本上被視為德育的密切夥伴，所以各級教育行政機關中，主管心理健康教育的是德育部門。在學術界，兩者的關係則存在相當激烈的爭論。有認為兩者根本是不相干的；有認為兩者基本是不同的教育活動，但存在交叉的；有乾脆認為心理健康教育是德育的一部分的。即使是主張兩者分開的人，也還是同意它們存在密切的關聯。再從實踐的情況來看，目前中小學從事學生輔導工作的教師，大半來自原來的德育教師或者班主任，這些教師由於原來的經驗和習慣，也傾向於把輔導和德育結合起來。不過，目前佔主導的認識，還是同意不能把兩者簡單地等同起來，正如教育部文件所指，心理健康教育「不能用德育來代替，也不能取代德育工作」（教育部，2002a，頁27-28）。

發展中的問題和建議

大陸學生心理輔導發展的一個基本特點是，在薄弱的基礎上，由政策主導，官方強力推動，以超常的速度擴展。這種做法的好處，在於能在短時間內使心理輔導迅速成長，形成規模，造成社會影響。但這也無可避免地產生問題，就好像要一個孩童以成年人的速度奔跑，勢必要出現的問題一樣。

1. 缺乏合格的輔導師資，培訓質量難符要求

僅在十年前，大陸還沒有任何受過正規訓練的學校輔導員。當

政府大規模推行學校心理健康教育時，各地學校幾乎沒有師資儲備。面對政府的強力推動，各地學校只好自行解決輔導師資問題，這樣，許多從未受過訓練的教師被「趕鴨子上架」走上輔導崗位。

另一方面，大陸目前非常缺乏高質量的輔導師資培訓，無論是大學的正規培訓或是非學歷的培訓。十年前，還沒有大學開設心理輔導專業，近年因為需要急增，一些高校紛紛開設輔導專業。問題是這些高校多數並不具備培養心理輔導專業學生的師資和條件，一些任教的教師也從未學過輔導。這種情形要短期內有根本的改變是很困難的。高校之外，一些教育機構和學術組織辦了一些營利性的短期培訓班，大多數也良莠不齊，不能滿足要求。

輔導師資問題不僅缺人，還有一個待人的問題。目前政府主管部門還沒有出臺心理輔導教師的管理辦法。他們的職業資格（大陸叫「職稱」）、在學校中的職位、薪資待遇，都沒有正式確定下來。從長遠來看，這個問題甚至比培訓問題更要緊，目前已經出現受過較好訓練、素質較好的輔導教師改行教別的學科，或調離輔導崗位的現象。

2. 發展不平衡

學生輔導的發展間接地跟經濟和社會發展聯繫起來。在經濟和社會發展比較先進的地區，學生輔導的發展也比較好。因為經濟發展較快的地區，學生輔導的需要比較突出，學生、教師和家長對輔導的認識和評價較高，當地學校能夠投入一定的資源來推行輔導工作。這樣，當前大陸學生輔導發展就顯得非常不平衡。在一些農村和偏遠地區，人們甚至不知學生輔導為何物。

基於這個事實，國家在推行輔導工作時，也採取了比較務實的態度，要求條件較好的大城市和中等城市走得快一點，農村地區可以慢一點（教育部，2002a）。問題在於，輔導發展較落後的地區和農村並非不需要輔導。近年從大學生心理健康調查得到的資料來看，來自農村的大學生心理問題反而比城市學生更為嚴重（見安雅然、周成林、楊玉晨、潘書波，2001），這從側面表明農村中小學也非

常需要學生輔導。因此理應有意識地強化對不發達地區的扶持，以改變這種不平衡現象。

3. 校內的統合協調不足，其他教師的支援和配合不夠

儘管大陸強調學校其他教育教學要跟輔導密切結合，但實際情況卻很不理想。在升學主義影響下，學校對各種學科教學和教育活動的重視程度是以對升學的貢獻為轉移的，而升學考試科目中可沒有心理健康這一科。依筆者的觀察，很多學校之所以開展心理健康教育，是上級要求必須完成，或是校長覺得開展這項教育能給學校帶來好處，如榮譽等。要真正做到教育部所要求，形成一種以骨幹教師為主，全體教師參與的工作體制，還需要做更多工作。其中之一是設法使校長真正重視學生輔導，二是在學校中形成一種氛圍，提倡教師關心學生心理健康的意識。

4. 輕視事業輔導

近年隨著大學畢業生就業政策改變，勞動力市場化，畢業生不再實行計劃分配，大學生需要自主擇業，在大學階段開始加強職業輔導。但在中小學的輔導中，事業輔導仍然沒有起色。中小學這一段仍然被升學主義所控制，上大學是第一位的，其次才輪得上考慮上什麼大學、學什麼專業。這可能是事業發展輔導在大陸不受重視的主因。另外可能是因對事業輔導的認識不足。許多中小學輔導人員認為事業輔導是大學生或高中畢業生才需要的事，加上大陸長時期嚴重的就業不足，找一個工作已經不易，更談不上選擇職業了。這種認識顯然是有偏差的，因僅將職業輔導看成是幫助人找一個合適的職業，而現代事業輔導是強調事業發展與個人發展的關係，是讓人通過選擇合適的職業來達到更美好的人生。這種認識的局限甚至在政府主導的層面也看得出來，比如教育部的文件，其中很少提到事業輔導；像「心理健康教育」這項工作的名稱，從中也較難找到職業輔導的位置。

5. 心理輔導課程化

大陸心理健康教育的一個特色，是開一門「輔導活動課」。²依筆者的瞭解，這做法是從台灣移植過來。開展了學生心理健康教育的學校，大都開設這門課，並以此作為學校心理健康教育最突出的內容。在不少學校，輔導課儼然成了學生輔導的主要途徑和輔導教師的主要工作。這個情形在台灣也是一樣。筆者把這種情況稱之為「心理輔導課程化」。開一門輔導活動課的好處是使輔導在學校有一個實實在在的形式，為學校的領導和教師所熟悉和容易認可，這有利於使輔導在學校取得認同和產生影響。但課程化有一些很嚴重的弊端，比如：（1）容易使輔導教師單像其他教師一樣「上課」，從而使其他形式的輔導虛化、弱化；（2）把一個具情感、性格的感性陶冶過程變成單純的知識傳授，輔導變成了知識學習；（3）忽視校與校之間、班與班之間，以及學生之間在輔導需求上的個別差異，因為班級課程的特點是劃一的；（4）輔導情境虛擬化。輔導活動課程中，事先編排了許多情境和故事。這些並非來自學生真實經驗的材料用於輔導，一是難以在課堂上讓學生產生真真實感（真實的情緒體驗），二是容易造成知行脫節，不能產生實際的輔導效果。筆者認為學生輔導中可以有「活動課」，但不能以此為主要形式，也不要搞統一教材和統一教學。

6. 官方主導，形式主義

官方主導推動的工作，很容易流於形式主義。近幾年官方為主力推動學生輔導，積極方面是資源投入增加，推動有力，速度加快。但已經出現一些與此有關的消極現象，如外行領導內行，權力話語壓倒專業話語；不分地域、物件實施一刀切的要求；在基層單位和學校，開展輔導不是因為本地本校學生需要，而是因為要對上級「交差」；時間、金錢花在形式化的事項上，不能對學生成長有實際幫助。本來，大規模的教育工作的開展，沒有一定形式是不行的，但如果流於形式主義，忽略了輔導成效這一實質性的要素，就有可能

使心理輔導先在學生中失去吸引力和價值，然後在教師和家長中形成負面評價，在社會大眾中喪失信譽，最終葬送這項本來有價值的事業。

7. 學術研究薄弱

大陸有關心理健康教育的文章並不少，如果查閱近幾年大陸期刊上有關學生心理健康教育的文獻，會得到數以千計的論文。在前幾年某次「中小學心理健康教育徵文大獎賽」上，一次就收到來稿二千多篇，獲獎的竟有359篇（《人民教育》編輯部，2001）。這些文章很少有真正的學術內容，大多是一般性的經驗之談。有質量的學術研究非常缺乏，尤其是建基在系統觀察或翔實可靠的事實資料上的研究。一些影響心理健康教育發展的重要課題，如心理健康教育效果評價、輔導員的培養、適合中國學校的輔導目標和途徑、有效的輔導策略和方法等等，要麼根本就沒有開展，要麼一直停留於空泛的議論，極少見到實驗研究和設計良好、結果可信的調查研究。

大陸在學校輔導的學術上還存在一個危險，即欠缺學術民主和學術批評。多年來，大陸在涉及教育政策制定和推行的專業領域一直較缺乏學術批評和民主討論，主管官員往往只諮詢少數專家就作出決定，由於缺乏學術民主和學術批評，很容易形成少數有權位的學術「大腕」一言堂。如果這些人實際上並非真正內行，或者閉目塞聽，則有誤導專業發展方向之虞。

小結：「專業化」還是「群眾運動」

由以上對大陸學生輔導的現狀、特點和問題的分析可看出，大陸學生輔導的發展道路有一個方向選擇的問題。現存兩個可能而又相互競爭的方向，可稱為「專業化」與「群眾運動」的對立。「群眾運動」曾是大陸政治中有長期歷史的現象，其特點是廣泛發動基層群眾，尊重群眾的首創精神，事情的發展方向由群眾自發的行為決定，主要依靠非專業的人做事，專家相對處於不大重要的位置。

從前面的分析，可看出當前大陸的學生輔導工作頗有點群眾運動的味道。倒不是主管部門希望或有意這麼做，實在是專業不足，沒法依靠專業人員應付國家這麼多學生的輔導需要。

另一個可能的方向，就是走以美國為代表的西方國家的輔導發展之路，即所謂專業化的道路。簡單地說，專業化就是由專業的人以專業的態度做專業的事。專業化的好處沒有必要多說，如果有條件專業化，誰也不會反對這麼做。問題在於，以中國大陸學生輔導的基礎和準備，以政府和學校能夠提供的資源和支援，以學生緊迫而又巨量的輔導需要，輔導的完全專業化差不多是不可能的事，因為在資源上養不起，在時間上等不起。

以群眾運動的方法來做專業性相當強的工作，存在很大風險，而純專業化的路又幾不可行，那麼有沒有可能走第三條路線，一條盡可能規避單純專業化和單純群眾運動的弊端，同時又盡可能保留二者的積極之處的路線？依筆者之見，這樣一條路線是存在的，也是我們應該探索前行的。專業化跟群眾運動相結合的路線，在認定學生輔導的屬性時，仍然要將其確定為一門專業性、科學性較強的教育活動，但在實施策略上，應該廣泛宣傳，發動教職員全面參與。可以將專業性分出不同的層次，在最上層次，依靠一小批有較高專業訓練的人員從事學術研究、培訓和政策諮詢；在第二層，加緊為重點學校培養從事第一線輔導的骨幹力量，在專業上達到要求，不僅能夠熟練地從事學生輔導，還能負責或協助推展學校的輔導工作；然後在第三層，對廣大班主任和有關學生事務的教師進行次一級的培訓，培養這些人的學生輔導意識和基本的輔導態度；最後，面向全體教師加強學生輔導的宣傳，讓普通教師也有學生心理健康的概念。在全局工作的推進速度上，應該堅持現在已經實行的先慢後快的方針，先把主要精力放在人員培訓和相關政策的制訂上，放在實驗和經驗探索上，在條件好的地方先做出探索和示範，然後逐步推廣。這樣的佈局，庶幾可走出一條穩健又不失速度的中國學校輔導發展之路。

註釋

1. 大陸中小學設有政教處或德育處，其職責類似香港學校的訓導。
2. 各地叫法不完全一致，有的叫「心理健康教育課」。

參考文獻

- 中共中央國務院(1999)。《關於深化教育改革、全面推進素質教育的決定》。北京新華社，6月13日電。
- 中華人民共和國教育部(2002a)。〈教育部關於加強中小學心理健康教育的若干意見〉。載《中小學心理健康教育指導綱要》(頁18-28)。北京：人民教育出版社。
- 中華人民共和國教育部(2002b)。《中小學心理健康教育指導綱要》。北京：人民教育出版社。
- 《人民教育》編輯部(2001)。〈中小學心理健康教育徵文大獎賽揭曉〉。《人民教育》，第9期，頁54-55。
- 安雅然、周成林、楊玉晨、潘書波(2001)。〈遼寧省普通高等師範院校大學生心理健康水平調查與對策研究〉。《中國體育科技》，第37卷第7期，頁31-32。
- 江光榮(2002)。《班級社會生態環境研究》。武漢：華中師範大學出版社。
- 江光榮、林孟平(2000)。〈我國學校心理輔導模式探討〉。《教育研究與實驗》，第2期，頁44-48。
- 河北省教育廳(2000)。《河北省中小學心理教育工作指導綱要》。石家莊：河北省教育廳。
- 姚本先(2003)。〈我國學校心理健康教育：現狀、問題、展望〉。《課程·教材·教法》，第2期，頁41-44。
- 俞國良(2001)。〈我國中小學心理健康教育的現狀與發展〉。《教育科學研究》，第7期，頁62-65，69。
- 俞國良、王永麗(2002)。〈中小學心理健康教育：現狀、問題與發展趨勢〉。《教育研究》，第7期，頁70-73。

- 楊宏飛(2003)。〈浙江省中小學心理健康教育發展研究〉。《教育研究》，第3期，頁88-92。
- 鄭莉君(2000)。〈中國心理健康教育的回顧與展望〉。《內蒙古師大學報(哲學社會科學版)》，第29卷第4期，頁64-69。
- 龍立榮、江光榮(1994)。〈中小學生心理輔導與教育理論問題討論〉。《教育研究與實驗》，第2期，頁40-43。
- Hollis, J. W., & Hollis, L. U. (1965). *Organizing for effective guidance* (pp. 87-118). Chicago: Science Research Associates.

The Development of School Counseling in the Chinese Mainland: A Review

Guangrong Jiang

Abstract

The basic conditions and characteristics of the development of school counseling in the Chinese Mainland are that it has been boosted by the government on a weak ground and with an overrunning speed. Owing to these conditions, the fast growing profession has to face many problems caused by inconsistency between the foundation and the speed. This review gives an expatiation on the actual conditions, characteristics, and problems on school counseling in the Chinese Mainland.

江光榮，華中師範大學心理輔導研究所教授。

聯絡電郵：grjiang@663.com.cn