



中大香港亞太研究所公布 2021 年 2 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學(中大)香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後,即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查,藉以觀察特區政府民望的起落,了解社會發展的變化。新一輪調查結果如下:

(一)對特區政府表現的滿意度。二零二一年二月份的調查顯示,15.7%的受訪市民表示滿意特區政府的表現,較一月份上升 1.3 個百分點;表示不滿意的有 59.8%,較一月份下跌 1.9 個百分點,而回答「普通/一半半」的則有 23.8%,較一月份上升 0.2 個百分點。統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩個月的百分比分布不呈統計上顯著的差異。至於與二零二零年一月的比較(由於新型冠狀病毒肺炎疫情關係,去年二月份的民望調查並沒有進行,故是次調查對比去年的月份為一月份;下同),今年二月份調查中表示滿意特區政府表現的百分比(15.7%)較去年一月(11.4%)為高,而不滿意的百分比(59.8%)則較一年前(67.0%)為低;而卡方檢定亦顯示兩個年度兩個月份的百分比分布呈統計上顯著的差異(見附表一)。

(二)對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零二一年二月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 26.9 分(由 0 分至 100 分,50 分為合格;平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二;評分人數分布見附表三),較一月份的評分上升 1.1 分,統計顯著性檢定(t 檢定)顯示,兩個月的平均數不呈統計上顯著的差異,可見評分上升幅度不太大。若與二零二零年一月的評分作比較,今年二月份調查中特首的評分(26.9 分)明顯較去年一月的分數(23.4 分)為高,統計顯著性檢定(t 檢定)亦發現兩者的平均數呈統計上的顯著差異。此外,若從受訪者的背景作進一步分析,二零二一年二月份的調查顯示,經統計顯著性檢定〔變異數分析(ANOVA)],受訪者的年齡、教育程度及政治取向

皆與其評分的高低呈統計上顯著的關係。具體差異如下：60 歲或以上（36.7 分）、小學或以下（46.5 分）或傾向建制（60.7 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別高；相反，18 歲至 29 歲（11.0 分）、大專或以上（17.9 分）或傾向非建制（6.4 分）的受訪市民，給予的評分則明顯較低（見附表四）。

（三）對三位司長表現的評分。二零二一年二月份的調查顯示，市民對政務司司長張建宗二月份的平均評分為 26.7 分，較一月份上升 0.5 分；財政司司長陳茂波二月份的平均評分為 29.9 分，則較一月份下跌 1.3 分¹；而律政司司長鄭若驊二月份的評分為 20.4 分，較一月份上升 0.7 分。然而，統計顯著性檢定（t 檢定）顯示，三位司長兩個月份平均分差異皆不呈統計上的顯著水平。若與二零二零年一月份比較，經統計顯著性檢定（t 檢定），除了律政司司長鄭若驊的平均分差異呈統計上的顯著水平，其餘兩位司長的平均分差異均不達統計上的顯著水平，反映律政司司長今年二月份的評分，較去年一月份有顯著的上升（見附表五）。

（四）對香港特區政府的信任度。二零二一年二月份的調查發現，有 19.1% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較一月份升 0.9 個百分點；表示不信任的有 53.4%，較一月份下跌 0.7 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 24.6%，與一月份接近。比較過去兩個月的百分比分布，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對香港特區政府信任度並不呈統計上的顯著差異。若與二零二零年一月比較，今年二月份調查中表示信任特區政府的百分比（19.1%）較去年一月的數據（15.5%）為高，而不信任的百分比（53.4%）也較去年一月（57.7%）為低；然而，卡方檢定顯示今年二月和去年一月的百分比分布不呈統計上顯著的差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。二零二一年二月份調查中有 16.3% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較一月份下跌 0.9 個百分點；表示不信任的則有 55.5%，較一月份下跌 2.2 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 22.1%，則較一月份上升 1.2 個百分點。比較過去兩個月的百分比分布變化，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度不呈統計上顯著的差異。若與二零二零年一月比較，二月份調查中表示信任中央

¹ 要留意的是，財政司司長陳茂波於二月二十四日公布新一年度財政預算，故是次調查未能充分反映財政預算對財政司民望評價的影響。

政府的百分比（16.3%）較一年前（14.6%）稍高，表示不信任的百分比（55.5%）則低於去年一月（57.9%）；卡方檢定則顯示，今年二月和去年一月的百分比分布不呈統計上顯著的差異（見附表七）。

總括而言，二零二一年二月份調查的結果顯示，經統計顯著性檢定，市民在所有的民望指標（例如對政府表現滿意度、特首及三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度），與一月份相比均不呈顯著差異。至於與二零二零年一月份調查相比，今年二月份調查中對政府表現滿意度、特首以及律政司司長鄭若驊表現評分則較去年一月為高，且升幅顯著（統計顯著性檢定呈顯著關係）。

是次調查於二零二一年二月十九日至二十六日晚上進行，調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 704 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：364 名；手提電話：340 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 32.1% 和 31.2%。以 704 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.69 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和香港統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零二一年三月三日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字（由於新型冠狀病毒肺炎疫情關係，2020年2月份及7月份的政府民望調查並沒有進行），如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，由2020年8月份開始，民望調查已採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和香港統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
21年2月〔註一〕	59.8	23.8	15.7	0.7	(704)
21年1月	61.7	23.6	14.4	0.3	(720)
20年12月	62.5	21.2	15.8	0.5	(709)
20年11月	61.9	21.1	16.4	0.5	(703)
20年10月	63.4	21.9	14.4	0.3	(715)
20年9月	64.3	21.2	13.8	0.7	(737)
20年8月	63.0	20.8	15.8	0.4	(717)
20年6月	66.3	19.0	13.9	0.8	(707)
20年5月	67.9	18.9	13.0	0.3	(732)
20年4月	60.4	21.5	17.7	0.4	(722)
20年3月	64.3	19.5	16.0	0.2	(518)
20年1月〔註二〕	67.0	21.2	11.4	0.4	(704)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2021年2月和2021年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2021年2月和2020年1月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
21年2月〔註一〕	26.9	(696)
21年1月	25.8	(711)
20年12月	25.6	(703)
20年11月	26.1	(692)
20年10月	25.1	(706)
20年9月	24.5	(729)
20年8月	25.4	(708)
20年6月	24.2	(698)
20年5月	22.2	(720)
20年4月	26.8	(714)
20年3月	25.0	(515)
20年1月〔註二〕	23.4	(699)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2021年2月份評分的抽樣誤差為正負2.26分，標準差（standard deviation）為30.44，中位數（median）為12.5分，眾值（mode）為0分。

註一：經t檢定顯示，2021年2月和2021年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經t檢定顯示，2021年2月和2020年1月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	304	43.3	68.6
1-49分	178	25.3	
50分	68	9.7	9.7
51-99分	123	17.4	20.6
100分	23	3.2	
不知／難講／拒答	8	1.2	1.2
總數	704	100.0	

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	25.2	(329)
	女	28.4	(367)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	11.0	(106)
	30歲至59歲	25.5	(371)
	60歲或以上	36.7	(220)
教育程度〔註一〕	小學或以下	46.5	(95)
	中學	28.3	(301)
	大專或以上	17.9	(289)
政治取向〔註一〕〔註二〕	建制	60.7	(93)
	沒有明確傾向	29.9	(372)
	非建制	6.4	(207)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／好難講」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
21年2月〔註一〕	26.7	(663)	29.9	(675)	20.4	(663)
21年1月	26.2	(680)	31.2	(691)	19.7	(679)
20年12月	26.9	(689)	30.2	(693)	19.9	(678)
20年11月	27.7	(673)	31.5	(683)	20.4	(674)
20年10月	25.7	(698)	29.6	(704)	19.2	(691)
20年9月	24.8	(711)	29.1	(722)	18.2	(699)
20年8月	25.2	(686)	30.0	(688)	19.5	(674)
20年6月	25.5	(666)	29.6	(683)	18.6	(670)
20年5月	23.6	(698)	27.1	(714)	16.6	(696)
20年4月	30.0	(690)	32.0	(702)	19.6	(680)
20年3月	29.1	(502)	30.0	(507)	17.4	(486)
20年1月〔註二〕	28.9	(675)	27.1	(685)	16.3	(660)

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於 2021 年 2 月份評分的抽樣誤差分別為正負 2.16 分、正負 2.25 分及正負 2.06 分。標準差 (standard deviation) 分別為 28.33、29.84 及 27.02。中位數 (median) 為 20 分、20 分及 0 分；眾值 (mode) 為 0 分、0 分及 0 分。

註一：比較 2021 年 2 月和 2021 年 1 月的平均評分差異，經 *t* 檢定顯示，三位司長的平均評分差異均不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：比較 2021 年 2 月和 2020 年 1 月的平均評分差異，經 *t* 檢定顯示，對於政務司司長張建宗及財政司司長陳茂波的平均評分差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]，而律政司司長鄭若驊平均評分差異則呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
21年2月〔註一〕	53.4	24.6	19.1	2.9	(703)
21年1月	54.1	24.9	18.2	2.8	(718)
20年12月	54.6	25.2	18.9	1.4	(709)
20年11月	53.4	26.7	19.2	0.7	(703)
20年10月	58.9	22.3	17.9	0.9	(714)
20年9月	58.6	23.4	16.8	1.1	(737)
20年8月	57.5	21.7	18.6	2.2	(715)
20年6月	58.0	21.5	18.1	2.4	(702)
20年5月	60.5	22.5	15.6	1.4	(730)
20年4月	53.3	26.0	19.3	1.4	(722)
20年3月	55.8	25.3	17.8	1.2	(518)
20年1月〔註二〕	57.7	25.0	15.5	1.8	(704)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2021年2月和2021年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2021年2月和2020年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
21年2月〔註一〕	55.5	22.1	16.3	6.2	(693)
21年1月	57.7	20.9	17.2	4.2	(712)
20年12月	57.0	23.9	15.4	3.8	(703)
20年11月	56.5	25.9	14.8	2.9	(698)
20年10月	59.7	22.5	15.2	2.5	(710)
20年9月	60.1	23.0	14.4	2.5	(732)
20年8月	60.8	20.5	15.4	3.4	(711)
20年6月	66.6	16.6	13.9	2.9	(691)
20年5月	68.2	15.8	13.7	2.4	(710)
20年4月	59.8	20.2	16.7	3.4	(714)
20年3月	57.8	19.4	18.4	4.3	(510)
20年1月〔註二〕	57.9	22.1	14.6	5.4	(701)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2021年2月和2021年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2021年2月和2020年1月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in February 2021 **Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 19 February to 26 February, 2021 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. The major findings are summarised as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the current survey in February 2021, 15.7% of the 704 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 59.8% said they were dissatisfied, and 23.8% answered 'in-between'. The corresponding figures for January 2021 were 14.4%, 61.7%, and 23.6%, respectively. The statistical analysis shows that the results for February 2021 were not statistically significant different from those of January 2021. When comparing the figures with those from January 2020 (The fieldwork of monthly survey in February 2020 was not carried out due to the novel coronavirus outbreak in Hong Kong), the difference in percentage distribution between February 2021 and January 2020 was found statistically significant.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The survey in February 2021 indicated that the performance rating of Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100, 50 as the passing mark) stood at 26.9 on average, upper than the rating for January 2021 (25.8). The statistical significance test (t-test) shows that the mean difference between the rating in February 2021 and the rating in January 2021 was not statistically significant. When comparing her current rating (26.9) with that of January 2020 (23.4), the mean difference of the two months was statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of the Chief Secretary for Administration (Mathew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in February 2021 were 26.7, 29.9 and 20.4 respectively. The corresponding figures in January 2021 were 26.2, 31.2 and 19.7. The comparison of the ratings of the three Secretaries between February 2021 and January 2021 did not find any statistically significant differences. When their ratings in February 2021 were compared with the respective figures in January 2020, it was found that only the rating of the Secretary for Justice whose ratings in February 2021 were significantly higher than those in January 2020.

Trust in the HKSAR Government. As of February 2021, 19.1% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 53.4% expressed distrust; 24.6% answered 'in-between'. The results in January 2021 were 18.2%, 54.1%, and 24.9%, respectively. No statistically significant difference was found in trust in the HKSAR Government between February 2021 and January 2021. Also, when comparing the figure in the current survey with those of January 2020, the difference between the percentages in February 2021 (Trust: 19.1%; Distrust: 53.4%) and the percentages in January 2020 (Trust: 15.5%; Distrust: 57.7%) was observed to be not statistically significant.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in February 2021, 16.3% said they trusted it, 55.5% answered the opposite, and 22.1% said 'in-between'. The respective figures from January 2021 were 17.2%, 57.7%, and 20.9%. No statistically significant difference was found between February 2021 and January 2021. And the

difference between the percentages in February 2021 (Trust: 16.3%; Distrust: 55.5%) and the percentages in January 2020 (Trust: 14.6%; Distrust: 57.9%) was not found statistically significant.

In conclusion, the current survey results in February 2021 indicate that the public satisfaction level of the government performance, the performance rating of the Chief Executive and the three Secretaries, and even the trust in the HKSAR Government and the Central Government were not significantly different from those in January 2021 (significance test shows the differences are not statistically significant). When compared with the survey conducted in January 2020, the level of satisfaction with the government performance, the performance ratings of Chief Executive and the Secretary for Justice were significantly higher than those in January 2020 (significance test shows the differences are statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 704 respondents aged 18 or above (landline: 364; mobile: 340) were successfully interviewed, with response rates of 32.1% (landline) and 31.2% (mobile). The sampling error for the sample size of 704 is estimated at plus or minus 3.69 percentage points at the 95% confidence level. Furthermore, the data of this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media Contact: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341).