

附表一：施政報告對提升特區政府民望的幫助*（百分比）

	2015年1月	2014年1月
無幫助	47.8	32.8
一半半	26.3	33.6
有幫助	20.1	30.9
無留意／未聽過施政報告／ 不知道／很難說	5.9	2.8
（樣本數）	(712)	(760)

問題：「你認為呢份施政報告對提升特區政府民望有無幫助？係有幫助、一半半，定係無幫助呢？」

* 經卡方檢定顯示 2014 年 1 月和 2015 年 1 月的百分比分布差異呈顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表二：對施政報告的滿意度*（百分比）

	2015年1月	2014年1月
不滿意	39.0	35.3
普通	33.1	40.8
滿意	22.9	22.0
無留意／未聽過施政報告／ 不知道／很難說	5.0	2.0
（樣本數）	(713)	(760)

問題：「整體嚟講，你滿唔滿意特首梁振英上星期發表嘅施政報告呢？係滿意、普通，定係不滿意呢？」

* 經卡方檢定顯示 2014 年 1 月和 2015 年 1 月的百分比分布差異呈顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表三：對施政報告的整體評分（平均分數）

	2015年1月	2014年1月
對施政報告的評分*	45.9	47.5
（樣本數）	(672)	(734)

問題：「如果將你對梁特首呢份施政報告嘅評價化為分數，以 0 分最低，100 分最高，50 分為合格，你會俾呢份施政報告幾多分呢？」

* 2014 年 1 月份及 2015 年 1 月份評分的抽樣誤差分別為正負 1.53 分及正負 1.81 分（經 t 檢定顯示 2014 年 1 月和 2015 年 1 月的平均數差異不呈顯著關係 [$p > 0.05$]）。

附表四：施政報告的部分議題（百分比）

	不贊成	一半半	贊成	不知道/ 好難講	（樣本數）
對港大學生會刊物的批評	45.4	17.3	31.0	6.3	(712)
加強與內地教育的交流合作	42.9	19.4	36.2	1.5	(713)
以較低廉的價錢出售公屋予「綠表」人士	25.6	28.5	43.1	2.8	(710)
把最低工資調高至每小時 32.5 元	17.8	25.3	54.5	2.4	(712)
支援香港農業的生存及發展	17.3	34.9	43.6	4.2	(713)

問題：「施政報告提到，『港大學生會刊物以《香港民族 命運自決》為封面專題，並出書主張香港「尋找一條自立自決嘅出路」。對呢啲錯誤主張，市民需要警惕。』你贊唔贊成施政報告呢個講法呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」

問題：「施政報告提出，要加強同內地教育嘅交流合作，包括資助學生喺中、小學階段最少各一次到內地交流，協助香港同內地中小學締結姊妹學校等。你贊唔贊成施政報告呢個建議呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」

問題：「施政報告提出，選擇依家起緊嘅公屋項目，以較傳統居屋低廉嘅價錢賣俾『綠表』人士。你贊唔贊成施政報告呢個建議呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」

問題：「施政報告提出，將最低工資調高至每小時 32.5 元。你贊唔贊成施政報告呢個建議呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」

問題：「施政報告提出要支援香港農業嘅生存同發展，包括設立農業園同埋『農業持續發展基金』等。你贊唔贊成施政報告呢個建議呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」