

東亞先秦牙璋諸問題

鄧聰

香港中文大學中國考古藝術研究中心

一、前言

八十年代在越南北部發現由軟玉製作的牙璋玉器，其形制及特色與中國境內出土商代牙璋玉器相當近似，引起了國內外學者的注目。1990年，筆者與廣州中山大學在香港南丫島大灣遺址發掘期間，在6號墓中發現牙璋與串飾的組合，使筆者開始注意南中國及鄰近地區史前玉器文化的研究。近數年間，筆者在港澳地區發現多處史前玉石飾物作坊遺址，如已公佈的《澳門黑沙》便是其中一個例子。¹ 1996年底，筆者又有幸得前往越南北部海防省，與越南考古學院的何文璠教授、阮金容博士合作發掘長睛遺址的軟玉飾物作坊遺址，都增加了筆者對玉器製作與流通問題的認識。本文嘗試仍以東亞出土的牙璋為題，就其中若干問題向讀者請教。

二、牙璋出現問題

有關牙璋出現的問題，日本林已奈夫教授認為牙璋出現於公元前3,000年之龍山文化，² 林氏以上的觀點得到較多支持。山東地區考古學者張學海教授認為：「目前有明確出土地點和時間的最早的牙璋，均屬山東龍山文化（2,600年B.C.左右-2,000年B.C.左右），共4件，分別出於魯東南地區臨沂市的大范莊遺址、膠東半島南岸海陽縣的司馬台遺址和魯東地區五蓮縣上萬家溝村北山上。」³ 李學勤教授同樣認為：「根據我們有關古玉的現有知識，牙璋這種器物興起於山東龍山文化，可能較大。」⁴ 李教授更進一步討論製作牙璋的工藝技術，至少具備以下四點：

¹ 鄧聰、鄭煒明：《澳門黑沙》（澳門：澳門基金會；香港：中文大學出版社，1996年）。

² 林已奈夫：《中國古玉の研究》（東京：吉川弘文館，1991年），頁433-500。

³ 張學海：〈牙璋雜談〉，載《南中國及鄰近地區古文化研究》（香港：中文大學出版社，1994年），頁19。

⁴ 李學勤：〈試論牙璋及其文化背景〉，載《南中國及鄰近地區古文化研究》，頁5-8。

一、把玉料剖解為大型薄片的技術。

二、將玉質精細磨光的技術。

三、在玉器上線刻的技術。

四、於器緣上雕齒的風格。

以下就上述四點再略加發揮。第一點將玉料剖解為大型薄片的技術。首先使人想及人類最早期階段舊石器時代的文化。舊石器時代中期約距今十萬年前後的勒瓦婁哇技術及舊石器時代晚期30,000-40,000年前後的石葉技術都是人類最早以打擊方法系統製作大型石片。這是人類第一步系統的開片技術。然而這種開片方法看來與新石器時代或更晚期的剖解大型薄片並無直接關係。筆者估計，像司馬台璋長27.2厘米、石峇璋長35厘米、二里頭璋長48.1厘米的玉石開片切割技術，其淵源應在早期新石器時代石器工藝中孕育。在日本繩紋時期早期至前期（8,000-5,000年前），就出現一種切割石器技術，日文稱之「擦切技法」，是以斷面三角形石刀與石英砂共同使用，可以準確切割石料。據悉此種切割技術亦存在於史前中國與西伯利亞。⁵ 有關中國新石器時代玉石切割技術起源於何時，目前尚未見有定論。但據研究良渚玉器的牟永抗指出，公元前3,000年前後，古良渚人對玉器加工，相當普遍地採用了以砂為介質的間接磨擦法。首先是在玉材的開料作業中運用了片狀硬性物件的直線運動為特徵的鋸切割和筋、弦等柔性物體作弧形運動的線切割兩種方法。⁶ 上述牟氏所指鋸切割與日文「擦切技法」相當一致。在越南方面，據1996年筆者於長晴發掘出土的軟玉片觀察，較多採取先鋸出裂痕，再加擊打成玉片。其年代相當於商周階段。在中國方面，估計良渚玉器使用鋸切割技術並不會是最早出現的。目前雖然還是不太清楚，至少仰韶文化及大汶口文化裏的大石鏟是否也使用此種鋸切割製作有待進一步研究。可以肯定廣義線切割或鋸切割的技術是提供大型玉石器開片一種重要的技術因素，而此種技術淵源可能來源於新石器時代早期的石器製作工藝。

第二點玉質精細磨光的技術。過去有關人類將石或玉磨光技術的出現認為是新石器文化標誌，年代在距今10,000年前以後。近年世界考古新發現將此種看法，徹底打破。將石器以磨製技術加工可以追溯到30,000多年前。從歐洲至俄羅斯以及澳大利亞都發現過20,000-10,000年前運用磨製技術加工的石斧。在日本從北海道至九州地區約有三十處遺址曾發現磨製石斧，年代在32,000至24,000年前之間。⁷ 筆者1996年訪問日本長野縣期間，曾觀察到日向林B遺跡出土約三萬年前全身磨製和拋光的石斧。舊石器時代晚

⁵ 小淵忠秋：〈擦切磨製石斧〉，載《日本考古學小辭典》（東京：ニュー・サイエンス社，1983年），頁173。

⁶ 牟永抗：《良渚文化玉器》（北京：文物出版社；香港：兩木出版社，1989年），頁IV-V。

⁷ 小野昭等（編）：《圖解·日本の人類遺跡》（東京：東京大學出版會，1992年），頁20-21。

期的石器研磨技術，肯定與後來的玉石器磨光技術有密切關係。更令人詫異的發現是在歐洲法國地區Abri Blanchard遺址出土一些研磨光滑Steatite製的串飾管珠，管珠直徑6-7mm、孔徑1-2mm，研磨得光滑可愛，年代在距今32,000-30,000年前。⁸ 這使人認識磨製玉石飾的起源在舊石器時代晚期。近年更令人興奮的發現是在日本北海道湯の里及美利河II B同樣出土磨製玉石飾管珠，此外尚有琥珀玉垂飾，年代均為距今10,000-20,000年前間。⁹ 看來，東亞北部地區在舊石器晚期距今20,000-10,000年前，最早出現的玉石飾為管珠及墜。玉石飾出現在舊石器時代晚期，並非在新石器時代。上述資料對最早人類應用磨光技術製作玉石器提供了確切的訊息。

第三點在玉器上線刻的技術，其淵源同樣可追溯到舊石器時代的晚期。長久以來，舊石器類型學者所訂定的一種被稱為雕刻器的工具，可能與石及骨雕刻有關。雖然現今學者已經用高倍顯微鏡觀察證實雕刻器除雕刻功能外，尚有其他更多功能如刮削等等。然而，可以肯定出現於舊石器時代晚期的骨及石雕技術是後來玉石雕刻的前身。筆者1983年參加發掘法國南部De Duruthy遺址，就曾出土距今18,000-12,000年前石馬雕像，造型生動，雕刻線條流暢。¹⁰ 至於在玉上線刻的技術，因玉質較硬，施工可能更困難。牟永抗曾指出在良渚玉器線刻是由徒手直接雕刻，¹¹ 近日林已奈夫教授更具體說明是以鑽石作工具刻劃。此點可見舊石器與新石器時期在玉石上線刻工藝有其一致之處。

最後有關於器緣上雕齒的風格。誠如李學勤教授所指出古玉邊緣上做出扉稜狀的齒，是一種特異的作風，也是山東龍山文化玉器中始得表現。林已奈夫教授等諸位，於此已有詳細討論。

以上分析四種因素，前三種因素都是孕育於舊石器時代晚期以至新石器時代早期，與牙璋之製作至少有間接之關係。其中第三點線刻技術並非為製作牙璋的必需因素。因為若干牙璋表面為素面。第四點鉏牙出現是構成牙璋的重要因素之一。當然，更重要的是牙璋本體的結構形狀，鉏牙只是其中之一因素。從鉏牙的出現來說，目前所知是以山東龍山文化為最早，但比較奇怪是山東大范莊、司馬台、上萬家溝共出土三件牙璋之鉏

⁸ Randall White, "Technological and Social Dimensions of 'Aurignacian-Age' Body Ornaments Across Europe," in *Before Lascaux — The Complex Record of the Early Upper Paleolithic* (CRC Press, 1993), pp. 277-99.

⁹ 藤田富士夫：《玉とヒスイ》（京都：同朋舎，1992年），頁198-204。

¹⁰ P. Laurent, "Euvres D'art Du Magdalénien IV De La Grotte Duruthy A Sorde-L'abbaye (Landes)," *Le Gisement Préhistorique De Duruthy A Sorde-L'abbaye (Landes) — Bilan Des Recherches De 1958 A 1975*, *Memoires De La Société Préhistorique Française*, 13 (1978), pp. 116-26.

¹¹ 牟永抗：《良渚文化玉器》，頁IV-V。

牙均為林已奈夫所分類如日文之ワ字形飾。這種牙璋的鉏牙與如山東省滕縣里莊出土龍山文化玉多齒三牙璧的牙飾不相似。相反，香港地區大灣出土牙璋的鉏牙又與滕縣里莊璧的牙飾相當近似。這可能反映最初牙璋形成與傳布極其複雜的面貌。

三、香港大灣牙璋與各地出土牙璋的分析比較

牙璋與串飾較完整共存出土的例子，僅在大灣遺址一處發現過（圖一）。就牙璋而言，目前中國、越南考古發現出土牙璋遺址共二十四處之多。黃河流域中下游一帶範圍以陝西神木石峁、山東臨沂大范莊、五蓮上萬家溝村、海陽司馬台四個遺址，發現可能是屬於龍山文化時期最早的牙璋。其次屬於早商時期二里頭三期墓葬中，曾發現現今所知確鑿無誤的較早的牙璋玉器。商代期間，牙璋分布已跨越長江及珠江流域，西面至四川成都，東南部沿海遠及香港，西南最遠至越南北部永富省。牙璋可能起源於黃河中、下游一帶，其後向四方擴散。大灣牙璋的研究，必須自中國北部牙璋南傳的背景去理解。以下嘗試將大灣牙璋形制特徵分解為若干因素逐點討論。¹²

第一：大灣牙璋柄部兩側各有一列鉏牙，各由三組大小鉏牙組合而成。兩側鉏牙列分別高0.8及0.3cm，長3及2.3cm，上列鉏牙高，下列鉏牙矮。就目前中國、越南考古發現已公布鉏牙保存較完整的牙璋資料來看，大灣牙璋高矮兩列的鉏牙，確是獨一無二的特徵。石峁出土一件好像是兩側鉏牙高矮的牙璋。據觀察，其實是一側鉏牙殘缺不全，似不可以與大灣高矮鉏牙列飾相比較。大灣牙璋鉏牙的形式為方形，頭上銼有四條淺槽，與鄭光所說「張咀獸頭飾」、林已奈夫所提倡「雞頭形」鉏牙並不相似。李學勤認為大灣與二里頭、楊莊村出土牙璋的鉏牙相似。不過大灣的鉏牙結構略為簡化，或許表示年代較晚。¹³ 筆者以為大灣的鉏牙與1978年山東滕縣里莊出土「玉多齒三牙璧」¹⁴的鉏牙的製作風格最相近似。從這一點出發，大灣牙璋鉏牙的製作，是保存了山東龍山文化鉏牙雕工較原始的特色。

第二：大灣牙璋呈扁長形，整體厚薄設計是由下而上從厚漸薄。此外，長尖一邊亦較短尖一邊為厚。長尖一邊自柄底部、牙飾處、折斷處至尖端的厚度數據為：6.5，7，5.9，4.2mm。短尖邊對應位置的數據為：6，6.3，4.7，3.9mm。因此，大灣牙璋中部的橫剖面呈楔形。牙璋長尖一側較厚，短尖一側薄，中央橫斷面呈楔形的風格，是較原始龍山時期牙璋的形制。山東臨沂大范莊1977年發現的牙璋¹⁵亦為長尖一側較厚、短

¹² 鄧聰：〈古代香港歷史的新發現〉，《歷史研究》1996年第3期，頁46。

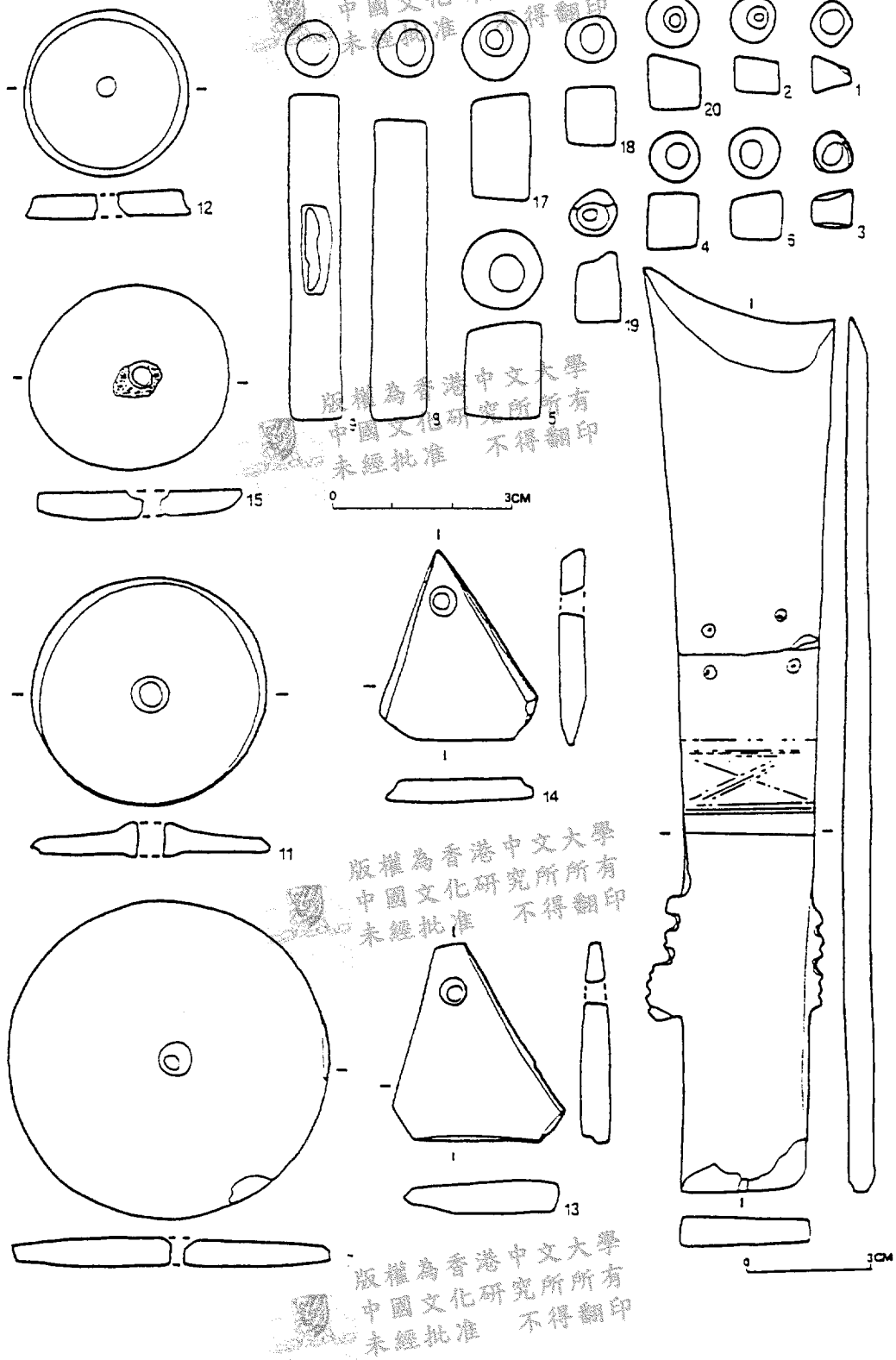
¹³ 李學勤：〈論香港大灣新出牙璋及有關問題〉，《南方文物》1992年第1期，頁25。

¹⁴ 中國玉器全集編輯委員會（編）：《中國玉器全集1——原始社會》（河北：美術出版社，1992年），頁34。

¹⁵ 劉敦愿：〈關於香港「牙璋」問題及其他〉，載《南中國及鄰近地區古文化研究》，頁135。

香港中文大學
中國文化研究所
未經批准 不得翻印

圖一：南丫島大灣出土璧形飾、管、管珠及牙璋



中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

版權為香港中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

版權為香港中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

版權為香港中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

尖一側較薄，與大灣牙璋相似。兩者牙璋均為一面磨刃的偏刃。據筆者觀察中國社會科學院考古研究所製作的兩件二里頭牙璋模型（1974及1980，VM3：5），長短尖兩邊厚薄相當一致，牙璋中部剖面呈長方形，兩者均為兩面磨刃。這可能代表商代牙璋的體制風格。

第三：大灣牙璋體部正反兩面均琢刻有直線及幾何形陰線紋。據現今所知考古發現，神木石峁、大路陳村及越南馮原等處均發現相似紋飾的牙璋。神木石峁牙璋（SSY16）長34.5cm，寬7.8cm，紋飾雕刻於體部最下處，與鉏牙緊接。另一件大路陳村牙璋的同樣紋飾，是雕刻於兩側鉏牙之間。越南馮原出土一件軟玉製的牙璋，近鉏牙處亦見琢刻直線及菱形陰線紋。有關馮原的牙璋，筆者於1994年1月於越南雄王廟博物館曾觀察過實物，端刃一側經打擊修整，另一側磨出新刃沿。估計原為牙璋尖端折斷後再改作他器，似無疑問。¹⁶ 目前所知直線與菱格形組合陰線紋一般是商代大型玉飾相當流行的紋飾。如商代早期二里頭七孔玉刀、中期鄭州白家莊玉戈以及越南沿海遺址出土的石戈闌部附近，都有這種紋飾。大灣出土一件殘戈正反兩面亦有與大灣牙璋同樣的紋飾結構，兩者質料亦一致，估計可能為同時期產物。

綜合上述各點討論，大灣牙璋之鉏牙形式，上尖一側較厚、下尖一側較薄等風格，保持了較早期的龍山時期玉雕風格。另一方面，牙璋上的刻紋則明顯與商文化相關。至於牙璋柄上無孔、形制較短小，以及兩側鉏牙高矮不一致等因素，均可暫視為地方的因素，估計是牙璋傳播過程中的一種地方特色表現。大灣牙璋肉眼鑒定為高嶺玉。此種玉質至少在湖南以至廣東地區沿海在此期間較為流行。這與黃河流域中下游一帶出土牙璋質料並不一致。

四、餘論

大灣出土串飾和牙璋的淵源及年代的認識，目前尚存在一些不同的意見。就以串飾而言，無論是璧形飾、管、管珠等飾物，在中原地區如殷墟婦好墓中，都發現過同類型的飾物。同樣，越南方面在馮原文化晚期，出現大量的管、管珠及一些璧形飾玉器。其年代經C14測定，長晴遺址文化層深1.6m處四個數據是3,005 ± 90b.p.，3,260 ± 150b.p.，3,280 ± 55b.p.和3,340 ± 70b.p.。1.9m處是3,405 ± 100b.p.。銅荳遺址的馮原文化C14測定數據是3,330 ± 100b.p.，3,050 ± 80b.p.，3,015 ± 65b.p.和3,100 ± 50b.p.。以上的年代如果正確的話，可以作為大灣M6串飾年代下限的參考。至於大灣牙璋的形態，一方面既保存古老的山東龍山文化玉器鉏牙的風格及上尖一邊厚、下尖一邊薄的特色，器身上的直線及幾何形陰線紋又表明是商文化的傳統產物，且可能具備一些

¹⁶ Ha Van Tan, "Ve Nhung Chiec 'Nha Chuong' Trong Van Hoa Phung Nguyen," *Khao Co Hoc*, 1993, no. 2, pp. 16-27.

自身地區特徵，如短小、柄無孔等因素。香港出土牙璋可以與越南出土的牙璋共同考慮。馮原遺址採集的兩件牙璋，玉質及工藝均精緻。其中一件牙璋的風格，與石峁牙璋改作有相似之處，且此件牙璋體部正反面兩邊沿均有凹線，是目前考古發現牙璋中唯一具有此項的特徵。日本白鶴美術館和美國大都會博物館都收藏同類型的牙璋器物。至於 Xom Ren 遺址出土的兩件牙璋，是由農民陳文遊發現的，發現地點與 1969 年發掘地點相差有 500 多米。¹⁷ 如果從牙璋的形態學觀察，Xom Ren 具有小鋸牙的一件牙璋，無論從器身兩邊的收束形態，以至鋸牙的風格，都表現出典型龍山時期牙璋的特徵。Xom Ren 另一件牙璋的鋸牙為「張咀獸頭式」，與四川廣漢中興出土的商代牙璋較相似。這些資料揭示了牙璋由北向南傳播的複雜面貌。牙璋傳播是否可能有過先後多次的傳播波浪，Xom Ren 所出土兩件牙璋是否時代相同等問題，我們期待今後從越南北部以至中國東南沿海出土更多考古資料來解決（圖二）。

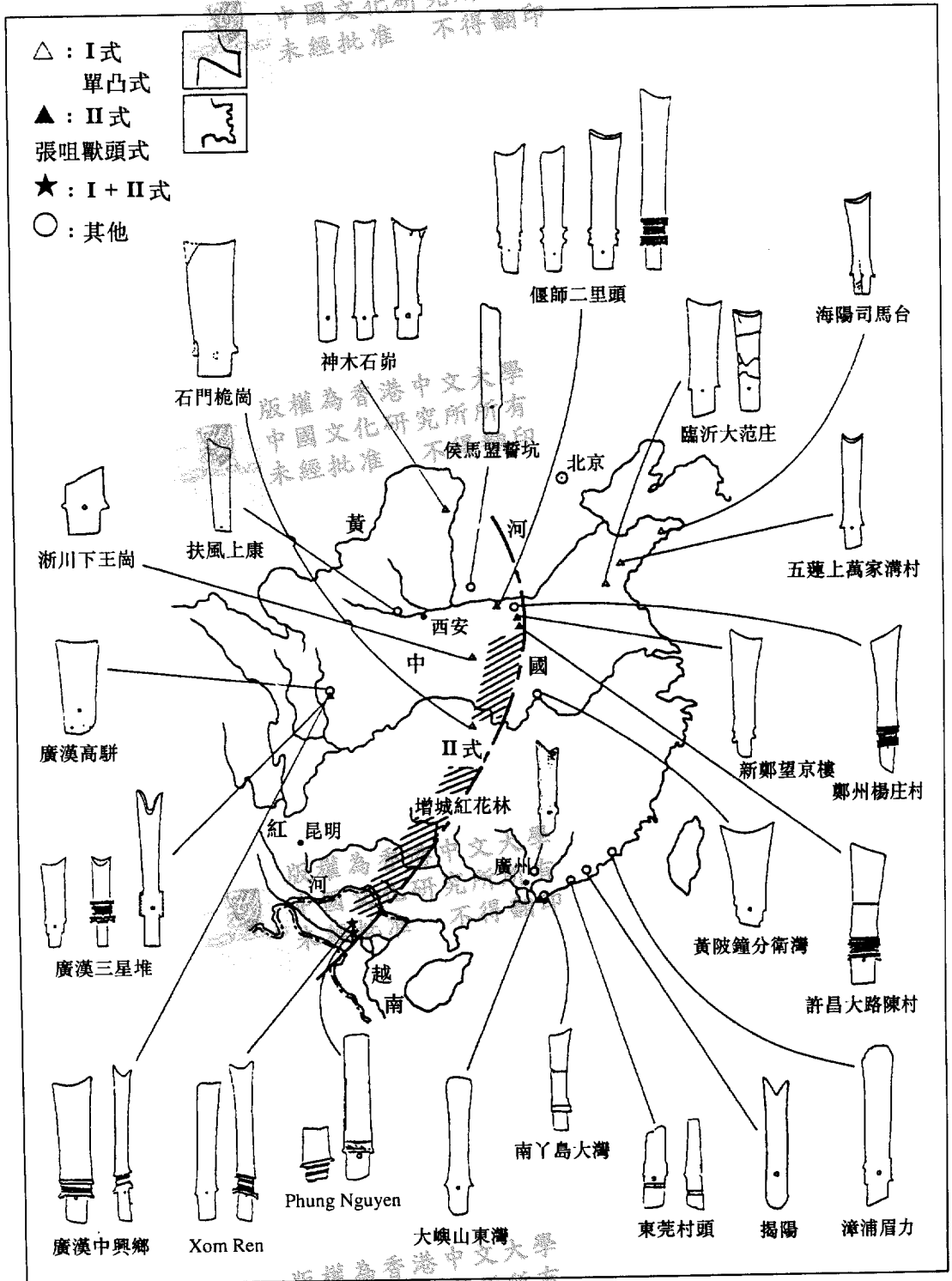
版權為香港中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

版權為香港中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

¹⁷ Ha Van Tan va Han Van Khan, "Hai Hien Vat La Trong Mot Di Chi Van Hoa Phung Nguyen," in *Nhung Phat Hien Moi Ve Khao Co Hoc Nam* 1981, 1984, pp. 62-63.

版權為香港中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

圖二：東亞地區出土牙璋及I、II式牙飾類型的分布



版權為香港中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

On Yazhang in East Asia

(A Summary)

Tang Chung

Yazhang was a kind of exceedingly valuable jade object prevalent during the Longshan cultural period till the Shang dynasty or even up till the Western Zhou dynasty. It was collected all over in the museums of Europe, the United States of America and Japan. In this paper, a few significant findings of recent studies of *yazhang* are presented as follows:

- A. Early *yazhang* in China can be traced back to as early as the period of Longshan culture. *Yazhang* of earlier period were found in Shandong and Shaanxi provinces.
- B. The style of the Erlitou *yazhang* from Henan province obviously inherited the characteristics of its counterparts of the past but at the same time bore features which indicated a trend of further development.
- C. The discoveries of *yazhang* in recent years in areas outside the Central Plains of China such as Sichuan, Hunan, Fujian, Guangdong, Hong Kong and Vietnam, contributed very important information to the studies on the spread of Shang culture along the peripheral areas of East Asia. For the two *yazhang* found from Xom Ren in Vietnam, one clearly displayed the style of the *yazhang* of the Longshan culture, while the other had close resemblance of the *yazhang* of the Shang period excavated in Guanghan, Sichuan. This reflects the complexities of *yazhang* itself in the spreading process.
- D. The *yazhang* discovered in Shandong and Sichuan indicated that they might have been used in sacrificial activities. Discoveries in Henan Erlitou and Hong Kong Dai Wan revealed that *yazhang* were found in graves and therefore they might have served as mortuary objects.

版權為香港中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印

版權為香港中文大學
中國文化研究所所有
未經批准 不得翻印