

Symposium on Historical, Archaeological and Linguistic Studies on Southern China, South-East Asia and the Hong Kong Region. Edited by F. S. Drake. (Hong Kong: Hong Kong University Press, 1967. V. 388 pp. Illustrations, Maps, Charts, Index. H.K.\$75.00)

一九六一年九月，為香港大學五十週年金禧盛典，大學當局乃在當年九月舉辦學術會議，藉以慶祝。有關華南、港澳及東南亞歷史、考古，及語文學術會議，由前香港大學中文系教授林仰山（F. S. Drake）及中文系全人策劃，會議進行則由美國加州大學社會學教授艾伯華（Wolfram Eberhard）主持。參與是次會議學者有八十多位，多來自英、美、法、德、日、泰、越、韓、澳洲……等國。是次宣讀論文，計有五十六篇。然因時間關係，其中除數篇在外地學報發表外，計有四十五篇，終於在去年九月成書，並定是名出版。

這四十五篇論文，在是書中，分別刊登於下列五部份。

第一部份共有五篇題文，巴特（S. M. Bard）的“A Survey of Prehistoric-sites in the Hong Kong Region”，多總結前人工作成果，無獨特創見。在其引用書目中，除想顯出其確讀過一些有關考古著作外，他也表現出其對華南考古認識的膚淺，因有關香港區的考古研究，除巴特所述各人外，曾對此地區考古有特殊貢獻的陳公哲，竟一字不提，可見巴特對這方面的認識，還未能十分清楚。其他四人的著作，都直接涉及東南亞各地區考古發掘報告或研討，都有一定的貢獻。

第二部份精彩文章頗多，如芮逸夫的苗人研究（A Study of the Miao People），李霖燦、張琨及和才的麼些文音調圖表（Moso Sound and Tone Charts），饒宗頤的廣東韓江流域畚民聚居地（The Shé Settlements in the Han River Basin, Kwangtung），及何格恩的蠻家（The Tanka or Boat People of South China）最為精彩。芮逸夫研究苗人的文章頗有創見。何格恩為蠻家研究專家，三十年來，專門鑽研這問題，確是難得。近年有關這問題，有如雨後春筍，何氏身為這門學問先導，當感無限安慰。

第三部份為漢民族向南遷移問題。這部份共有八篇文章，有五篇只為摘要，

故無從衡量這五篇文章的貢獻。此部份當推羅香林的中國文化南移及廣東學術發展 (The Southward Expansion of Chinese Civilization and the Advancement of Learning in Kwangtung Province) 及王啓澍的漢時的貴州 (Kweichow in the Han Period) 兩文最爲出色。前者爲研究這方面有成就學者，後者爲貴州出生的學者，所著牂牁郡考糾正自來相沿之誤。此文論及牂牁已將其成就貢獻，作撮要之介紹。

第四部份分兩組：A組爲中國與印度及東南亞海上交通及東南亞國家的發展；B組爲英、葡語法研究。A組文章共有十二篇。饒宗頤利用永樂大典材料考証若干有關東南亞地名，擴大這方面學者的知識。蘇宗仁的鄭和及其隨從所經之東南亞、中東及菲州各地研究 (Places in South-East Asia, the Middle East and Africa visited by Cheng Ho and his Companions 1405-1433) 全文未見有新資料發現，然因綜合前人研究成果而能用較科學方法撰作，對後學當有一定引導作用。本部份應特別提出介紹的文章爲金薩靜 (G. E. Sargent) 之佛教傳入時嶺南之文化氣氛 (The Intellectual Atmosphere in Lingnan at the Time of the Introduction of Buddhism)。金氏治學嚴謹，從此文可看出他學問修養深厚。金氏現仍在美養病，望能早沾勿藥，繼續所學。

第五部份爲香港、澳門及東南亞之中國及遠東學術研究。此部份比較新雋的文章，當推陳學霖的香港馬理遜紀念學校四名中國學生 (Four Chinese Students of the Hong Kong Morrison Memorial School)。陳氏此文對近代中外關係發展史有極大貢獻。這四名學生（容閔、黃勝、黃寬、唐廷樞）後來在洋務運動時期有極大的影响力。柳存仁的辜鴻銘和他對中國文化的闡釋 (Ku Hung-ming and his Interpretation of Chinese Civilization) 一文，對辜氏的思想，有極深入的分析，是一篇值得閱讀的文章。其他各文，全爲報導性文章，不必詳加述說。

在近年東南亞學術會議論文集中，此論文集可說是學術性比較濃厚的一本。一九七一年爲香港大學六十週年紀念，希望香港大學當局能再召開一次學術研討會，使各地學者有機會再次聚首而共同對學術作出更大的貢獻。

趙 令 揚