

清末百科全書新探

鍾少華

北京市社會科學院歷史研究所

一、前言

拙文《清末百科全書初探》在香港發表以來，得到不少有益的指教。現在再寫此文，其中還有兩個緣故：一是兩年來又收集與判斷出一些新的清朝末年的百科全書，可以補充《初探》一文的不足；二是由於海外幾位學者幫助，贈我一些關於清朝經世文編的研究資料，使我眼界大開，引發了許多新想法，有時多到自己也想不清楚，只有寫出來，以就正於朋友們。

百科全書幾百年來已發展成爲介紹人類文明的優秀工具書。歷史上一個民族或國家，在一段時期所編的百科全書，正是權威性地反映此民族或國家的文明面貌與程度。因此，研究百科全書的歷史，成爲一種很美妙的研究角度：例如了解百科全書的產生與變化發展，恰是了解一部分人類文明的進化史；了解一部百科全書的條目系統，可以掌握大量概念、大量數據，以及知識的系統演變；了解一個百科條目的產生與變化，亦能顯示許多的社會、歷史、人物活動情況。眼前正有一個明顯例子，從反面說明研究百科全書史的必要性：那是中國大百科全書出版社與美國不列顛百科全書公司合作編譯的中文版《簡明不列顛百科全書》十卷本。本人十分詫異地發現，世界有名的這兩大家百科全書出版社的權威著作中，竟然在「東方的百科全書」條目中，出現許多不該出現的錯誤，尤其是對中國百科全書的介紹，實在有商榷的必要。¹由於書中前言寫明中國方面負責撰寫純屬中國的條目，並且該條目沒有撰寫人姓名，所以只好列幾條意見於此：

一、「東方的百科全書」條目中，自然應該介紹中國百科全書史，但是没有介紹，而是偷樑換柱地用中國類書史代替了。我們難以理解這樣作的意圖是甚麼？

二、「東方的百科全書」標題下，頭一句是：「中國編撰百科全書性質的類書有2000年的歷史。」第二句是：「不同於現代西方的百科全書，類書基本上是……。」這兩句話就互

1 《簡明不列顛百科全書》中文版，中國大百科全書出版社，1986年8月一版，卷一，頁511。

相矛盾，既然承認類書不同於百科全書，硬給類書加上「百科全書性質」就顯得故意含糊其詞。只要是百科全書，本質就相同，無論西方或東方。至於百科全書與類書如何區別？讀者是無法從條目中得到答案的。想含糊地以類書代替百科全書，以便大講光榮的二千年歷史；又怕讀者認為作者連類書與百科全書也分不清，這樣的寫法是不妥當的。

三、第三句是：「類書基本上重要文獻的選輯，分類編排，主要是供仕途舉子採綴參考而編，……。」這個類書義界頗不嚴密，回避了類書與百科全書的基本區別，連張滌華先生指出類書有「兼收衆籍，不主一家」²這個特點也回避了。即類書的特徵是對一個問題羅列了許多不同的答案，不加說明，讀者只能自己從中選擇答案。而百科全書則是以科學的一家之言為一個條目的基本答案。因而這兩種書最多可說是相似而有本質的區別。

四、條目中介紹類書時，又寫出幾句結語：「《玉海》，是一部重要的百科著作」；「明初編成的《永樂大典》可能是有史以來世界上最大的百科全書」；「《佩文韻府》及其補篇《韻府拾遺》是中國文學百科全書」等等。明明前面總述為類書，這幾部書也確是類書，撰寫人又反倒稱之為百科全書。這樣會使概念更模糊。

五、條目中寫道：「中國第一部現代百科詞典是民國初年陸爾奎主編的《辭源》(1915)。」這句話亦要商榷。第一，本人尚不知道哪部書足以稱為「第一部現代百科詞典」，但是在1903年以前，汪榮寶、葉瀾合編的《新爾雅》，肯定是其中之一；還有1907年曾樸、徐念慈合編的《博物大詞典》，也應該考慮；還有1911年黃摩西編的《普通百科新大詞典》等，肯定都是中國現代百科詞典型的書，時間上早於《辭源》。這裏還不討論1855年合信醫師編譯的《博物新編》是否詞典的問題。第二，將《辭源》稱為百科詞典並不是太合適的，因為其中不少條目的解釋也是多答案的堆砌。

六、條目中還有一句話：「《古今圖書集成》一萬卷，包羅了中國的全部文化遺產。」這未免太武斷了，中國的全部文化遺產遠不是一萬卷書所能包涵的。

七、條目中第二段介紹日本百科全書，硬說日本「現代類型的百科全書出於1926年以後。」此說是不準確的。本人所見甚少，但知道《日本百科大辭典》(三省堂，1909年)、《日本家庭百科事匯》(1909年)、《國民百科辭典》(富山房，1913年)、《新百科大辭典》(郁文舍，1925年)等書籍，均出現在1925年以前。

以上例子說明現代兩大家百科全書出版社在自己的專長上都曾出錯，那麼回想八十多年前的中國讀者們，恐怕在大量類書、百科全書面前更是眼花繚亂。清末維新運動前後的十餘年間是中國書籍出版史上一個高潮時期，書籍的數量與質量都是空前的，百科全書系

2 見張滌華著《類書流別》，北京：商務印書館，1985年9月修訂版，頁4。

列正在其中。另外還有一個「經世文編」系列，從《皇朝經世文編》發展而成，是一種文選性質的書，頗具特色。³此處為研究方便，列表略予說明：

分 類	特 點
百科全書	條目形式，一詞一解。要求條目有匯編性、客觀性、準確性。對已有知識作整理與扼要記述。突出任務是將最新知識全面介紹給讀者。查閱索檢方便。中國古代少見此類工具書。
經世文編	匯集前人奏摺、講義、考卷、序跋、議論等文章，按政治主題分類，議論朝野現實問題。不強調資料數據的準確與科學，亦不強調知識範圍。
類 書	匯集歷代專題知識，匯萃眾家之說。不分主次，一詞多解。分類可查。不承擔推廣新知識的任務。編者不指明某一詞多種解釋中的正確部分。中國歷代類書相當多。

這三類書籍在當時還有歷史性的區別：百科全書是新產生的，改變了中國傳統的方式，並且吸收了西方方式，合成有中國特色的工具書，形式與內容皆新；各種經世文編在當時亦出版十餘種，在形式與思想上，對比其七十餘年前出版的《皇朝經世文編》，是一脈相承的。但在內容選擇上，更調整得針對時弊，反對舊觀念，可是又沒有百科全書內容那樣新且準確；類書出版更多，但其形式已有千年傳統，絕大多數內容更是囿於國學圈內。不單與時政無關，還不自覺地充當了舊觀念的守護神。不過應注意，這三類書籍都是同一時代背景的特定反映，可以說反映了不同知識分子集團在同一環境中各自的意識取向。這個時期，恰恰是中華民族面臨新的整體變革的時期，千餘年的封建制度即將崩潰，形形色色的改革方案正在一些集團內孕育，國家軟弱，體制機構失靈，經濟衰敗，人才嚴重短缺，外強虎視眈眈。怎樣才能令人民脫離困境呢？許多中國人或用行动或用言詞表達了改革的願望，其中就包括有戊戌政變和義和團運動這樣的大事件。但是，其間也有重大的成

3 1956年日本市古宙三教授發起編輯《經世文編總目錄》，內有十七種經世文編。近年劉廣京倡導研究，黃克武收集到二十二種經世文編，其間自1897年至1903年，就有十六種。引自黃克武著《經世文編與中國近代經世思想研究》一文，《近代中國史研究通訊》，中央研究院近代史研究所編，第2期，1986年9月，頁83-96。本人認為不僅二十二種，尚應加上幾種，此問題留待以後再作討論。

功的改革，就在於考試制度和內容的變革，廢八股而改試策論。因而美國學者有這樣的評論：「1905年是新舊中國的分水嶺，……儘管革命的社會意識沒有起作用，但隨着朝廷宣佈結束中國的科舉制度，舊社會主要的大一統的制度被廢除了。科舉制度曾經是聯繫中國傳統的社會動力和政治動力的紐帶。」⁴此話並不過分，因為這次自上而下的改革措施十分大膽，並且提出了當時公認的要害問題：只有教育進步並培養出大量人才，民族才能振興。其實，在當時形式為教育制度改變的背後，是深深的思想革命，導致了社會進步，為政體的改變做了準備，即使這變革的結果並非原倡議者、批准者和執行者們的原意。因此如果按姚蜀平所言：「廢除八股文，改用議論體裁，僅此一項就把全國的知識分子都得罪了。」⁵這恐怕是不符史實的。因為不論是作八股文或作議論文，全是知識分子的特長和專利。雖然此改變可能對某人有害，而對全體知識分子肯定有利，關鍵在「學而優則仕」的前途依然光明，並且得以顯露新才新學。還包括知識分子的憂患意識和經國濟世之願，完全可以在他們自身的進步中得到滿足。當時就沒有發生過教師罷教、學生罷課一類的風潮，反而在出版書籍方面，顯現出有如雨後春筍般景象。

二、清末百科全書體例新考

在《初探》一文中，將清末百科全書分為三類，介紹了十餘種百科全書。現在根據資料新增加一類——專門百科全書型。另外再新介紹幾部百科全書型的。《初探》中已介紹的不再重複，但可以在文後附表中查到。

一、專門百科全書型

專門百科全書是百科全書中的一類，有其獨特的優勢。本文暫介紹五種。

《泰西藝學通考》十六卷二十四冊，何良棟編，光緒辛丑年（1901）上海鴻寶書局石印，敘言為鴻寶書局主人所寫，其中寫道：「夫泰西藝學，非不既精且妙，巧奪天人，尤而效之，亦足以挽回利權，振興庶務，為富強之道。」⁶各卷分為：藝學、算學、天學、地學、電學、礦學、化學、光學、聲學、重學、力學、熱學、氣學、水學、形學、汽學。該書有較多圖示和標點，是一部以應用科學技術為重點的專門百科全書，內容相當詳盡。雖然在當時中國一些廠礦和學校實驗室中，這些實用科技已略有運用，但書中沒有介紹在中國的情況。條目沒有注明出處。如果當時工廠中的技工與大學生已習慣看這種書，恐怕中國的工業基礎就會好得多。

4 見吉爾伯特、羅茲曼主編《中國的現代化》（中譯本），上海：上海人民出版社，1989年1月，頁338。

5 見姚蜀平編著《現代化與傳統文化》，長沙：湖南人民出版社，1988年9月，頁209。

6 見何良棟編《泰西藝學通考》卷首敘言，上海：鴻寶書局，1901年。

《中西算學大成》一百卷二十冊，陳維祺纂，光緒丁酉年(1897)上海博文書局石印。書前印劉省庵先生鑒定，上海中西五彩書局代印。有陳維祺自序，葉耀元校定並繪圖作跋。跋中寫道：「今日風會漸開，天文地理兵法製造格致之學講求者日衆，顧講求而不證以算數，則堂奧無以入。欲其致新，以與西人並駕齊驅，然且不可，況欲駕西人之上哉。仲周輯是書，由淺入深，理法兼備，固大有造於格致矣，厥功豈不偉歟。」各卷分爲：河圖洛書、幾何原本、筆算、諸乘、諸比例、借衰術、盈朒術、方程術、句股術、平三角、測量、割圓術、各面形、各體形、弧三角、天元術、四元術、綴術、借根方、對數術、代數術、微分術、積分術、重學、比例規解、對數表、八綫表、八綫對數表。內容正如書前「凡例」之中一條介紹：「算學精微廣大，無所不包，非提要鉤元，無以盡一本萬殊之旨。是書分門別類，由淺入深。首述河圖洛書，周髀經解，以溯其源。次述幾何原本，以明其理。筆算爲入門之始，比例爲衆法之宗，借衰盈朒，以下諸術，以窮數量之常。天元代數，以下諸術，以窮數理之變。至於重學，實製造之本原。而目今之要務，則又不可不深加研究，以期見諸施行。他如乘除測算，或取資立成，體驗毫微。或先求利器，故又附入比例規解，而以對數八綫等表殿焉。」⁷編者爲使讀者能够全面利用數學，所費心血頗多，其主導思想已與西方數學系統一致，書中算符也不同于中國傳統算符。這本數學百科，對當時進修與教學皆可適用。

《泰西人物韻編》五卷，汪更生編，光緒癸卯年(1903)上海書局石印，序言爲周世棠手蹟，其中寫道：「是書起紀元前二千年頃，迄今二十世紀，凡泰西人物於譯書所見，搜集靡遺，且必引證生卒年代。而無事寔者概不錄，求詳求精，頗費苦心。」⁸各卷按中國傳統聲韻編排，分爲上平聲、下平聲、上聲、去聲、入聲。以二千六百四十一位西方名人的姓名譯成中文的頭一個字爲編排根據，名字全是編者從譯書上抄下來的，沒有原文和全稱。內容介紹多數較簡單，例如：

華盛頓 1732年生於美洲非金伊亞，先世爲英之北省人，遷美洲，家世農業。……華盛頓承十三省公舉，定理總統，月俸五百元。1789年，十三省推華盛頓爲民主，四年一任。華盛頓竭力區畫，建銀行，設鑄幣局，興學校。在職四年，美頓成富庶之國。1797年，隱於望德窪嫩之別墅，衣服蕭間，與樵漁伍，忘其尊貴。1799年，薨於家。舉國如喪考妣。¹⁰

7 陳維祺《中西算學大成》卷首葉跋，上海：博文書局，1897年，頁3。該書據李儼介紹，有1889年石印本。

8 見《中西算學大成》卷首凡例，頁1。

9 見汪更生編《泰西人物韻編》卷首序言，上海：上海書局，1903年。

10 見《泰西人物韻編》下平聲卷，頁20。

此書的編輯有一點為今人不慣而當時則視為當然，就是聲韻編排，只有熟悉國學的中國士子才得以利用此書。大家都知道，西方文字發音改用中國字音去湊合時，那裏有甚麼準確可言？徒然增加後人利用的困難。

《新譯中國江海險要圖誌》二十二卷十五冊，英國海軍海圖官局原本，（內有1894年原叙），陳壽彭譯，光緒庚子年（1900）經世文社本，1907年廣東廣雅書局重印。作序者有楊敏曾、黃裳治、陳懷凡、薛紹徽女士，以及陳壽彭自叙。英國人編此書前後用五十年時間，修訂三次，考察相當認真。「此書之作，專為指明中國濱海一帶險要方向。礁石隱現，港口淺深，沙岸通塞，潮汐高低，孰廣孰狹，孰曲孰直，孰左孰右，孰東孰西，以及燈塔浮錨，山頭水綫，無不收羅。大之則利於海師，小之亦便於商賈也。」¹¹譯者花費功力也頗大，並複製圖二百八幅，附於書後共五卷。譯者的願望見於譯例之中一則：「凡有國者欲謀長治久安之策，輿圖在所必用。先奠內而後攘外，故輿圖必自己國始。吾國海軍設立已久，甲申甲午之明效可思也。天津雖設有輿圖局，絕未見有新測一礁，新量一港，頒行國中以為航行準則，則曠事也宜矣。邇來不重振海軍則已，重振之必須重視輿圖局。延精熟輿地險要之士主之，督率海軍將弁於沿海一帶，江河港汊，礁島沙石，一一勘驗。又復博採方言，徵求實在名目，列為圖誌。使舉國之人咸知險要利害，各謀防堵，則我疆我圉，豈不益固乎。誠如是也，則壽彭所繹此書猶礪矢耳，曾經重足云哉。」¹²

《新譯海道圖說》十六卷八冊，金約翰輯，傅蘭雅口譯，王德均筆述，光緒丙申年（1896）上海書局石印。此書為《中國江海險要圖誌》的初輯本，亦是節譯本。

二、百科全書型

在《初探》一文中，介紹「百科全書型」的書有六種。現在補上八種。

《洋務經濟通考》十六卷十二冊，光緒戊戌年（1898）上海鴻寶齋石印。編者是誰有點問題：按鴻寶齋主人在唯一的序言中所言，書是應祖錫編；但第一版書內首頁上，印為邵友濂纂定，而應祖錫則任校正；當該書第三版於1901年出版時，內容沒有改動，只是在鴻寶齋主人序言中改稱書是邵友濂編；可是書內首頁上，又改印為應祖錫編。其中問題何在？只好留待後人考究了。各卷分為：乾象、坤輿、史略、交涉、軍政、學術、經商、礦政、政府、禮法、人才、農桑、工藝、教務、輪路、防務。在序言中還宣布，還有一半留作續集，後兩個月即可印出。可惜本人尚未找到續集。此書條目選得較好，乾淨清楚。例如「台灣澎湖島」條云：「台灣幅隕，南北約三千里，東西踰六百里。聚族而居之，所曰社，社約三百五六十社。有生蕃熟蕃。……其產布穀金石、牛馬齒革、羽毛竹木、絲象蔗漆藥

11 見陳壽彭譯《中國江海險要圖誌》卷一原叙，廣雅書局重印本，1907年，頁1。

12 見《中國江海險要圖誌》卷首譯例，頁3。

物。土地肥饒，穀歲三熟。……[康熙]二十二年，將軍施琅克澎湖，克塽降，收入版圖，設台灣府及台灣、鳳山、諸羅三縣。……」¹³

《五洲政藝撮要》二十六卷六冊，蕭德驥編，自叙寫於光緒二十八年(1902)，似為家塾本，夢孔山房校印。序言為張秉銓所寫。各卷分為：公法門、學制門、禮制門、官制門、軍制門、工政門、商政門、郵政門、船政門、計政門、交涉門、天學門、地學門、算學門、圖學門、重學門、氣學門、電學門、化學門、聲學門、光學門、農學門、礦學門、醫學門、地理總論。編者在自叙中言道：

西書汗牛充棟，定本實鮮。去秋變法以來，各書實唯知趨利，往往拉雜成書，標易新名，刊列報章，鋪張揚厲。及購閱始知訛舛百出，誤人無算，此則書賈之過也。兼之西人著作未經折中，亦復歧之又歧。¹⁴

這種批評倒也有趣。該書是仿江標編書體例，而補充甲午(1894)以後的新內容。從實際來看，編得一般。

《列國政治通考》十八卷十二冊，漸齋編及自序，光緒二十八年(1902)天津開文書局石印。各卷分為公法、交涉、官制、財賦、錢幣、地輿、戶口、農政、商務、禮制、學校、教務、兵制、郵政、刑律、工政、礦務、鐵路。編排方法是在各專題之下，將各國狀況列入，但缺少中國資料。由於在各條目下注明引文的翻譯出處，亦有標點，所以對讀者的利用是較為方便和放心。書名政治，實際各卷內容已是百科範圍。例如「財賦」之下，分別列有日本、韓國、暹羅、波斯、印度、英吉利、法蘭西、德意志、會敦倍克、薩遜呢、奧地利、匈牙利、俄羅斯、瑞典、那威、荷蘭、比利時、丹馬、瑞士、西班牙、葡萄牙、意大利、希臘、土耳其、羅馬尼亞、美利堅、墨西哥、喀納塔、三薩瓦多、巴西、秘魯、玻利非亞、智利、威利瑞拉、烏拉圭、巴拉圭、埃及、特蘭斯法爾等三十八個國家的財政狀況，多為1892至1899年的數字。

《五大洲各國政治通考》八卷六冊，錢恂編，光緒壬寅年(1902)古餘書局石印。書前各洲地圖。各卷分為：吏政、戶政、禮政、兵政、刑政、工政。錢恂是中國近代史中的名人，該書據他自序所言，是他出使各國「公餘之際，惟以采問其政俗為事，凡有確聞暨目擊者，筆諸於書。……見其政治之美備，於是擇要訪錄，積稿成卷。」¹⁵內容看來是他自己收集筆錄的，是一個中國人對外國直接調查的結果，與其他編者以抄書為主要手段有區別。例如在介紹日本吏政之中，夾有評議：「日本既諸事步武泰西，又擇五洲各國中利國

13 見《洋務經濟通考》卷二坤輿，上海：鴻寶齋，1898年，頁39。

14 見蕭德驥編《五洲政藝撮要》卷首自叙，夢孔山房校印，1902年，頁1。

15 見錢恂編《五大洲各國政治通考》卷首，古餘書局，1902年，頁1-2。

利民之善法，以備仿行。此日富強之勢，較之二十五年前，不止十倍。然而維新之治，大將軍不得謂為無力也。」¹⁶編者真是有心之人。各卷之下，亦是在同一專題下分國別排列。有些條目太過簡單不足。

《五大洲政治通考》四十八卷十二冊，急先務齋主人校刊，光緒二十七年(1901)九月急先務齋石印。太平齋主人寫序。各卷分為十類：政治類、吏典類、戶典類、禮典類、兵典類、刑典類、工典類、學校類、交涉類、論類。此書聲明是急先務齋主人約集同志合力編成，故不寫編者姓名。內容編排亦與前二書相似，但在各類之首加上分量較多的中國資料。此書有一個大疑點，就是此書中的外國條目內容，有許多與《五大洲各國政治通考》一書中的內容完全一樣。究竟是誰抄誰的？從出版時間看是此書早出一年左右，但本人很難相信以錢恂當時身分會去抄襲他人的書。此問題只有留待以後考究。

《西學通考》三十六卷十二冊，胡兆鸞編，光緒丁酉年(1897)。本人所藏為光緒戊戌年(1898)第二次石印本，無出版者名。有江標序言。編者在自叙中寫道：「蓋中國一瘵夫耳，膏肓漸入，藥石難投，腹心之疾，厥有八端：一曰租界，……一曰教堂，……一曰販奴，……一曰鴉片，……一曰關權，……一曰領事，……一曰兵費，……一曰機器。」¹⁷這種心病編者也治不了，僅在文後嘆曰：「有拔劍斫地之哀吟，乏揮戈逐日之奇勇，幾何不為西人所竊笑也。噫，是可深長思矣。」¹⁸各卷分為：格致總考、算學考、重學考、電學考、化學考、聲學考、光學考、汽學考、天學考、地學考、全體學考、動植物學考、圖學考、西文考、西書考、各國疆域建置考、各國世系源流考、各國盛衰興廢考、各國交涉考、各國和戰考、各國民數考、各國風土考、各國人物考、各國國計考、官制考、學制考、禮制考、法律考、農政考、礦政考、工政考、商政考、郵政考、兵政考、船政考。各卷條目較少，解釋內容也較簡單，但是注明各條目來源。

《萬國近政考略》十六卷，鄒弢編，光緒二十二年(1896)三借廬藏板。書前有兩人作叙。孫乃德在叙中評論道：「道光季年，與西人立約，於是各邦爭至，風氣日開。而朝野士大夫，均以講求洋務為識時之俊。乃孜孜亟亟，今已數十年，仍不為功者，則以粉飾因循，浮惰貪冒之氣，有以誤之也。曠覽大局，四海分崩，天下之禍亟矣。每歲考洋務，而於各國之山川地理兵刑風教，仍多未嫻。豈稽考之未精歟，抑亦虛文之無當也。」¹⁹而薛福成的叙中更講到：「而後談時務者，非失之迂，即失之固。當時之輩，大都聲援氣引，粉飾粗疏，間或以蘇張之游談，聳權門之耳目，昵之者以為通才，誇為大器，一經任使，

16 見《五大洲各國政治通考》卷一吏政，頁2。

17 見胡兆鸞編《西學通考》卷首自叙，1898年二版，頁2-3。

18 見《西學通考》卷首自叙，頁6。

19 見鄒弢編《萬國近政考略》卷首，三借廬藏板，光緒二十二年(1896)，頁1。

則貽誤家國，後悔何追。嗚呼，洋務之不易言，通才之所以難得也。」²⁰編者則在凡例中聲明：「是書之成，已二十年。或得自師承，或采取教士之說，或從繙譯之後，得其緒餘，集腋成裘，不敢參以己見。」²¹各卷分爲：天文考、地輿考、沿革考、風俗考、軍政考、教派考、雜考、列國編年紀要。由於出版年代較早，科技與經濟等方面頗缺，而前三考則編排尚佳，如「海王星」條即是其中一例，而在1911年的《普通百科新大詞典》中還沒有呢。

《萬國時務策學大全》四十八卷二十冊，漱石山館主人編，光緒丁酉年(1897)積山書局代印。書前有王韜與張瑞清兩人手筆制版的序言。張瑞清的序言中有一段議論頗與別人不同，錄如下：「夫不變者道也，屢變者法也。我守吾先聖之道，彼法之善者，何不可仿而行之。顧吾獨怪今之自命爲通儒者，痛詆西學，認爲犯聖人之教；而沈溺於西學者，則又謂中國專尚空談，不如西學實事求是。吾於二者皆犯之。蓋中西巧朴雖異，源流實同。西學也，何嘗犯中學哉。……總而言之，中人亦當於藝潛心研究，而後可至於富強；西人亦當於道加意考求，而後不違於名教。兼收博采，勿持所長而傲所短也。」²²編者在「凡例」中說明：「是書廣搜博采，凡格致諸學以及各國風俗政治，半自輶軒口述，半由繙譯西書而得，分類纂輯，閱數寒暑而成。」²³各卷分爲：各國歷代帝王考、各國大事考、五大洲考、各國考、各國旗幟考、天文、地輿、形勝、算學、電學、汽學、化學、聲學、重學、水學、農學、礦學、公法、和約、學校、文藝、武備、槍砲考、各國字母音韻考、政治、律例、官制、禮制、出使、交涉、財用、稅則、商務、風俗、性情、物產、器用、善舉、宮室、議院、教會、火車鐵路考、郵政、各國開埠紀略、西事要略、各國全圖考、防務。條目編寫尚可，下舉卷三十五「風俗」中一條爲例：

櫃置屍骸 秘魯赴美會有大櫃一，內置屍骸數具，皆坐像。筋骨不散，皮肉乾枯，作黑色，毛發亦未落。衣皆花布，遍體縛細繩，掛小銅鈴、小刀、蚌殼等物。無從知其男女。又一小孩，以棉絮包裹，絮已黑硬如鐵。櫃頂置頭骨數具，有長若馬首者，有大倍於身者，髮黑而長。詢爲三千年以上之屍，由地內挖得，出土又二十七年矣。骨肉仍不消脫，不知當時用何法以殮，又有瓦缶瓶罐數件，質甚粗鬆，上畫鬼臉形、虎頭形。弓箭、草筐、蚌殼之類甚多，弓以樹枝爲之，箭杆若蘆柴，頭用黑木，草筐亦精細，皆殉葬之物也。²⁴

書中還有各國地圖(見卷四十七)，印制皆粗糙，不知何所據而作。

20 見《萬國近政考略》卷首，頁1。

21 見《萬國近政考略·凡例》。

22 見漱石山館主人編《萬國時務策學大全》卷首，積山書局代印，光緒丁酉年(1897)，頁1-2。

23 見《萬國時務策學大全·凡例》。

24 見《萬國時務策學大全》卷三十五《風俗》，頁8。

三、百科全書與經世文編

戊戌政變前後，中國出版了一批百科全書和一批經世文編，總共可能有五十部左右，總字數在六千萬字以上。它們之間有同有異，對此本文擬作一粗略探討。

一、著錄形式

這兩類書都是編者匯集多種資料而成，如果僅翻開這些書的首頁，對比各卷目錄名稱，就很難說這兩類書有甚麼本質區別。²⁵本文後附有百科全書項目別卷數一覽表，可以對比一下。但是再細看內容，本質的區別就顯現了。經世文編都是現成文章匯集而成，一般為全文，附注文章作者姓名。恰如《皇朝經世文三編》「例言」中曰：「是編所收之文，大要皆以力圖富強為指歸。其間文章陸離古怪，磊落激昂，足為模範者，固比比皆是；其或詞雖平衍，術則精深，而於富強有裨益得，不忍以微瑕棄之，分類采入，問者鑒諒。」²⁶這與類書編輯原則相同，只是編者陳忠倚對文章的選取標準恐怕不能適合讀者標準。而百科全書則是條目形式，針對條目的文字解釋，或是自編或是摘抄而成。正如《萬國分類時務大成》「凡例」中曰：「撮其要而列其名，刪其繁而就其簡，詳加校勘無訛。」²⁷這種精神是好的。

二、內容

王爾敏認為：「經世文編，專以輯錄國家庶政之建議，民瘼之救治，弊政之改良，以及時務之討論，洋務之推行。種種文章，均加收載，包羅十分廣泛，然取材不循文家觀點，決不拘於文學規格，是其顯著特色。」²⁸既然想經國濟世，內容自然廣泛，但其缺陷亦明顯，即議論空談多，而準確的數字和明確的定量的說明太少，連「國」與「世」是甚麼狀況也不一定介紹得清楚。百科全書的內容範圍表面與文編相差不多，但突出在科學的準確說明和數字上。並且按內容比例來說，百科全書中實用之學，特別是當時西方最新科學技術、經濟商業等知識的介紹，遠比文編中的「西學」比例大得多。

在《初探》一文中曾經介紹的《萬國政治藝學全書》正可為例，全書三百八十卷中，百科條目佔三百卷，另外八十卷是文章選編。對照一看就明白。

三、撰寫人

經世文章的作者可謂當時的大儒，其中多數名聲遠揚，無需再介紹了。但是這些文章中還多是大而空的口臉和八股味道，對複雜的新事物的理解是很淺的，尤其是自然科學知

25 可與《清朝經世文編總目錄》相對照。此目錄由日本的近代中國研究會編，台灣文海出版社印本。

26 見陳忠倚編《皇朝經世文三編》例言，上海書局石印，光緒壬寅年(1902)，頁1。

27 見陳豐輯《萬國分類時務大成·凡例》，上海：文盛堂石印，光緒二十三年(1897)，頁1。

28 見王爾敏著《經世思想之義界問題》一文，載《中央研究院近代史研究所集刊》，十三期，1984年6月，頁35。

識，恐怕不懂居多。讀來感覺其對中國當時之「世」的了解如隔一層，更勿論這些高論是否解決了當時「世上」的難題。而百科全書條目撰寫人則很難介紹了。條目中不乏經世大儒文章中的片段，但更多的來源恐怕是翻譯外國的，以此推斷撰寫人是相當多的。

對於經世文編的研究，近年海外學者正在深入探討。²⁹其中對於經世文編的序的作者，則提到尚少。下面介紹幾段序言，從中亦可以窺測到一些有意思的東西。

宋伯魯序《皇朝經濟文編》中曰：「朝廷變法自強，求才若渴。青雲之士，舍讀時務書而外，莫由進取。……其言皆有益於國家，變而不失其正，時而不啖乎中。其見聞之藪澤，明聰之階梯乎。讀者儻博涉而約取之，以明聰我國家，雖唐虞三代之隆，可跂足而俟。於歐美列強，何有矣。」³⁰

《皇朝經世文新編》中無名氏序曰：「以二萬里之大，四萬萬之衆，乃至學無新理，工無新製，商無新術，農無新具，任彼開新者之奪吾利權、割吾土地、扼吾生命，而守舊之徒且嘵嘵然曰：『彼西法之尚新奇，中國不當效也。』豈知吾之守舊，固為先聖之所深惡痛絕哉。」³¹

《中外政治策論匯編》中張謇序曰：「廢棄制藝，以策論取士，猗歟盛哉。此我聖祖未償之至願，而我皇上成之。殆學術之將復古，而周、孔、程、朱之道大昌之兆也。……以聖教之大，靡所不包，而天下之有賴於學者為無窮也。」³²

《皇朝經濟文新編》中吳泰雲序曰：「所以學術俞陋，士習俞偷，海內囂然，以士人為詬病。嗚呼，士人亦有自取之道也。夫所貴乎士者，為其能經國也，能濟時也，能著書立法以教農工商而使之有所遵循也。……當茲時事日亟，國家即歲進此輩數百人數千人，恐仍無以救積弱積貧之故也。」³³

這些序言所表達的思想和情緒，與百科的序言沒有甚麼原則性的區別，只是更傾向依靠經世文編來恢復古代儒家的美好世界。

四、經世思想與百科思想

近年海外一些學者指出，中國古代學術傳統中的經世思想，是典型的儒家入世之想。編纂這幾十部經世文編的主要目標不是啓蒙，而是企圖對客觀時代作主觀的干涉。所謂經

29 黃克武《經世文編與中國近代經世思想研究》一文提到大陸錢實甫曾著文介紹過十六部經世文編編者，文題《關於經世文編》，刊於《歷史教學》1968年8月，頁13—18。可是筆者查不到1968年的《歷史教學》，（恐怕沒有出版）目前又無法向黃先生請教。

30 見求自彊齋主人編《皇朝經濟文編·序》，慎記書莊，光緒辛丑年（1901）。

31 見麥仲華編《皇朝經世文新編·叙》，瑤林書館，光緒二十八年（1902）。

32 見何君編《中外政治策論匯編·序》，鴻寶書局，光緒辛丑年（1901），頁2。

33 見宜今室主人輯《皇朝經濟文新編·序》，上海：宜今室石印，光緒二十七年（1901）。

國濟世思想，基本上是反映上層官僚及名人對於國家命運的建議和討論，以及主政方針上的評估。在戊戌變法以後出版的十餘部經世文編，對變革持支持的態度，但絕非支持徹底的變革。因此，張灝曾經評價道：「『經世』代表一種徹底的人世精神。」³⁴其中包括有宋明儒家傳統所謂「治體」、「治道」、「治術」等。這評價是可以商榷的。由於「徹底的人世思想」是經世思想家們相當大程度的願望和幻想，現實中他們從來沒有徹底入過「世」，只有幻想本身是徹底的。因為他們的幻想建立在一種天人合一的純理想體系上。而在現實中，他們必須維護封建皇權統治，包括體、道、術；他們還長期鼓吹低生產力的小農經濟為生存之本，使得包括他們自己在內的全民族衣食住行也長期勉強維持。這樣脫離現實生產力發展的思想，對我們民族是禍是福暫且不論，千年歷史已經證明，經世思想主綫並沒有如他們幻想那樣解決中國主流問題——發展生產力。換句話說，他們的人世思想頗不徹底。當然，問題還在於他們的對立面，是少量的「出世論」者和大量統治階層既得利益者，那些人是連「入世」經國理論都反對，最好由他們糊糊塗塗混日子。也正是這些既得利益者的活躍，造成中國長期難以進步。關於經世思想，本人傾向蘇雲峯的分析：「經世思想是中國傳統知識分子所特有的意識形態之一，具有下列四個特點：（一）是入世的思想，且以發生於政治社會動蕩不安的時代較為顯著。（二）具有強烈的使命感與憂患意識。……（三）具有強烈的實用主義傾向。……（四）經世思想的內容，包括政治、經濟、軍事、文教與社會等層面，然以政治為主導，有強烈的任官趣向。」³⁵

研究經世思想的倡導者劉廣京曾提出經世思想有三個原則：「『經世思想』必須以能『致用』為目的」；「經世思想必須是『經』一個合法政府所統治之當今之『世』，須有一政府為效忠對象」；「專取以民為本之經世觀。」³⁶這是頗為深刻的見解。但是他的總結認為：「『經世之學』終而擴大為救時之學問，成為鴉片戰爭以後講求經濟、變法各種學術政治運動之先驅。」³⁷這評價似乎偏高了。當時的經世家們，確實在「講」、在「求」、在「救」，但前提必須不違背他們心目中的儒家傳統之「道」，而這前提是不足以治舊國和富新國的。他們的言論救不了現實中困難的中國。從某個角度來看，可能還會成為現代化進程的絆腳石。因而，王爾敏的總結更為貼切，他寫道：「戊戌變法之年，儒生官僚，已討論到改變政體問題，並亦達於朝廷作變法之參考，實正展露全面改制契機。……可惜被八月政變所破壞，形成中國歷史上曇花一現之光輝，真是儒生之嚴重挫折，經世家變法新機之破滅，滿清政

34 見張灝著《宋明以來儒家經世思想試釋》一文，載《近世中國經世思想研討會論文集》，中央研究院近代史研究所編，1984年4月，頁4。

35 見蘇雲峯著《張之洞之經世思想》一文，載《近世中國經世思想研討會論文集》，頁531—532。

36 見劉廣京、周啓榮著《皇朝經世文編關於「經世之學」的理論》一文，載《中央研究院近代史研究所集刊》，十五期，1986年6月，頁84。

37 同上注，頁87。

權最後之機固已從此喪失，而中國二千年儒家經國濟世之政術。亦至於氣運俱盡。」³⁸經世之學終於不能救世，恰是儒家的局限性決定了的。儒家不能救近代中國。

百科全書則自始承擔了啓蒙任務。它以準確的文字來解釋條目，這就使讀者獲得新的清楚的概念，從而知道當代各方面狀況，使現實世界與個人的距離拉近，令人眼界開擴，達到提高民族文化修養這個不一定是預設的目的。因而，編纂中國百科全書是沒有先例可尋的，除非能看得到和看得懂西方百科全書，否則只有改造類書體例，借用西方百科形式，然後編出新型工具書來。百科全書條目來源要比經世文編複雜得多，編者要翻閱當時大量翻譯書籍、新型報紙和刊物，從中選取零星的但定性定量的知識，對類似內容加以比較選擇，經過摘錄或改寫而成，老老實實有一句就用一句。不能考慮甚麼體用關係，甚麼中西有別。也許這樣的編書方式，「大儒」是不屑一試的，斥為「小儒」的事。但是這種實在的科學的推廣知識，才是時代變革和啓蒙的重要一環。中國知識分子如果一貫多做點這類工作，恐怕中國早就現代化了。反之，如果像「大儒」那樣僅指望上層社會變革，就能實現儒家治國平天下的夢想，在中國從未有過。所以，僅是這些百科全書的產生，就是時代正在改變的佐證，就是中國新知識分子不斷成長的佐證。

清末百科全書系列所表現的思想，對比起經世思想來，稱為「救時之學問」恐怕更合適些。如果用百科思想一名，下列七點值得讀者注意：

- 一、產生一種新型工具書，使用方便，供讀者用以認識客觀的新世界。
- 二、毫不含糊地淘汰不合時宜的、繁瑣的舊知識，旗幟鮮明地介紹全人類文明的新成果。
- 三、要求盡可能準確、科學地編寫條目，這與傳統的模糊的國學知識截然不同。
- 四、豐富的知識內涵大大突破傳統國學範圍。這也就必然帶來學習態度與學習方法的根本改變，蔑視了舊知識權威。
- 五、百科思想在二十世紀初葉支持和幫助了中國的變革與進步，它的社會效果與歐洲百科全書的社會效果有差別，但是這不能由百科思想本身負責。今天的中國改革，仍然需要百科思想和百科全書。因為如想發揮批判武器的威力，必須站在真實的物質文明知識之上。
- 六、如果說清末引發的百科思想僅僅是中國人開始真正面對全人類的文明財富，並且期望加以了解。那麼全面掌握的責任自然落到學習者和追隨者頭上，尤以留學生為突出代表。
- 七、百科思想是思想的綜合，兼容並收。形式上與單科、幾科思想相對映，其實質則指向進化的途徑。百科思想在中國現代化進程中應該有所作為。

38 見王爾敏著《經世思想之義界問題》，頁37。

總而言之，清末經世文編系列的產生，是代表了一種傳統文體在新的大變革時期，作出一種遲鈍的反映和主觀企圖順應潮流而又束手束腳的結果；而清末百科全書系列的產生，則表現一種新文體在中國出現了。這是時代的要求，成為中國人追求現代化過程中的新工具，只是中國人沒有加以很好的利用。

四、中國進化券觀

在拙文《初探》中，談到了本人對清末百科全書的三個體會，即「中國文明新階段的珍寶」、「中西文明交流的果實」和「基礎與加速度問題」。本文藉此再從四個角度談談。

一、近代世界中的一員

中國進化券一詞，是當年欽點譯科進士顏惠慶在1907年所言。³⁹他在評論大英百科全書之時，自然希望西方百科知識來促進中國進化。那麼，當西方文明高速發展並衝向全球時，當西方各國競出各種百科全書來加速進化時，中國這一批百科全書的產生，正可謂中華民族獲得了進入二十世紀國際大競賽場的人場券。不管此券本身有多少缺點，但由於中華民族已經承認世界文明，世界文明也接納了中國。這張入場券來之不易，遠的說是中華民族千餘年來辛勤、勞動的報酬，近的說則是自鴉片戰爭以來中華民族對新世界的新認識所致。

當然，進場不單是參觀，不單是觀看別國或別民族的比賽，而是必須全民族投身進去。參加世界文明的競賽，為的是在全人類進步中盡自己一份力量，並且自身亦得到改進。現在二十世紀已近尾聲，在世界文明中我們排在了甚麼位置？大家有目共睹。本來我們遠可以做得更多更好，目前與現代化終究距離尚遠。本人衷心希望：當中華民族放眼廿一世紀時，手中有一張勞動換來的更好的入場券。

二、中國的探索精神

探索精神是進化的動力。中國有探索精神流傳。清朝三百年間，出版圖書從《古今圖書集成》到經世文編系列，進而到百科全書系列，就可以看成中國進化的幾個階段。從籠統一般到精確豐富，從小範圍到大範圍，從慢到快，從官辦到自辦，從中國到世界，這是正常的近代進化之路。肯定每一次前進都需要探索，百科全書探索者的精神，多從他們所編著的書中表現出來。

不過，中國的探索精神與西方文明的探索精神又有差別，這當然也是消化不良症造成的反映。中國近代人在探索時，常常是設想得相當豪邁，但具體上又抓不住科學實質，功

39 參見拙文《清末百科全書初探》，載《香港中文大學中國文化研究所學報》，十八卷，1987年，頁140。原載《大英百科全書評論》，頁5-7。

虧一篑。因而往往一是輕信某一流派，二是淺嚐輒止，低水準重複。這在百科條目中反映出來的太多了，更勿論國家體制或經濟或自然科學的內容，人云亦云者更多。「每讀書，不求甚解」的傳統，是太泛濫了，更難以講為真理而不惜犧牲的精神。

還有，當時肯徹底探索的知識分子，人數實在也太少，這就更難形成一股良好的探索風氣。十七世紀的徐霞客對中國地理的觀察確實貢獻很大，但要等到二十世紀，才有丁文江來繼承和超過他。

三、超前的科學與實際的迷信

科學本來產生於現實人類生活，如果科學成爲一個民族社會的生活依據，那就是社會正常發展的標誌。清末百科全書記錄了當時的科學知識，然而企圖移植它的中國社會，當時不但不是新科學知識的生長地，而且是一個充滿政治迷信和生活迷信的社會，其中相信科學的中國人寥若晨星。事實上，科學在中國處於超前不穩定狀態，形成文字上的科學知識多，而實踐中的科學知識少的奇怪局面。可以想見當年爲使科學在中國生根是多麼困難的工作。

四、啓蒙的渠道

當時中國介紹新知識的途徑狹窄得可憐。生產知識和經濟知識都是依靠傳統的師徒間口傳手教爲主，水準既低，速度又慢。而大量文字知識的傳遞，途徑是通過對大量據說是反映聖人思想的經、史、子、集加以背誦和考據，以國學壟斷了知識範圍。其表現的文字成果可以在千餘種類書、叢書中得到反映，而且跟隨而來的是一套呆板的學習方法。一旦近代世界寬廣的知識海洋洶湧奔騰而來時，陳舊的途徑當然已不適用，必須開放導流。張玉法曾經介紹過當時的新知識途徑，他認爲當時西方來華「傳教士傳布新的媒介有三：其一爲報刊，……其二爲學校，……其三爲學術團體。」而國人吸收的途徑亦有三：「其一，辦學校。……其二，遣留學。……其三，譯西書。」⁴⁰本人認爲還有其他途徑，如西洋實物進來本身就是有形的知識宣傳，況且還有寫新書和編新書。本文所介紹的百科全書就是新的傳播知識途徑之一。

能否估量一下這條啓蒙之路有多寬？本文以兩份史料作估計的基礎：在《中國江海險要圖誌》重印本卷首，附錄有爲重印此書的審批文件。⁴¹從中可以看到幾個具體數字：一、該書的經世文社初版印二千部。二、廣雅書局重印一千部。三、此書重印本爲十五冊，需要工料價一千九百銀元。四、重印是書主自願捐獻版權給廣雅書局，不取報酬，並經官方批准。五、當時仿江西藏板商家慣例，每印百部給書主五部；另外在《普通百科新

40 見張玉法著《中國現代化的動向》一文，原載《中華文化復興月刊》七卷八期，轉引自姜義華等編《港台及海外學者論傳統文化與現代化》，重慶出版社，1988年11月，頁353—354。

41 見《中國江海險要圖誌》卷首。

大詞典》一書前附的特別券中，⁴²亦可以看到幾個數字：一、此書初版印三千部。二、每部十五冊，售價八元，持特別券者可半價優待。據以上數字，我們作一個粗略的但合理的設定：假定共有百科全書三十種，每種印兩版，共印三千部，這樣就共有書九萬部。再假設全部賣出去，每部當時(十年間)有讀者五人，那就共有四十五萬人次讀到百科全書。書的總數在當時編、譯、著的幾千種新書中自然是少數，讀到書的人數當然也在知識分子總數中佔少數。如果想從中找通讀與讀懂會用者，實在太難了。這也許就是我們民族的時代特色之一吧。

清末百科全書項目別卷數一覽表

(A)《時務通考》(B)《時務通考續編》(杞廬主人)

(A)(B)	序	天算 1	地輿 2	公法 3	約章 4	使臣 5	稅則 6	錢幣 7	禮制 8
(A)(B)	兵政 9	律例 10	工政 11	鐵路 12	礦務 13	電報 14	郵政 15	農政 16	商務 17
(A)(B)	教務 18	學校 19	官制 20	議院 21	史學 22	算學 23	化學 24	電學 25	重學 26
(A)(B)	汽學 27	聲學 28	光學 29	測繪 30	醫學 31				

(C)《時務通考》(陳驥)

(C)	序	天文算學部					地輿部			
		書目 1	疇人 2、3	曆法 4	天文 5	算法 6-10	各洲 11-20	鐵路 21、22	郵政 23	
(C)	史部		吏部			戶部				
	各國史 24-28	風俗 29-31	政治 32	官制 33、34	使臣 35	國債 36	國計 37、38	農務 39	養民 40	
(C)	禮部									
	國君 41	使臣 42	交際 43	盟會 44	服飾 45	游歷 46	學校 47	教門 48	軍政 49	

42 見黃摩西編《普通百科新大詞典》卷首，上海：國學扶輪社，宣統三年五月。

(C)	兵 部				刑 部		工 部		
	海戰 50	船表 51-54	雜考 55-57	兵事 58	刑法 59	公法 60	工藝 61	化學 62	電學 63
(C)					商 務				
	光學 65	聲學 66	礦學 67	醫學 68	通商 69	外貿 70-72	商務 73、74	錢幣 75	度量 76
(C)									
	物產 77	公司 78	時務 79、80	論大勢 81					

(D) 《萬國分類時務大成》(錢豐)

(D)	序	天文類 1、2	地理類 3-5	邦國類 6、7	國君類 8	官制類 9	官職類 10
(D)	選舉類 11	政治類 12-14	商務類 15	公法類 16、17	會盟類 18	邦交類 19	
(D)	文學類 20-22	武備類 23-26	礦務類 27	農政類 28	製造類 29-31	人事類 32、33	
(D)	人材類 34	人物類 35	西教類 36	宮室類 37	器具類 38	動物類 39	
(D)	植物類 40						

(E) 《分類時務通纂》(陳昌紳)

(E)	序	內 政 類							外
		政體 1-5	吏政 6-13	戶政 14-21	禮政 22-28	兵政 29-38	刑政 39-41	工政 42-50	萬國公法 51-61
(E)	交 類								
	中外約章 62-78		中外使臣 79、80		各國邦交 81-84		外國政俗 85-94		外國史學 95-110
(E)	理 財 類								
	財政 111-117	農桑 118-121	捐課 122-124	商務 125-138	稅則 139-143	錢幣 144-150	電報 151-155	郵政 156-157	

(E)	經 武 類							格	
	兵法 158-160	武備 161-164	陸軍 165-177	水師 178-188	軍械 189-191	地利 192-195	地輿 196-209	天算 210-218	算學 219-231
(E)	物 類						考		
	化學 232-244	電學 245-258	重學 259-266	汽學 267-271	聲學 272-274	光學 275-276	礦務 277-282	鐵道 283-288	測繪 289-292
(E)	工 類								
	醫學 293-295	各種工程 296-297		各種製造 298-300					

(F) 《新輯增圖時務滙通》(李作棟)

(F)	序	天文門 1-6	地輿門 7-14	政治門 15-28	工藝門 29-40	學校門 41-46	外交門 47-54
(F)		武備門 55-66	理財門 67-76	商務門 77-86	宗教門 87-92	礦務門 93-100	農學門 101-108

(G) 《萬國政治藝學全書》(朱大文、凌廣颺)

(G)	序	疆域考 1-21	盛衰考 22-33	交涉考 34-56	度支考 57-65	稅政考 66-72	幣政考 73-78
(G)		官制考 79-85	民俗考 86-93	禮政考 94-102	刑政考 103-111	學校考 112-117	農政考 118-123
(G)		工政考 124-133	商政考 134-145	礦政考 146-151	兵政考 152-166	船政考 167-169	鐵路考 170-174
(G)		電報考 175-179	郵政考 180	算學考 1-25	化學考 26-35	電學考 36-46	氣學考 47-53
(G)		光學考 54-59	聲學考 60-65	重學考 66-72	格物學考 73-75	天學考 76-77	地學考 78-80
(G)		身理學考 81-84	動物學考 85-86	植物學考 87-88	礦物學考 89-92	圖學考 93-99	醫學考 100-104
(G)		兵學考 105-109	農學考 110-112	工學考 113-115	商學考 116-120	(附文編) 共80卷	

(H) 《洋務經濟通考》(應祖錫或邵友濂)

(H)	序	乾象 1	坤輿 2	史略 3	交涉 4	軍政 5	學術 6	經商 7	礦政 8
(H)	政治 9	禮法 10	人才 11	農桑 12	工藝 13	教務 14	輪路 15	防務 16	

(I) 《五洲政藝撮要》(蕭德驥)

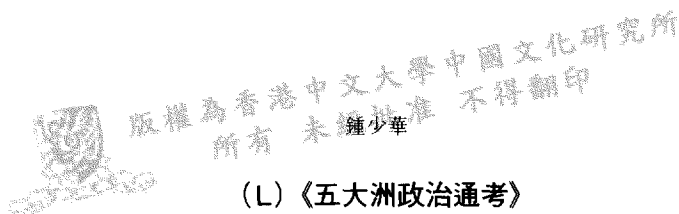
(I)	序	公法門 1	學制門 2	禮制門 3	官制門 4	軍制門 5	工政門 6
(I)	商政門 7	郵政門 8	船政門 9	計政門 10	交涉門 11	天學門 12	
(I)	地學門 13	算學門 14	圖學門 15	重學門 16	氣學門 17	電學門 18	
(I)	化學門 19	聲學門 20	光學門 21	農學門 22	礦學門 23	動植物學門 24	
(I)	醫學門 25	地理總志 26					

(J) 《列國政治通考》(漸齋)

(J)	序	公法 1	交涉 2	官制 3	財賦 4	錢幣 5	地輿 6	戶口 7	農政 8
(J)	商務 9	禮制 10	學校 11	教務 12	兵制 13	郵政 14	刑律 15	工政 16	礦務 17
(J)	鐵路 18								

(K) 《五大洲各國政治通考》(錢恂)

(K)	序	吏政 1	戶政 2	禮政 3、4	兵政 5、6	刑政 7	工政 8
-----	---	---------	---------	-----------	-----------	---------	---------



(L) 《五大洲政治通考》

(L)	序	政治類 1-4	吏典類 5-8	戶典類 9-17	禮典類 18-24	兵典類 25-32
(L)		刑典類 33-34	工典類 35-39	學校類 40-42	交涉類 43-46	論類 47-48

(M) 《西學通考》(胡兆鸞)

(M)	序	格致總考 1	算學考 2	重學考 3	電學考 4	化學考 5	聲學考 6
(M)		光學考 7	汽學考 8	天學考 9	地學考 10	全體學考 11	動植物學考 12
(M)		醫學考 13	圖學考 14	西文考 15	西書考 16	各國 疆域建置考 17	各國 世系源流考 18
(M)		各國 盛衰興廢考 19	各國 交涉考 20	各國 和戰考 21	各國 民數考 22	各國 風土考 23	各國 人物考 24
(M)		各國 國計考 25	官制考 26	學制考 27	禮制考 28	法律考 29	農政考 30
(M)		礦政考 31	工政考 32	商政考 33	郵政考 34	兵政考 35	船政考 36

(N) 《萬國近政考略》(鄒弢)

(N)	序	天文考 1	地輿考 2-4	沿革考 5-9	風俗考 10	軍政考 11-13
(N)		教派考 14	雜考 15	列國編年紀要 16		

(O) 《萬國時務策學大全》(漱石山館主人)

(O)	序	各國歷代帝王考 1	各國大事考 2	五大洲考 3	各國考 4			
(O)		各國旗幟考 5	天文 6	地輿 7	形勝 8	算學 9	電學 10	汽學 11

(O)	光學 12	化學 13	聲學 14	重學 15	水學 16	農學 17	礦學 18	公法 19	和約 20
(O)	學校 21	文藝 22	武備 23	槍砲考 24	各國字母音韻考 25				政治 26
(O)	律例 27	官制 28	禮制 29	出使 30	交涉 31	財用 32	稅則 33	商務 34	風俗 35
(O)	性情 36	物產 37	器用 38	善學 39	宮室 40	議院 41	教會 42	火車鐵路考 43	
(O)	郵政 44	各國開埠紀略 45			西事要略 46		各國全圖考 47		
(O)	防務 48								

《時務通考》及《時務通考續編》條目數

卷名	財務通考 條目數	百分比	時務通考續編 條目數	百分比	合條目數	合百分比
天算	802	6.08%	288	4.76%	1090	5.66%
地輿	979	7.42%	61	1.01%	1040	5.40%
公法	424	3.21%	589	9.73%	1013	5.26%
約章	728	5.52%	86	1.42%	814	4.23%
使臣	150	1.14%	89	1.47%	239	1.24%
稅則	125	0.95%	47	0.78%	172	0.89%
錢幣	226	1.71%	178	2.94%	404	2.10%
禮制	86	0.65%	73	1.21%	159	0.83%
兵政	784	5.94%	325	5.39%	1109	5.76%
律例	660	5.00%	189	3.12%	849	4.41%
工政	127	0.96%	110	1.82%	237	1.23%
鐵路	422	3.20%	236	3.90%	658	3.42%
礦務	657	4.98%	294	4.86%	951	4.94%
電報	232	1.76%	138	2.28%	370	1.92%
郵政	77	0.58%	42	0.69%	119	0.62%
農桑	73	0.55%	335	5.53%	408	2.12%
商務	286	2.17%	487	8.04%	773	4.02%

卷名	財務通考 條目數	百分比	時務通考續編 條目數	百分比	合條目數	合百分比
教務	115	0.87%	66	1.09%	181	0.94%
學校	60	0.45%	339	5.60%	399	2.07%
官制	120	0.91%	160	2.64%	280	1.45%
議院	214	1.62%	171	2.82%	385	2.00%
史學	792	6.00%	535	8.84%	1327	6.89%
算學	791	6.00%	323	5.34%	1114	5.79%
化學	1110	8.41%	18	0.30%	1128	5.86%
電學	1125	8.53%	186	3.07%	1311	6.81%
重學	532	4.03%	58	0.96%	590	3.07%
汽學	271	2.05%	142	2.35%	413	2.15%
聲學	194	1.47%	75	1.24%	269	1.40%
光學	146	1.11%	198	3.27%	344	1.79%
測繪	459	3.48%	80	1.32%	539	2.80%
醫學	423	3.21%	127	2.10%	550	2.86%
總	13192	100%	6054	100%	19246	100%

《萬國政治藝學全書》條目數

政治叢考				藝學叢考			
總目 名稱	卷數	條目數	百分比	總目 名稱	卷數	條目數	百分比
疆域	21	1101	5.14%	算學	25	3176	14.82%
盛衰	12	808	3.77%	化學	10	1163	5.43%
交涉	23	1477	6.89%	電學	11	1329	6.20%
度支	9	184	0.86%	氣學	7	469	2.19%
稅政	7	137	0.64%	光學	6	346	1.61%
幣政	6	171	0.80%	聲學	6	277	1.29%
官制	7	1125	5.25%	重學	7	788	3.68%
民俗	8	273	1.27%	格物學	3	315	1.47%
禮政	9	113	0.53%	天學	2	191	0.89%
刑政	9	612	2.86%	地學	3	153	0.71%
學校	6	91	0.42%	身理學	4	281	1.31%
農政	6	101	0.47%	動物學	2	123	0.57%
工政	10	189	0.88%	植物學	2	174	0.81%

政治叢考				藝學叢考			
總目名稱	卷數	條目數	百分比	總目名稱	卷數	條目數	百分比
商政	12	274	1.28%	礦物學	4	309	1.44%
礦政	6	686	3.20%	圖學 (史學)	7	804	3.75%
兵政	15	756	3.53%	醫學	5	391	1.82%
船政	3	174	0.81%	兵學	5	409	1.91%
鐵路	5	435	2.03%	農學	3	555	2.59%
電報	5	212	0.99%	工學	3	500	2.33%
郵政	1	58	0.27%	商學	5	705	3.29%
政治叢 考總	180	8978	41.88%	藝學叢 考總	120	12458	58.12%
全書總計：條目總數21436 100%							

版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印

版權為香港中文大學中國文化研究所
所有 未經批准 不得翻印



A New Investigation of Encyclopedias of the Ch'ing Dynasty's Closing Years

(A Summary)

Zhong Shaohua

A previous essay "Initial Investigation of Encyclopedias of the Ch'ing Dynasty's Closing Years" dealt with two questions, how many encyclopedias there were, and how these encyclopedias should be evaluated? The present essay enumerates more than ten additional encyclopedias. The previous essay classified encyclopedias into three types. Since the encyclopedias presented in the current essay make up an additional type, the overall number of types is now four. This essay also introduces the notion of "encyclopedic thought". After comparing this notion to "the statecraft theory" which has attracted the attention of scholars in Hongkong, Taiwan and abroad in recent years, the author discusses his view of modern evolutionary thinking in China, maintaining that in the final years of the Ch'ing dynasty, encyclopedias were China's passport to evolution, giving her access to "participation in the process of world civilization".

This essay also criticizes the mistakes and methodology of the treatment of the history of encyclopedias in China and Japan in the *Concise Encyclopedia Britannica*.

