

表二：30 個極高收入國家及地區的「報告卡」中各項指標評分的比較

評分	① 整體體力活動水平	② 組織性運動參與	③ 動態遊戲	④ 步行/踏單車往返學校	⑤ 靜態行為	⑥ 健康體適能	⑦ 家庭	⑧ 學校	⑨ 社區及環境設施	⑩ 政府策略及資源投放	⑪ 平均
A						日本		芬蘭 葡萄牙 斯洛文尼亞	瑞典	斯洛文尼亞	
A-	斯洛文尼亞	丹麥		日本		斯洛文尼亞		丹麥	澳洲	丹麥 芬蘭	
B+		加拿大 瑞典		香港 丹麥 芬蘭 南韓	斯洛文尼亞 西班牙		斯洛文尼亞	澳洲 捷克 英格蘭 德國 日本 台灣	加拿大 丹麥 芬蘭 德國 台灣	紐西蘭 卡塔爾 台灣 阿聯酋	
B		比利时 德國 荷蘭 紐西蘭 蘇格蘭 西班牙	荷蘭					法國 波蘭	香港 比利时 智利 捷克 愛沙利亞 紐西蘭 葡萄牙 斯洛文尼亞	比利时 愛沙利亞 日本 葡萄牙 瑞典	斯洛文尼亞
B-		澳洲 捷克 日本 葡萄牙		荷蘭 西班牙		法國 台灣	芬蘭 德國	比利时 加拿大 新澤西 紐西蘭	日本 蘇格蘭	智利	丹麥 日本
C+		芬蘭 根西島 斯洛文尼亞 威爾士	紐西蘭	比利时 捷克	瑞典	捷克 立陶宛	澳洲 比利时 加拿大 捷克	愛沙利亞 立陶宛 西班牙 瑞典		加拿大 捷克 波蘭 威爾士	芬蘭 荷蘭 葡萄牙 西班牙 瑞典
C	荷蘭	香港 愛沙利亞 立陶宛 南韓 美國	芬蘭	波蘭 蘇格蘭 斯洛文尼亞 瑞典	比利时 根西島 新澤西	芬蘭 葡萄牙	新澤西 葡萄牙	香港 荷蘭 卡塔爾	英格蘭 新澤西 立陶宛 波蘭 美國	香港 法國 立陶宛 蘇格蘭	比利时 捷克 德國 紐西蘭 台灣

評分	① 整體體力活動水平	② 組織性運動參與	③ 動態遊戲	④ 步行/踏單車往返學校	⑤ 靜態行為	⑥ 健康體適能	⑦ 家庭	⑧ 學校	⑨ 社區及環境設施	⑩ 政府策略及資源投放	⑪ 平均
C-	香港 英格蘭 立陶宛	法國	西班牙 威爾士	英格蘭 法國 德國 立陶宛 紐西蘭 葡萄牙 台灣	香港 智利 日本 立陶宛 荷蘭 葡萄牙 台灣 阿聯酋	英格蘭 波蘭	日本 紐西蘭 波蘭				香港 澳洲 加拿大 英格蘭 法國 立陶宛 波蘭 卡塔爾
D+	加拿大 瑞典 威爾士	英格蘭 卡塔爾		澳洲 新澤西 威爾士	加拿大 丹麥 英格蘭 卡塔爾	澳洲 南韓		南韓			愛沙利亞 根西島 新澤西 蘇格蘭 南韓 阿聯酋 威爾士
D	捷克 芬蘭 法國 根西島 葡萄牙 卡塔爾 西班牙	波蘭	加拿大 斯洛文尼亞	愛沙利亞 根西島	紐西蘭 波蘭 南韓 美國	香港 加拿大 智利 新澤西	愛沙利亞 立陶宛 威爾士	智利		澳洲 根西島 新澤西 南韓	智利 美國
D-	澳洲 智利 丹麥 愛沙利亞 德國 新澤西 紐西蘭 波蘭 美國	智利 台灣	捷克 德國	加拿大 美國	澳洲 捷克 芬蘭 法國 德國	美國	香港	阿聯酋 美國			

評分	① 整體體力活動水平	② 組織性運動參與	③ 動態遊戲	④ 步行/踏單車往返學校	⑤ 靜態行為	⑥ 健康體適能	⑦ 家庭	⑧ 學校	⑨ 社區及環境設施	⑩ 政府策略及資源投放	⑪ 平均
F+											
F	比利时 蘇格蘭 南韓 台灣 阿聯酋		愛沙利亞	智利	愛沙利亞 蘇格蘭 威爾士		智利				
F-											
INC	日本	新澤西 阿聯酋	香港 澳洲 比利时 智利 丹麥 英格蘭 法國 根西島 日本 新澤西 立陶宛 波蘭 葡萄牙 卡塔爾 蘇格蘭 南韓 瑞典 台灣 阿聯酋 美國	阿聯酋		比利时 丹麥 愛沙利亞 德國 根西島 荷蘭 紐西蘭 卡塔爾 蘇格蘭 西班牙 瑞典 阿聯酋 威爾士	丹麥 英格蘭 法國 根西島 荷蘭 卡塔爾 蘇格蘭 南韓 西班牙 瑞典 台灣 阿聯酋 美國	根西島 蘇格蘭 威爾士	法國 根西島 荷蘭 卡塔爾 南韓 西班牙 阿聯酋 威爾士	英格蘭 德國 荷蘭 西班牙 美國	
N/A				卡塔爾							

INC: 未能評級