

港鐵與中大青年生活質素指數研究報告

中大公布最新香港青年生活質素指數 本港青年生活質素整體輕微下降 八範疇四上升四下跌

香港中文大學（中大）香港亞太研究所生活質素研究中心於今天（9月1日）公布最新的「港鐵與中大青年生活質素指數」，顯示2015/16年度本港青年整體生活質素水平比上一年度輕微下降。

「港鐵與中大青年生活質素指數」由八個範疇的數據組成，包括生理、心理、社會、經濟、教育、政治、生活環境和整體生活滿意程度，合共二十八個指標（見附件1）。指標是基於涵蓋度、代表性、可量度性，以及對本港青年生活質素的重要性等準則而釐定。

「指數」以2012/13年作為基準年，並將該年數據經過標準化訂定為100。如果某年的指數高於100，表示該年香港年青人的生活質素，較基準年佳；如指數小於100，則代表該年的生活質素比基準年差；如指數同為100，則反映該年的生活質素，與基準年相若。

是次研究數據顯示，2015/16年度香港青年生活質素指數為99.68，較2014/15年度的指數修正值100.30下降0.62點（2014/15指數值根據政府最新統計數字修訂，原值為100.65）。同時，本年度指數較2012/13年度的基準值低於0.32點，反映香港青年生活質素較基準年為差（見附件2）。

與2014/15年度的數據比較，八個範疇當中，生理、心理、教育以及生活環境四個範疇的分類指數均上升；但社會、經濟、政治及整體生活滿意程度四個範疇則下跌（見附件2）。

2015/16年度的二十八個指標中有十四個指標較前一年進步（見附件3），其中進步最顯著的是教資會資助高等教育課程的入讀率。此外，運動參與、休息、心理健康及環境質量等指標在過去十二個月亦有改善。

然而，二十八個指標中有十三個指標比前一年為差（見附件4）。當中以失業率的上升幅度最為顯著。另外，青年犯罪率、社會服務、青年政策措施滿意度及對政策影響力評價等指標在2015/16年度亦有不同程度的倒退。

值得注意的是，2015/16年度政府表現的指標較上一年的水平有所改善。與前一年的指標比較，同屬政治範疇的青年政策措施滿意度、政策影響力評價和法治公平三個指標皆錄得下跌。在2015/16年度，社會服務的指標首次比上一年下跌，而運動參與和休息兩個指標則首次比上一年進步。

中大生活質素研究中心獲港鐵公司贊助，於2013年推出「港鐵與中大青年生活質素指數」研究計劃。這是香港首個有關青年生活質素的全面及持續編製的指標，用以量度及監察香港青年生活質素的轉變。港鐵公司和中大生活質素研究中心相信此指標可為政策制訂者及社會有關人士在制定和籌劃青少年政策和項目時提供有用的參考，讓市民認識影響青年生活質素的因素。

是次研究項目承蒙港鐵公司贊助，中大生活質素研究中心謹此致謝。

有關「港鐵與中大青年生活質素指數」的詳情，請瀏覽生活質素研究中心網頁：<http://www.cuhk.edu.hk/hkiaps/qol/ch/youth.html>。

如有查詢，請聯繫中心主任 黃洪教授（電話：3943 7510 E-mail: hkqol@cuhk.edu.hk）

香港中文大學 香港亞太研究所
生活質素研究中心

附件 1：港鐵與中大青年生活質素指數的組成及組成數據

| 範疇 | 指標 | 性質 | 來源 |
|----------|----------------|----|------|
| 生理 | 平均住院日數 | 客觀 | 政府數據 |
| | 自身健康狀況 | 主觀 | 調查研究 |
| | 運動參與 | 主觀 | 調查研究 |
| | 休息 | 主觀 | 調查研究 |
| 心理 | 心理健康 | 主觀 | 調查研究 |
| | 正向思維 | 主觀 | 調查研究 |
| | 自我評價 | 主觀 | 調查研究 |
| 社會 | 青年犯罪率 | 客觀 | 政府數據 |
| | 欺凌指數 | 主觀 | 調查研究 |
| | 濫藥行為 | 客觀 | 政府數據 |
| | 娛樂活動 | 主觀 | 調查研究 |
| | 社會服務 | 主觀 | 調查研究 |
| | 人際網絡 | 主觀 | 調查研究 |
| 經濟 | 經濟現況 | 主觀 | 調查研究 |
| | 失業率 | 客觀 | 政府數據 |
| | 發展機會 | 主觀 | 調查研究 |
| | 物質生活 | 主觀 | 調查研究 |
| 教育 | 教育滿意度 | 主觀 | 調查研究 |
| | 公共教育開支 | 客觀 | 政府數據 |
| | 教資會資助高等教育課程入讀率 | 客觀 | 政府數據 |
| 政治 | 政府表現 | 主觀 | 調查研究 |
| | 政策措施 | 主觀 | 調查研究 |
| | 對政策之影響 | 主觀 | 調查研究 |
| | 法治公平 | 主觀 | 調查研究 |
| 生活環境 | 居住環境的滿意程度 | 主觀 | 調查研究 |
| | 社區環境的滿意程度 | 主觀 | 調查研究 |
| | 環境質量 | 客觀 | 政府數據 |
| 整體生活滿意程度 | 生活滿意度 | 主觀 | 調查研究 |

附件 2：港鐵與中大青年生活質素指數¹

| | 2012/13 (基準年) | 2013/14 | 2014/15 | 2015/16 | 2015/16 與上年度比較 | |
|-----------------|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----|
| 生理範疇 | | | | | | |
| 平均住院日數 | 3.1250 | 2.6144 | 3.2150 | 3.1415 | -2.29% | 較差 |
| 自身健康狀況 | 3.1250 | 3.0703 | 3.0527 | 3.0589 | +0.20% | 較好 |
| 運動參與 | 3.1250 | 2.9736 | 2.8511 | 3.0378 | +6.55% | 較好 |
| 休息 | 3.1250 | 3.1099 | 3.0643 | 3.2638 | +6.51% | 較好 |
| 指標合計 | 12.5000 | 11.7682 | 12.1831 | 12.5020 | +2.62% | 較好 |
| 心理範疇 | | | | | | |
| 心理健康 | 4.1666 | 4.5981 | 4.4253 | 4.6259 | +4.53% | 較好 |
| 正向思維 | 4.1666 | 4.1476 | 4.1359 | 4.0568 | -1.91% | 較差 |
| 自我評價 | 4.1666 | 4.0976 | 4.1442 | 4.1984 | +1.31% | 較好 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.8433 | 12.7054 | 12.8810 | +1.38% | 較好 |
| 社會範疇 | | | | | | |
| 青年犯罪率 | 2.0833 | 2.3925 | 2.5826 | 2.4110 | -6.64% | 較差 |
| 欺凌指數 | 2.0833 | 2.1622 | 2.1425 | 2.1501 | 0.36% | 較好 |
| 濫藥行為 | 2.0833 | 2.3398 | 2.7715 | 2.7840 | 0.45% | 較好 |
| 娛樂活動 | 2.0833 | 2.1026 | 2.0970 | 2.1082 | 0.53% | 較好 |
| 社會服務 | 2.0833 | 2.1463 | 2.2809 | 2.0502 | -10.11% | 較差 |
| 人際網絡 | 2.0833 | 2.0807 | 2.0348 | 2.0279 | -0.34% | 較差 |
| 指標合計 | 12.5000 | 13.2241 | 13.9093 | 13.5314 | -2.72% | 較差 |
| 經濟範疇 | | | | | | |
| 經濟現況 | 3.1250 | 3.3347 | 3.5262 | 3.6408 | +3.25% | 較好 |
| 失業率 | 3.1250 | 3.3406 | 3.3135 | 2.9422 | -11.21% | 較差 |
| 發展機會 | 3.1250 | 2.9649 | 2.9123 | 2.7961 | -3.99% | 較差 |
| 物質生活 | 3.1250 | 3.0591 | 3.0452 | 3.0768 | +1.04% | 較好 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.3393 | 12.7973 | 12.4560 | -2.67% | 較差 |
| 教育範疇 | | | | | | |
| 教育滿意度 | 4.1666 | 4.1207 | 4.1521 | 3.9641 | -4.53% | 較差 |
| 公共教育開支 | 4.1666 | 3.9473 | 3.6184 | 3.6184 | 0.00% | 不變 |
| 教資會資助高等教育課程的入讀率 | 4.1666 | 4.4079 | 4.8323 | 5.2816 | +9.30% | 較好 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.4579 | 12.6027 | 12.8641 | +2.07% | 較好 |

| | | | | | | |
|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|-----------|
| 政治範疇 | | | | | | |
| 政府表現 | 3.1250 | 2.7183 | 2.2269 | 2.2709 | +1.97% | 較好 |
| 政策措施 | 3.1250 | 3.1120 | 2.9861 | 2.8060 | -6.03% | 較差 |
| 對政策之影響 | 3.1250 | 3.2374 | 3.1021 | 2.7860 | -10.19% | 較差 |
| 法治公平 | 3.1250 | 2.9852 | 2.9980 | 2.9778 | -0.67% | 較差 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.0528 | 11.3131 | 10.8407 | -4.18% | 較差 |
| 生活環境 | | | | | | |
| 居住環境的滿意程度 | 4.1666 | 4.0926 | 4.0513 | 4.0526 | +0.03% | 較好 |
| 社區環境的滿意程度 | 4.1666 | 4.0625 | 4.1630 | 4.0972 | -1.58% | 較差 |
| 環境質量 | 4.1666 | 4.0674 | 4.3783 | 4.5577# | +4.10% | 較好 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.2225 | 12.5926 | 12.7075 | +0.91% | 較好 |
| 整體生活滿意程度 | | | | | | |
| 生活滿意度 | 12.5000 | 12.5433 | 12.1972 | 11.8945 | -1.74% | 較差 |
| 指標合計 | 12.5000 | 12.5433 | 12.1972 | 11.8945 | -1.74% | 較差 |
| 整體青年生活質素指數 | 100 | 99.51 | 100.30 | 99.68 | -0.62% | 較差 |

¹ 數值越高，表示該指標表現越佳。

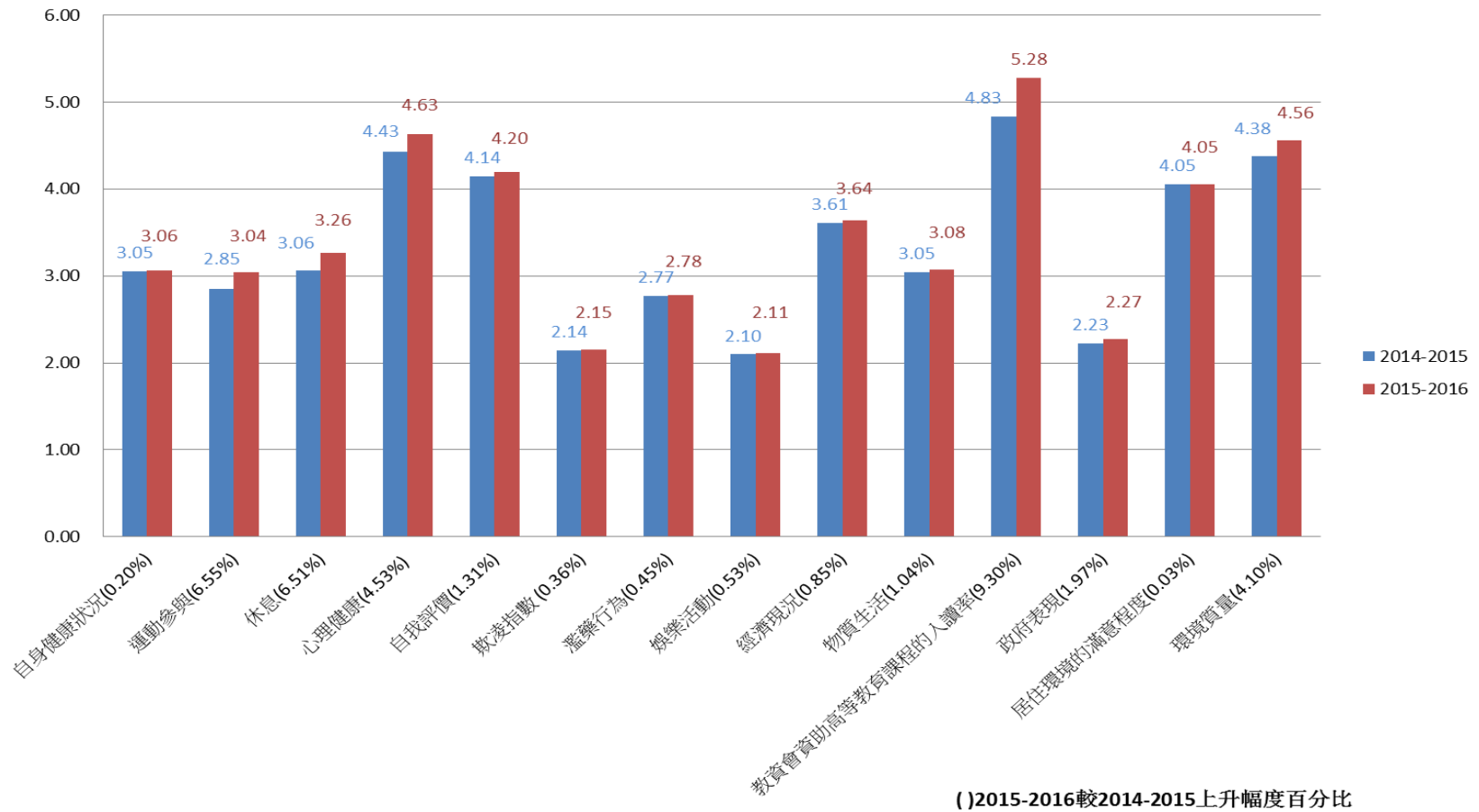
臨時數字 (如官方統計數字在指數發佈時尚未公佈，相應指標數值會根據往年數據進行估算。)

■ 修訂數字 (為求準確，各指標數值將及時根據最新公佈的官方統計數據或數據更新進行修訂。)

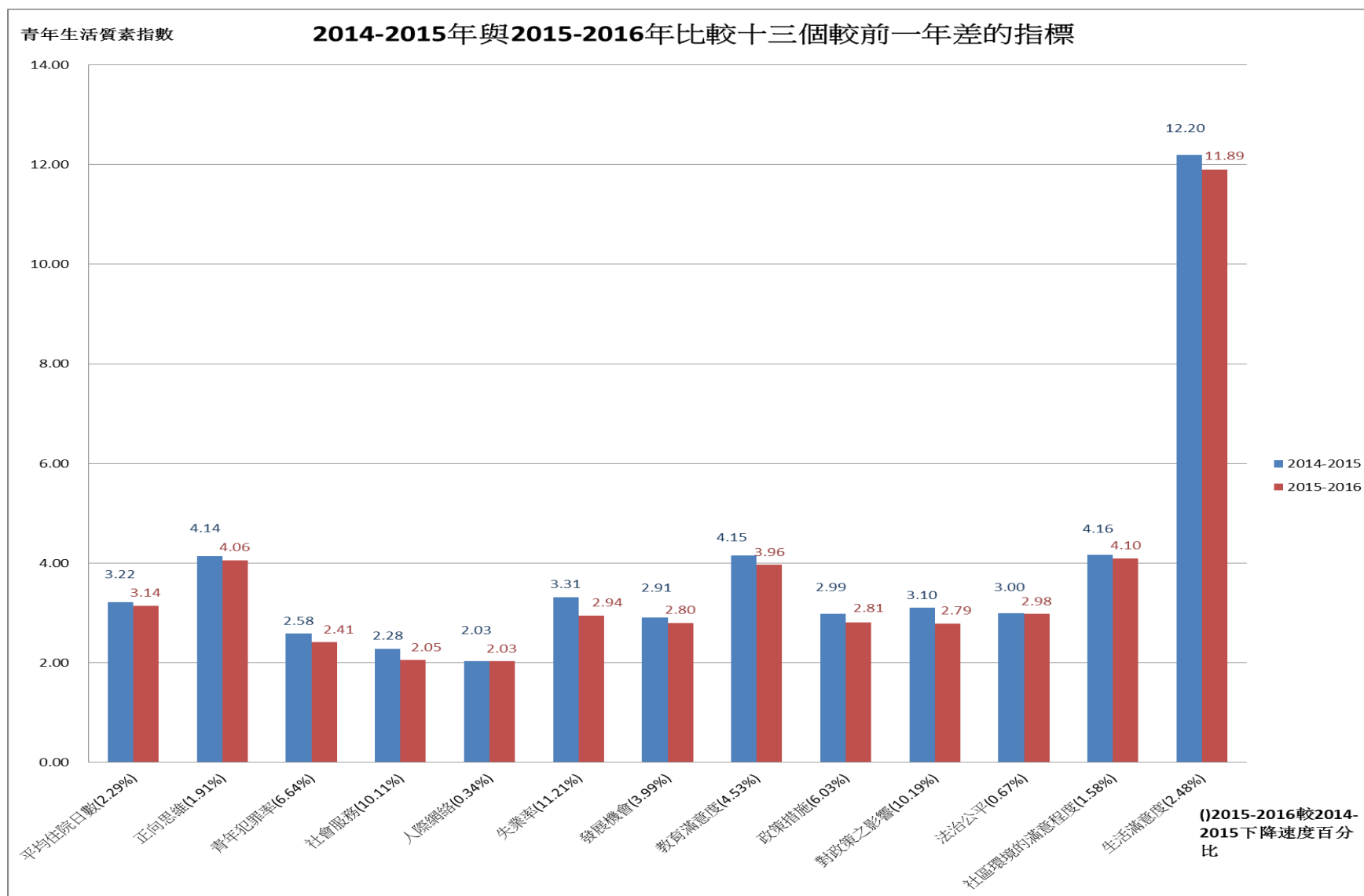
附件 3: 2014-2015 年與 2015-2016 年比較共有十四個指標顯示較前一年進步

2014-2015年與2015-2016年比較十四個較前一年進步的指標

青年生活質素指數



附件 4: 2014-2015 年與 2015-2016 年比較共有十三個指標顯示比前一年差



附件 5：港鐵與中大青年生活質素指數工作小組

黃 洪教授
香港中文大學生活質素研究中心主任
香港中文大學社會工作系副教授
電話：3943-6456
電郵：hwong@cuhk.edu.hk

莊大量教授
香港中文大學經濟學系副教授
電話：3943-8193
電郵：chong2064@cuhk.edu.hk

丁國輝教授
香港中文大學社會學系教授
電話：3943-6626
電郵：kfting@cuhk.edu.hk

朱順慈教授
新聞與傳播學院副教授
電話：3943-6234
電郵：donnachu@cuhk.edu.hk

伍世良教授
地理與資源管理學系副教授
電話：3943-6527
電郵：slng@cuhk.edu.hk

麥穎思教授
香港中文大學心理學系教授
電話：3943-6577
電郵：wsmak@psy.cuhk.edu.hk

王 茜教授
香港中文大學心理學系副教授
電話：3943-6456
電郵：qianwang@psy.cuhk.edu.hk

張 引博士
生活質素研究中心名譽副研究員
電話：3943-3400
電郵：zhangyin@cuhk.edu.hk