

青少年期望升讀專上教育課程的差異

教育一向被視為社會階級流動的重要階梯，個人若能具有較高的教育程度，無論在事業發展、社會地位及經濟效益等各方面都會有所提升。隨著近年專上教育課程的擴張，

大部份高中畢業生多選擇升讀專上教育課程。然而，單從整體專上教育學位數目的增幅，並不足以了解來自不同背景的青少年對升讀專上教育課程的追求是否存有差異。究竟

期望升讀學士課程或副學位課程（高級文憑／副學士）之間有沒有階級差異呢？而哪些家庭背景的青少年會放棄升讀任何專上教育課程呢？

青少年期望升讀專上教育課程的差異

本文採用「香港青少年之追蹤研究」第一期間卷調查的數據，嘗試從 2741 位受訪中四及中五學生的教育期望及背景資料，分析來自不同社經背景的青少年在期望升讀專上教育課程的差異^{註 1}。以下從個人背景、父母教育程度及職業地位方面，分析這些因素對青少年教育期望構成的影響。

表一顯示：超過六成的受訪青少年期望升讀學士或以上的課程，其次為副學位課程（14.7%），另有 6.2% 期望升讀

表一 受訪青少年的個人及家庭背景與青少年教育期望的分佈

	中六或以下	文憑/證書	高級文憑/副學士	學士或以上
整體受訪青少年	12.7%	6.2%	14.7%	66.3%
性別				
女生	10.7%	7.7%	16.9%	64.7%
男生	14.6%	4.9%	12.7%	67.8%
移民身分				
本地人	12.5%	6.0%	15.6%	65.9%
第二代移民	12.0%	5.5%	14.2%	68.3%
第一代移民	13.6%	8.9%	11.3%	66.2%
家庭結構				
單親家庭	14.0%	8.0%	17.3%	60.7%
雙親家庭	12.1%	5.8%	14.3%	67.8%
其他家庭類別	20.5%	2.3%	20.5%	56.8%

註 1：本文分析差異的分佈同時也進行統計上顯著度的檢驗。

文憑或證書課程，更值得注意的是，有一成多(12.7%)的青少年在高中畢業後沒有升讀任何專上教育課程的期望。期望升讀學士或以上課程的男生與女生差異並不顯著；但女生傾向期望升讀副學位課程，其比例較男生高出 4.2%，在統計上有顯著差異。期望升讀學士或以上課程的新移民（包括第一代及第二代移民^{註 2}）稍微比本地生多，但此差異在統計上並不顯著。與來自雙親家庭的學生相比，期望升讀學士或以上課程的單親家庭學童少了 7.1%，在統計上有顯著差異。

此外，分析亦發現父母教育程度及職業的影響仍十分顯著。就父母教育程度而言，表二的數據顯示如果父母擁有學士或以上教育程度，其子女中約有九成期望升讀學士或以上課程，與其他學歷父母比較，在統計上存有顯著差異。其次為具大專學歷的父母，其子女中也有 80% 期望升讀學士

或以上課程。而具中三程度或以下學歷的父母，其子女中只有約一半期望升讀學士或以上課程。在父母職業地位^{註 3}方面，如父母具較高職業地位，例如從事較專業行業（ISEI=48.73），其子女較期望升讀學士或以上課程；

相反，父母從事較基層行業（ISEI=36.65），其子女的教育期望也較低，兩者在統計上亦存有顯著差異。整體來看，父母擁有的教育程度及職業地位愈高，他們的子女追求較高教育程度的傾向較明顯。

表二 受訪青少年的父母教育程度及職業與青少年教育期望的分佈

	中六或以下	文憑/證書	高級文憑/副學士	學士或以上
父親教育程度				
中三或以下	17.0%	8.7%	16.7%	57.6%
職業訓練	11.5%	6.5%	16.5%	65.5%
中五·中七·文憑/證書	10.4%	4.6%	13.1%	71.9%
大專(非學位)	9.5%	2.6%	6.0%	81.9%
學士或以上	2.9%	0.4%	5.8%	91.0%
母親教育程度				
中三或以下	17.5%	8.3%	16.3%	57.9%
職業訓練	10.0%	6.9%	14.6%	68.4%
中五·中七·文憑/證書	10.3%	2.5%	13.2%	74.0%
大專(非學位)	4.1%	3.1%	12.2%	80.6%
學士或以上	3.0%	0.6%	6.5%	89.9%
父母職業地位[#]	36.65	38.65	41.05	48.73

以平均數值顯示。

註 2：第一代移民指父母及子女皆非於香港出生；第二代移民指父母雙方是於香港以外的國家或地區出生，而子女是於本港出生。

註 3：依照國際社會經濟地位職業分類索引（ISEI）進行編碼而得出的職業地位指數，範圍由 10 至 90，得分越高表示職業越具專業性，相反得分越低表示職業中非技術性及勞動性成份越高。

給予青少年升讀大學教育課程的機會

總結上述不同背景的青少年在教育期望上的差異來看，來自較高社經地位家庭的青少年傾向升讀大學課程；相反期望升讀副學位或文憑／證書的青少年，其父母大部分皆沒有大學或大專學歷並從事較低階層的工作。因此，我們更關心當青少年在面對升學就業的抉擇時，其個人及家庭背景因素會否影響他們對未來教育事業的規劃。教育當局、專上教育機構及大學宜為這類受制於家庭社經背景因素的青少年，提供更適切的升學資訊及資源，協助他們發展出應有的教育期望。

觀察現今高等教育的擴張情況，學士學位課程比率由早年的 18% 升至 2013-14 學年的 38%。從百分比看來，大學學額增幅似乎相當大，然而由教資會資助的大學學額實質數目並沒有上升。根據教育局資料顯示，受教資會資助的第一年學士學位課程學額實際仍維持在約 14600 個^{註 4}，近 20 年均沒有顯著的變化。可見現有的高等教育擴張實質集中於非受資助課程（包括銜接學士學位、副學士、高級文憑及證書課程）。而本研究發現，有 66% 的青少年期望升讀大學課程，遠遠多於大學學額的

實際供應。從學生需求的角度來看，對達到升讀大學標準而未能入學的青少年，學額實在仍然不足；但從社會發展的角度來看，又能否吸納這些大學及大專學生，使他們畢業後學以致用呢？因此，教育當局在教育政策上一方面可考慮適當地擴充大學學位的資助，另一方面更應檢討大專課程及其定位，例如副學士課程如何面對畢業生升學及就業的兩難局面，才有望促進社會的流動，為學生開創實質可發展的出路，並為青少年營造追求夢想及實現理想的機會。

HKPISA 中心活動簡報



何瑞珠教授在 2015 年 3 月應邀到泰國曼谷，出席由聯合國教科文組織 (UNESCO) 主辦的「亞太區監察教育質素網絡」(Network for Education Quality Monitoring in Asia-Pacific) 的 capacity development workshop，並在會中分享“Re-visit Large Scale Assessment from International Perspective - Evaluation of Quality of Items”的課題。

註 4：數據取自教育局網頁(<http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/postsecondary/local-higher-edu/publicly-funded-programmmes/index.html>)

編者的話

各位校長、老師：

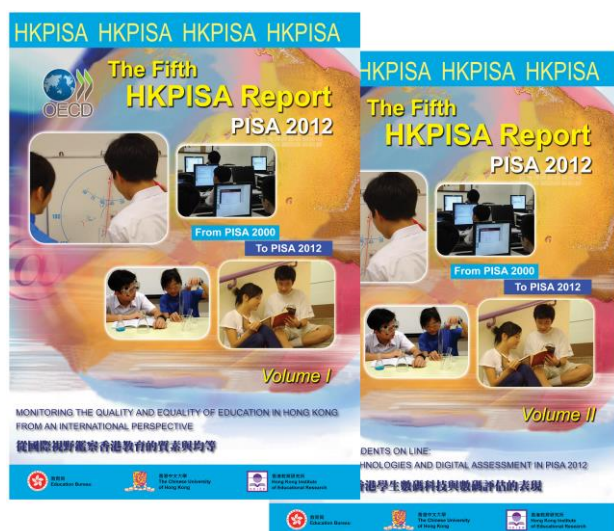
您們好！HKPISA 2015 主測試已於本年 5 月 31 日完成。這次測試得到 138 所學校的校長和老師，以及超過 5000 名學生和家長參與，我們非常感謝您們的支持。我們現正進行數據處理，期望以後將初步的分析於通訊內與大家分享，我們亦殷切期待在 2016 年公佈結果。

此外，為期三年的「香港青少年之追蹤研究(HKLSA)」已經完成。我們感謝在過去三年一直支持本研究的同學、老師及家長。在今期通訊我們分析了有關的研究結果，發現來自不同社經背景的青少年於教育期望上的差異。事實上，不少外國研究均指出，青少年的教育期望與其最終獲得的教育程度有相當關係。對於社經地位處於劣勢的學生，若能培養他們適切的教育期望，相信能幫助他們克服種種障礙，從而有較佳的生涯發展。我們期望未來能繼續跟進參與 HKLSA 的同學，以進一步探討他們在中學畢業後的路向，希望在制訂輔助青少年升學及就業的措施上，提供具體數據作參考。

何瑞珠
香港中心總監

二〇一五年五月三十一日

HKPISA 最新出版



PISA 2012 研究報告第 1 及 2 冊

HKPISA 2015 工作進程

日期	事項
2015 年 6-8 月	本中心進行評分及數據輸入
2015 年 9-11 月	數據整理
2015 年 12 月	PISA 2015 研究報告撰寫工作啟動
2016 年 12 月	國際研究報告初步發表

HKLSA 工作進程

日期	事項
2015 年 5-8 月	結果分析

聯絡我們 電話：(852) 2603-7209 傳真：(852) 2603-5336 電郵：hkpisa@fed.cuhk.edu.hk
地址：新界沙田香港中文大學信和樓 612 室 網址：<http://www.fed.cuhk.edu.hk/~hkpisa/>
主編：何瑞珠教授 編委：藍郁平、岑國榮、姜培芝、曾國良