

21 世紀通識教育與生命教育融合的新取向

黃俊傑
[中文提要]

本文主旨在於論述通識教育與生命教育融合是 21 世紀教育最重要的新主流之一，並建議以通識教育與生命教育的融合，因應 21 世紀人類面臨之三大問題：(1)「自我」之迷惘與意義感之失落問題，(2) 傳統文化之斷裂與歷史感之流失問題，(3) 環境巨變與人類永續發展之問題。

本文首先指出 21 世紀之主要趨勢是全球化潮流之迅速發展及其問題，與亞洲政經實力之崛起及其隱憂。本文接著論證：在 21 世紀兩大發展潮流激蕩之下，通識教育與生命教育的融合，必須聚焦於三個新方向：(1)「心靈覺醒」教育，(2) 經典閱讀教育，(3) 環境素養教育。這三種通識教育與生命教育融合的新方向，均以文明的連續性而非斷裂性為其理論基礎，強調「自我」與「他者」之一體感，「過去」與「現在」之融合性，以及「人」與「自然」之整體性。

關鍵詞：通識教育、生命教育、21 世紀、全球化、亞洲崛起、生命教育、心靈覺醒、經典教育、環境素養教育

21 世紀通識教育與生命教育融合的新取向

黃俊傑*

一、引言

人類文明進入第三個千年紀元之後，在高科技與全球化快速發展的趨勢之下，雖然物質生活大幅改善，但是人類心靈日益空虛，氣候巨變與環境破壞日益嚴重。正如日常法師(1929-2004)所說：「教育是整個人類升沉的樞紐」，¹在文明巨變的 21 世紀，教育之所以成為人類升沉的樞紐，其根本核心就是在於通識教育與生命教育的融合與提昇，融入生命教育的通識教育可以對治心靈空虛、環境惡化以及與傳統斷裂等重大問題。21 世紀新教育的主流之一正是通識教育與生命教育的融合。

本文主旨論證 21 世紀通識教育與生命教育融合的新方向在於心靈覺醒教育、經典教育與環境教育。本文第二節先指出 21 世紀的主要趨勢在於全球化發展與亞洲的崛起，並分析 21 世紀面臨的三項新挑戰：「自我」的迷惘、傳統的斷裂與環境的巨變。本文第四節接著論證 21 世紀生命教育的新取向之理論基礎及其落實的學習方法。本文第五節綜合全文論述提出結論。

二、21 世紀的新趨勢與新挑戰

我曾建議以生命教育作為大學通識教育的新方向，²才能達到「全人教育」的理想。「全人教育」雖然在 1980 年代中期以後才在美國興起，但是強調平衡性、總括性以及關聯性的「全人教育」，³正是古代中西教育哲學的最高理想，古代中國的孟子（371-289 BCE）闡釋極為精闢。⁴但是，在進入本文主題之前，我們必須先討論 21 世紀的新趨勢與新挑戰。

* 台大講座教授，教育部國家講座，中研院文哲所合聘研究員。

¹ 日常法師：《教育是人類升沉的樞紐》（台北：福智之聲出版社，1996 年）。

² 關於生命教育之融入大學通識教育的理念與教學方法，另詳拙作：Chun-Chieh Huang, “College General Education as Life Education: A Personal Testimony,” *Taiwan Journal of General Education*, No. 9 (June 2012), pp. 9-24；黃俊傑：喚醒學生的心靈：生命教育提昇通識境界，《高教技職簡訊》，73 . 74 期（2013 年 2 月 27 日，教育部發行），頁 19-22。

³ John P. Miller 著，張淑美等譯：《生命教育：全人課程理論與實務》（臺北：心理出版社，2011 年），總校閱序，頁 xvi-xxi。

⁴ 參看拙著：Chun-chieh Huang, “Mencius’ Educational Philosophy and Its Contemporary Relevance,” *Educational Philosophy and Theory*, Vol. 46, No. 13 (December 2014), pp.1462-1473.

(一) 21 世紀是全球化的時代

在 21 世紀與高等教育密切相關的諸多發展趨勢之中，最為強勁的主流就是「全球化」趨勢，所謂「地球村」已經成為 21 世紀人類生活最貼切的描述。但是，「全球化」發展趨勢卻有其表象與實質。「全球化」趨勢的第一個表面現象就是全球各地的「相互連結性」(interconnectedness) 與日俱增。當代英國社會學家吉登斯 (Anthony Giddens, 1938 -) 曾指出，「全球化」發展趨勢大幅增強各國之間的相互連結性 (interconnectedness)。⁵「全球化」時代第二個表面現象是「無國界的世界」之形成。當代管理學家大前研一 (Kenichi Ōhmae, 1943-) 認為在全球化時代裡最具影響力的是四個「I」：產業 (Industry)、資訊 (Information)、投資 (Investment)、個人 (Individual)，對國家競爭力影響最大。⁶「全球化」時代第三個表面現象是：21 世紀是民族國家式微，而區域經濟形成的時代，例如歐洲聯盟 (歐盟, European Union)，至 2013 年共 28 個會員國) 的發展就是一例；正在形成中的東南亞國協等 10 國，加上中國、印度、日本、韓國等多國所建構而由中國大陸主導的「區域全面經濟夥伴關係」(RCEP)，以及美國在「重返亞洲」政策之下，所推動的「跨太平洋戰略夥伴協定」(TPP)，是 21 世紀全球化時代區域經濟的典型代表。但是，以上所說的三種現象均是「作為結果的全球化」的表象。所謂「作為結果的全球化」的表象，所反映的是全球化現象的完成態，著眼於「全球化」現象的靜態的結構，並且以「一元論」為基礎，有意或無意地預設位居「全球化」發展之「中心」位置的國家對「邊陲」國家的宰制，這種觀點下的世界觀只成就了一個位居「全球化」潮流之中心位置的國家宰制邊陲國家的世界圖象。

因此，我們必須進一步從「作為過程的全球化」這個角度切入探討全球化現象的本質，將「作為結果的全球化」翻轉為「作為過程的全球化」加以分析。我所謂「作為過程的全球化」，所強調的是全球化現象的發展過程與動態的變化，以及以「多元論」為基礎以解構全球化發展中的「中心」神話。如果能夠掌握「作為過程的全球化」，我們的世界觀以及對世界的思考，就會如北宋儒學大師程顥 (1032 - 1085) 的 秋日偶成 詩所說：「萬物靜觀皆自得，四時佳興與人同」⁷，我們就比較容易瞭解全球化時代裡，各國都有各自的主體性，我們也就比較能夠掌握「全球化」的實質狀態。從「全球化」趨勢的發展過程來看，「全球化」的第一個實質狀態是：「全球化」論述有其片面性，常為全球性霸權背書。從發展

⁵ Anthony Giddens, *Beyond Left and Right: The Future of Radical Politics* (Cambridge: Polity Press, 1994), pp. 4-5. 其實，在吉登斯之前，也有人注意到這種現象，1933 年獲諾貝爾和平獎的英國經濟學家安吉爾 (Sir Norman Angell, 1872-1967) 在 1910 年就撰書強調進入二十世紀以後，全球各地的互相依賴性已快速增加，參看 Norman Angell, *The Great Illusion* (London: William Heinemann, 1910)。

⁶ Ōhmae Kenichi, *The Borderless World: Power and Strategy in the Interlinked Economy* (New York: Harper Business, 1999)。此書有中譯本：黃柏棋譯：《無國界的世界》(台北：聯經出版事業公司，1993 年)。

⁷ [宋]程顥： 秋日偶成 ，收入：程顥，程頤：《二程集》(北京：中華書局，2004 年)，頁 482。

過程來看，「全球化」趨勢可以上溯到大航海時代，因 18 世紀工業革命而加速發展。二戰以後，隨著高科技發展而更快速發展。「全球化」論述常不免為後冷戰時代美國新霸權而背書，完全忽視亞洲國家（特別是中國）歷史的特殊性在於飽受帝國主義欺凌與民族主義昂揚。「全球化」趨勢所呈現的第二個實質狀態是：居於「全球化」中心位置的國家實有其脆弱性，例如 2001 年所發生的「911」事件使當年度美國及全球經濟損失慘重。「全球化」的第三個實質狀態是：「中心國家」在處理國際事務時日趨流氓化，對邊陲國家的宰制日甚一日。⁸「全球化」的第四個實質狀態是：M 型社會來臨，貧富鴻溝加深。從國際脈絡來看，全球 1% 人口擁有 40% 資產，全球財富集中在北美、歐洲和收入水準高的亞太國家，北美地區的人口佔全球總人口 6%，但是卻擁有全球財富總額的三分之一。在各國國內貧富差距也因「全球化」而日益加深。

那麼，全球化時代的核心問題是什麼呢？我們可以說，全球化時代就是「強凌弱」、「眾暴寡」、「富欺貧」、「中心」宰制「邊陲」的時代。21 世紀的海峽兩岸華人社會的大學教育正在歷史的十字路口徘徊，「全球化」趨勢正在呼喚亞洲知識分子的良心、良知與良能。大學教育的內容，對於這個問題必須有所回應。

（二）21 世紀是亞洲崛起的時代

21 世紀第二個影響高等教育的趨勢是亞洲的崛起。21 世紀亞洲的崛起是由於最近三十餘年來，中國大陸推動「改革開放」政策以後經濟的崛起所帶動的新趨勢。中國大陸外匯存底居全球第一。中國也是全球能源消費的最重要驅動者。自 2000 年以後，中國大陸每年經濟成長率平均約 10% 左右，近年來成長速度已趨緩，但相對於其他國家而言，中國仍是世界第二大經濟體。從京奧到上海世博的舉辦，也可看出中國經濟的崛起之一斑。近年來，中國的動向一直是世界各國關心的問題，少數歐美學者甚至開始想像 21 世紀中國支配世界的可能性。⁹

關於 21 世紀亞洲再興的趨勢，經濟學家預估 2015 年亞洲將成為全球最大自由貿易區，佔全球經濟比重 20%（從東協+1 到東協+3 到東協+6）。亞洲十大經濟體（中國、香港、印度、印尼、南韓、馬來西亞、菲律賓、新加坡、台灣、泰國）的外匯存底一直在持續增加中。

討論 21 世紀亞洲再興的同時，我們也必須回顧 20 世紀亞洲的苦難與血淚。

⁸ Noam Chomsky, *Rogue States: The Rule of Force in World Affairs* (Cambridge, Mass.: South End Press, 2000).

⁹ 例如 Martin Jacques, *When China Rule the World: The End of the Western World and the Birth of a New Global Order* (New York: Penguin, 2009)，此書被批評為完全從中國立場思考世界局勢，參考 William A. Callahan, "Sino-speak: Chinese Exceptionalism and the Politics of History," *The Journal of Asian Studies*, 71:11 (February 2012), pp33-55.

1894 年中日爆發甲午戰爭，清朝戰敗，1895 年中日簽訂 馬關條約 割讓臺灣。正如丘逢甲(1864 - 1912) 離台詩 云：「宰相有權能割地，孤臣無力可回天。」¹⁰以及 春怨 詩云：「四百萬人同一哭，去年今日割台灣。」¹¹甲午戰後日本成為亞洲的新強權，1915 年日本與袁世凱(1859-1916) 簽訂 二十一條要求。1919 年 5 月 4 日爆發五四運動。1937 年 12 月 13 日侵華日軍在南京肆行大屠殺。到了 1945 年 7 月 16 日，第一枚原子彈在美國新墨西哥州中部的沙漠試爆成功，8 月 6 日原子彈投擲日本廣島，8 月 15 日日本宣佈投降，第二次世界大戰結束，臺灣光復。接著，1945 年 8 月 15 日日本駐台總督安藤利吉(1884-1946) 簽署降書。1945 年 10 月 25 日中國戰區台灣省受降典禮在台北舉行。1947 年 2 月 27 日在中國大陸，國共談判破裂。2 月 28 日，台灣發生 228 事變，是台灣光復後最重要的政治事件，影響非常深遠。1949 年 2 月 4 日台灣省主席陳誠(1896-1965) 宣布實施「公地放領」、「375 減租」及「耕者有其田」政策，推動台灣土地改革，奠定了此後台灣農業復興的基礎。但是，隨著戰後中國大陸國共內戰局勢的發展，1949 年 4 月 23 日 共軍占領南京總統府。1949 年 4 月毛澤東(1893 - 1976) 意氣風發地賦詩云：「鍾山風雨起蒼黃，百萬雄師過大江。虎踞龍盤今勝昔，天翻地覆慨而慷。宜將剩勇追窮寇，不可沽名學霸王。天若有情天亦老，人間正道是滄桑。」¹²1949 年 10 月 1 日毛澤東在北京宣布中華人民共和國成立。1949 年 12 月 7 日，國府宣布遷都台北，1950 年 3 月 1 日，蔣中正(1887-1975) 在台北復行視事。從此之後，海峽兩岸分治至今。

進入 21 世紀以後，世局快速變化，第一個巨變是全球政經局勢進入新的階段。2001 年 9 月 11 日美國紐約發生 911 事件，與此後以美國為中心推動的全球反恐戰爭與恐怖事件互為因果。第二個 21 世紀的巨變則是中國大陸的崛起與兩岸關係的新變化。2003 年 10 月 15 日，中國「神舟 5 號」第一個太空人楊利偉(1965-) 以 21 小時繞地球 10 圈後在內蒙古降落。2007 年 10 月 24 日，「嫦娥一號」探月計畫啟動。2012 年 1 月 14 日中華民國總統大選，馬英九(1950-) 勝選連任，海峽兩岸交流快速發展。我們可以說，21 世紀開始以後的 10 餘年正是海峽兩岸歷史扉頁快速翻動的年代，但是兩岸交流所創造的經濟利益在台灣的分配失衡，卻拉大了台灣社會貧富的差距，也加深了台灣社會對中國大陸的疑懼。

在以上所說的 21 世紀新趨勢之中，大學生也面臨許多新挑戰，其中最重要的有以下三項：

(1) 「自我」的迷惘：

¹⁰ (清)丘逢甲：離台詩，收入陳昭瑛著：《台灣詩選注》(台北：正中書局，1996 年)，頁 158。

¹¹ (清)丘逢甲：離台詩，收入陳昭瑛著：《台灣詩選注》，頁 163。

¹² 中共中央文獻研究室編：《毛澤東詩詞集》(北京：中央文獻出版社，1996 年)，頁 74。

在全球化發展與亞洲崛起的 21 世紀，包括大學生在內的所有人所面臨的第一項新挑戰是「自我」的迷惘。首先，在全球化的新時代裡，多元價值觀的接觸、互動與衝撞極為頻繁，表現而為「自我」與「他者」的衝撞，也是「文化認同」與「政治認同」的衝撞，使許多人面臨了多重「自我」的困惑與迷惘。「我是誰？」這是自古以來每個人常感困惑的問題，古代道家強調「忘我」以獲得「自我」之自由，莊子（公元前 369—286）說：「今者吾喪我」（《莊子·齊物論》），郭象（252 - 312）注莊子這句話說：「吾喪我，我自忘矣；我自忘矣，天下有何物足識哉！故都忘外內，然後超然俱得。」¹³佛家強調「自我」是一種不斷變動中的「身」「心」連續體，因而不具有「自性」。¹⁴在 21 世紀「全球化」的時代裡，每個人的「自我」生命的目標，面對諸多困惑與迷惘。20 世紀美籍猶太教哲學家與神學家赫舍爾（Abraham J. Heschel, 1907-1972）曾說：「做人是一種最不穩定的狀態，[...]，人的存在是不受限制的，而做人卻要受到限制。人的處境的特點是人具有人的存在和做人兩個極端」，¹⁵這句話在多重「自我」互相碰撞的全球化時代，似乎取得了新的意義。「自我」這個問題，也是現代人文學術界長期關注的重大研究問題。¹⁶在 21 世紀，人類必須深思的問題，也是大學通識教育的重大問題就是：如何在日益縮小的世界中有效地管理科學、技術與人自己？¹⁷

(2) 環境的巨變：

人類在 21 世紀所面臨的第二個新挑戰是環境的巨變。在上個世紀末，就有學者有感於環境之日益惡化，而呼籲加強環境教育的重要性。¹⁸2012 年 6 月 18-20

¹³ [清]郭慶藩：《莊子集釋》（北京：中華書局，1985 年），頁 45。

¹⁴ 宗喀巴（1357-1419）所著《菩提道次第廣論》的英譯者之一 Guy Newland 曾撰專書解釋《廣論》中的「空性」概念，參看 Guy Newland, *Introduction to Emptiness: As Taught in Tsong-Kha-Pa's Great Treatise on the Stages of the Path* (Ithaca, New York: Snow Lion Publications, 2008)，特別是 Chapter 9: Who Am I, Really, pp.86-100.此書有中譯本：蓋·紐蘭著，項慧齡譯：《空性：宗喀巴《菩提道次第廣論》之空性教導》（臺北：橡實文化，2011 年），第 9 章：我究竟是誰？，頁 129-148。

¹⁵ 赫舍爾著，隗仁蓮譯：《人是誰》（貴陽：貴州出版社，1994 年），頁 91。

¹⁶ 例如 1979 年《東西哲學》季刊 (*Philosophy East and West*) 就出版“The Problem of the Self”專號。1974 年起，Roger T. Ames, W. Dissanayake 與 Thomas P. Kasulis 合編三本書，討論「作為個體自我」、「作為身體的自我」以及「作為意象的自我」之各個面向的問題。參看 Roger T. Ames, Wimal Dissanayake and Thomas P. Kasulis, eds., *Self as Person in Asian Theory and Practice* (Albany: State University of New York Press, 1974); *Self as Body in Asian Theory and Practice* (Albany: State University of New York Press, 1993); *Self as Image in Asian Theory and Practice* (Albany: State University of New York Press, 1998)。在近年來諸多論述自我觀的新著中，分析中國人的自我觀的有 Kwong-loi Shun and David Wong eds., *Confucian Ethics: A Comparative Study of Self, Autonomy, and Community* (New York: Cambridge University Press, 2004) 以及楊國樞、陸洛編：《中國人的自我：心理學的分析》（臺北：臺大出版中心，2008 年）。

¹⁷ 參看：Harold A. Linstone and Ian I. Mitroff, *The Challenge of the 21st Century: Managing Technology and Ourselves in Shrinking World* (New York: State University of New York Press, 1994)。

¹⁸ Joy A. Palmer, *Environmental Education in the 21st Century: Theory, Practice, Progress, and Promise* (London and New York: Routledge, 1998)。

日聯合國在巴西里約舉辦的地球高峰會 (Rio+20) 中，聯合國秘書長潘基文 (1944 -) 就指出全球氣溫與環境巨變的嚴重性。他根據美國國家海洋與大氣署資料指出：1992 年以來，地球年平均溫度上升攝氏 0.32 度。從 1992 年以來，全球氣溫逐年上昇，氣候的變化已成為 21 世紀全球所共同面對的問題。另外，全球環境污染的問題日益嚴重。二氧化碳含量在 1992 年 4 月是將近百萬分之 358，2012 年 4 月是百萬分之 394，上升了 10%。此外，天然災害也反映了環境的巨變。聯合國統計資料顯示，1992 年以來，天災影響了 44 億人，造成了 130 萬人喪生，損失高達 2 兆美元。地震、暴風雨、極端氣溫、洪水是最大殺手。從 1990 年以來，全球原始森林面積減少 7 億 4 千萬公頃，面積比阿根廷更大。¹⁹因應環境巨變的途徑雖然不一而足，但是大學通識教育應是較為有效的一個途徑。

(3) 傳統的斷裂：

21 世紀人類所面臨的第三項新挑戰是：「傳統」的斷裂。20 世紀下半葉的中國大陸，在革命的洪流之下，尤其是 1966 年至 1976 年的十年動亂對傳統文化的傷害至深且鉅。美國耶魯大學教授柏里肯 (Jaroslav Pelikan, 1923-2006) 在他的著作《傳統的辯護》一書中，²⁰就曾批判現代人對傳統的疏離，其實這個問題在 20 世紀的海峽兩岸華人社會中特別嚴重。傳統文化斷裂的後果，將使現代人成為文化上的飄泊的浮萍、失根的蘭花、歷史的浪人。如何經由大學通識教育而重新獲得來自傳統的智慧？這正是 21 世紀大學師生必須深思的問題。

三、21 世紀大學通識教育與生命教育融合的新方向：理論基礎與學習方法

(一) 心靈覺醒教育

從上文的論述出發，為了因應 21 世紀的新挑戰，我們可以提出 21 世紀大學通識教育與生命教育融合的第一個新方向是：「心靈覺醒教育」。為什麼「心靈的覺醒」這個目標，是 21 世紀大學通識教育與生命教育融合的核心問題呢？因為通識教育如果不是以喚醒學習者的「心靈的覺醒」作為基礎，我們就難以自作主宰，於是我們就會在全球化的浪潮裡隨波逐流，載浮載沉，慘遭滅頂；因為如果沒有「心靈的覺醒」，我們所學的知識就很容易淪為作惡的工具；因為如果不是建立在「心靈的覺醒」之上，我們在世界各種不同文明高度互動的 21 世紀全球化新時代裡，就很容易失去生命的意義感和價值的立定點。

¹⁹ 2012 年 6 月 21 日台北中央廣播電臺報導，報導全文可見以下網址：
http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=361640

²⁰ Jaroslav Pelikan, *The Vindication of Tradition* (New Haven: Yale University Press, 1984).

到底什麼是「心靈覺醒」教育呢？簡單地說，我所謂「心靈覺醒教育」，就是指一種「有心的教育」(education with mind)，而不是一種「無心的教育」(education without mind)。這種「有心的教育」具有以下幾項特點：第一，它是一種開放的而不是封閉的或教條式的教育。在這種教育之中，師生以開放的心靈而對未知的世界，對他們所探索的人或事物充滿了好奇心。第二，這種教育對所探索的人或事物採取介入而不是疏離的態度，師生常常將他們所習得的知識與他們的身心經驗相印證。第三，這種教育以開發學習者對「他者」(包括人與物)與生俱來的愛心為其目標，使學習者獲得精神的愉快感與道德的幸福感。

其實，這種「心靈覺醒」教育正是自古以來中國、印度、西方的教育傳統。自孔子 (551-479 B.C.) 以降，東亞儒家強調「心」需要加以「修」、「化」、「養」，深信自我的轉化可以啟動世界的轉化，而修身的基礎在於誠意、正心。古印度的釋迦牟尼 (566?-486? B.C.) 鼓勵人從「無明」中超拔而出，洞悉生命的真相，自作主宰，才能離苦得樂。在柏拉圖 (427-234 B.C.) 筆下的蘇格拉底 (470-399 B.C.) 也是經由往復的對話，而啟發學生的心靈。這種以「心靈覺醒」為目標的教育甚至在 20 世紀中國動盪時代裡也獲得提倡。20 世紀中國現代儒者馬一浮 (1883-1967) 在民國 28 年 (1939) 年撰《復性書院學規》，提出「主敬」、「窮理」、「博文」、「篤行」四端為為學之要，這是南宋大儒朱子 (晦庵，1130-1200) 之後，論讀書方法最為深刻的一篇文章。馬先生強調讀者應求「人人自己本具德性之知」。²¹馬先生更說他創立的復性書院：「所講習者要在原本經書，發明自性本具之義理，與今之治哲學者未可同日而語，[.....]，因其求之在外也，一任如何安排、如何組織，持之有故，言之成理，卻與自性了無干涉。」²²馬先生在復性書院酬答各方學者請益，一再強調讀書應「著實下一番涵養工夫，識得自己心性義理端的。」²³今日海峽兩岸華人社會風起雲湧的各種讀經運動，正是以身心合一、內外交融為教育之目的。

在最近 20 年來西方的心理學界與教育學界，「心靈的覺知」(mindful awareness)²⁴或「心之覺知的學習」(mindful learning) 等教育理念，²⁵成為 21 世紀教育的新主流，而與古代東方與西方教育哲學遙相呼應，不謀而合。14 世紀藏傳佛教大師宗喀巴 (1357-1419) 曾解釋這種「覺知」了的「心」的形相說：²⁶

²¹ 馬一浮：《復性書院學規》，收入氏著：《復性書院講錄》(臺北：廣文書局，1971)，頁 3-13。引文見頁 5。

²² 馬一浮：《爾雅臺答問》(臺北：廣文書局，1973)，卷 1，答許君，頁 33 下半頁-34 上半頁。

²³ 同上書，頁 35，上半頁。書中此類言論甚多，茲不具引。

²⁴ Daniel J. Siegel, *The Mindful Brain: Reflection and Attunement in the Cultivation of Well-being* (New York and London: W.W. Norton, 2007), chapter 1, pp.3-28.

²⁵ E. J. Langer, *Mindfulness* (Cambridge, MA: Da Capo Press, 1989); E. J. Langer, *The Power of Mindful Learning* (Cambridge, MA: Da Capo Press, 1997).

²⁶ 宗喀巴著，法尊法師譯：《菩提道次第廣論》(臺北：福智之聲出版社，2002 年)，卷 5 下士道·深信業果，頁 141。

心清淨中待自有二，謂修彼因所有眾善，將用迴向無上菩提不希異熟，由純厚意，修行諸因勢力猛利。待他有二，謂見同法者，上中下座，遠離嫉妬，比較輕毀，勤修隨喜。設若不能如此而行，亦應日日，多次觀擇所應行事。

這種「覺醒」(宗喀巴稱之為「清淨」)了的「心」，充滿著「愛」，²⁷因此，可以撤除「自我」與「他者」之間的藩籬，待「他」如「自」，所以可以統領大眾，一切無礙。

那麼，以「心靈的覺醒」為核心而融入生命教育內涵的通識教育應如何落實呢？我的建議是：第一，融入生命教育的通識教育應力求「事實」(fact)與「價值」(value)的貫通。20世紀教育的主流思想是「事實」與「價值」二分，「事實」是「事實」，與「價值」沒有關係。流弊所及使現代教育逐漸走向是知識的「數量化」、「標準化」、「商品化」。²⁸展望21世紀新時代的教育，我建議「事實」要在「價值」之中彰顯，也就是說通識教育所傳授的「事實」應放在「價值」的脈絡(包括個人的脈絡、國家的脈絡、社會的脈絡、全球的脈絡)中加以考量，判斷其得失。

其次，現代教育基本上採取的是「出乎其外」(etic)的學習方法，也就是將研究對象盡量加以客觀化、數量化、標準化。但是，在21世紀作為生命教育的通識教育中，「出乎其外」(etic)與「入乎其內」(emic)兩種方法應交互為用。首先我們要以「出乎其外」的方式客觀地釐清現象與事實，但是，融入生命教育的通識教育不只是形式上、純知識性的學習而已，而是更要深入研究所探討的對象與事實的本質，而且要問所探討的現象之形式與本質，對於學習者具有何種意義與影響。正如北宋儒學大師程頤(1033-1107)所說，在讀《論語》前如果是這樣的人，讀了《論語》以後還是這樣，那就是沒有讀過《論語》；²⁹程頤的意思是，閱讀《論語》是以轉化自我的生命為目的，必須使《論語》中的價值理念含納入讀者的心身之中。近年來，國外高等教育學界也有人提倡融合知、情、意等各面向教育的所謂「整合性教育」(integrative education)，以改善高等教育的現狀。³⁰

²⁷《新約全書·哥林多前書》第13章：「我若有先知講道之能，也明白各樣的奧秘、各樣的知識，而且有全備的信叫我能夠移山，卻沒有愛，我就算不得什麼。我若將所有的調濟窮人，又捨己身叫人焚燒，卻沒有愛，仍然於我無益。愛是恆久忍耐，又有恩慈，愛是不嫉妒，愛是不自誇，不張狂，不做害羞的事，不求自己的益處，不輕易發怒，不計算人的惡，不喜歡不義，只喜歡真理；凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐。愛是永不止息。[...]。」見《聖經》(聖經公會印發，1965)，頁242。這一段經文可以說是對“mindfulness”一字最貼切的說明。

²⁸戰後法蘭克福學派學者所批判的西方近代「啟蒙文明」(Enlightenment)，正以最鮮明的方式表現在現代教育之中，參看 Max Horkheimer and Theodor W. Adorno, *Dialectics of Enlightenment* (New York: Continuum, 1982)。

²⁹〔宋〕程頤：《河南程氏遺書》，收入：《二程集》，頁261。

³⁰ Parker J. Palmer and Arthur Zajonc with Megan Scribner, *The Heart of Higher Education: A Call to Renewal* (San Francisco: Jossey-bass, 2010)。

融入生命教育的通識教育第三種可能的學習方法，在於引導學習者從「自然」中探討「人文」的價值意涵，因為「自然」與「人文」之間是有機的，而不是機械的或者是對立的關係，所謂的「自然」其實已潛藏「人文」的價值。舉例言之，《道德經》中（例如第二十三章）從自然現象的變化考慮到人的自我定位，因為傳統東方的智慧是在自然現象裡契悟人文價值。孔子說：「知者樂水，仁者樂山」，山與水等自然萬物與人的智與仁是放在一起被思考的。³¹孟子以流水這個現象指出：流水如果碰到一個坑洞，一定「盈科而後進」，³²流動的水一定要注滿那個坑洞才會再往前流。孟子以這個隱喻啟示有心求道之人，一定要求做到最完整的境界。公元第十一世紀印度阿底峽（Atisha）尊者看到流水，想到：「水淅淅流，此於修無常極為便利」³³，更加堅定他修行的信心。這些例子都啟示我們：融入生命教育的通識課程教學方法，可以從自然中契悟很多傳統人文的資源。

（二）經典教育

21 世紀通識教育與生命教育融合第二個的新方向是經典教育。現代教育體制下的各級教育，都經由教科書而傳遞各項專業學術中學術界具有共識的基礎知識。教科書的優點在於將各種學術領域中目前已有共識的知識，以最精簡的方式寫在書上，極便於傳承。但是教科書的缺點則在於：教科書所呈現的是學界已有共識的意見，所以正在發展中的、學界還沒有共識的前沿知識，多半不會被寫進教科書之中，所以各種學科的教科書多半具有很強烈的保守性格，所以，以教科書為中心的教育方法雖有其教學上的方便性，但是也有其知識上的局限性。從這個觀點來看，經典研讀是彌補現代制式教育之不足的重要途徑。融入生命教育的大學通識教育應該要從經典中汲取新的智慧，因為經典是東亞知識分子思考生命意義之問題的共同起點。

東亞傳統知識分子閱讀經典最大的特點就是：閱讀者與被閱讀的經典之間存有彼此互動交融的關係，經典中的價值觀滲透到閱讀者的身心之中。經典閱讀者從經典中所獲得的價值觀，必須落實在「身」、「心」之上，兩者融合無間，講求生活實踐，因此這種經典閱讀實際上就是一種體驗之學。古人學習《詩經》這部經典是為了致用，孔子曾說：「誦詩三百；授之以政，不達；使於四方，不能專對；雖多，亦奚以為？」³⁴所以學詩是為了致用，這是傳統經典教育的特點。古人閱讀經典更是一種身心體驗的活動。例如孟子的「養氣」論強調：如果我們對於道理瞭解通透，我們遇到很多事情，自然就會了然於心；而且我們把學習得的道理跟自己內心相印證。孟子所謂「養氣」就是養「浩然之氣」。³⁵孟子所說「我

³¹ [宋]朱熹：《論語集注》，收入氏著：《四書章句集注》（北京：中華書局，1995年），頁90。

³² [宋]朱熹：《孟子集注》，收入氏著：《四書章句集注》，頁293。

³³ 宗喀巴著，法尊法師譯：《菩提道次第廣論》，卷3：下士道·念死無常，頁79。

³⁴ [宋]朱熹：《四書章句集注》，頁143。

³⁵ [宋]朱熹：《四書章句集注》，頁231。

善養吾浩然之氣」這句話，引起二千年來東亞知識分子熱烈的討論，朱子與學生討論孟子養氣章時，就與日常生活體驗相印證，非常精確地啟示我們：閱讀經典就是一種體驗之學，他甚至跟學生發誓，他對孟子「養氣說」所解釋的內容如果和孟子的原意不合的話，「天厭之！天厭之！」³⁶16世紀的王陽明（1472-1529）曾說他所提出的「致良知」之說，是他在貴州龍場驛歷經「百死千難」中的歷程體悟得來的，不是輕易獲得的。「百死千難」講的就是艱困生活中具體的體驗，既是身心的磨練，也是實踐。³⁷

我們如果將視野放到東亞地區，就會發現16世紀朝鮮朱子學大師李珥（栗谷，1536-1584）曾強調讀書態度必須嚴肅，「端拱危坐」，³⁸以挺直身軀的姿態嚴肅地端坐，才能誦讀經典。17世紀日本朱子學者林羅山（名忠、信勝，僧號「道春」，1583-1657）說，古代的經典其實就是古聖先賢的「心」的描寫。³⁹18世紀日本陽明學者佐藤一齋（坦，別號愛日樓，1772-1859）也強調經典中的文字後面的意味，必須進入到閱讀者的心，解經典閱讀是一種體驗之學，不能黏在表面的文字之上。⁴⁰這種經典研讀的傳統，對於21世紀大學通識教育與生命教育的融合，具有極大的啟示，也是21世紀通識與生命教育的新方向。

（三）環境教育

21世紀大學通識教育與生命教育融合的第三個新課題是環境素養教育。21世紀全球生態危機已經非常嚴重，本文第二節已有簡要說明。從18世紀歐洲啟蒙時代以來，日益茁壯的「人類中心主義」心態（anthropocentrism）對生態危機影響很大。從歷史視野來看，以人為中心的思想源遠流長，遠在公元前第5世紀古希臘的哲學家普羅塔哥拉斯（Protagoras，約500?-430? B.C.）就曾說：「人是萬物丈量的尺度。」這種心態到了18世紀歐洲的啟蒙運動以後完全成熟。18世紀的啟蒙運動時代的哲學家，相信人的理性是自由的，相信人的理性具有普遍性，也相信一切的人文或自然現象，都可以經由人的理性而被發現。⁴¹

歐洲啟蒙運動的代表人物包括德國的康德（Immanuel Kant, 1724-1804）、英國的洛克（John Locke, 1632-1704）、法國的伏爾泰（Voltaire, 1694-1778）等。康德曾撰論什麼是啟蒙一文，康德說所謂「啟蒙」就是人從人加諸於己身的愚昧狀

³⁶ [宋]黎靖德編：《朱子語類》（北京：中華書局，1994年），頁1250-1251。

³⁷ [明]王守仁：《王陽明全集》（北京：上海古籍出版社，1992年），頁1278-1279。

³⁸ [韓]李珥：《擊蒙要訣》，收入魏常海主編：《韓國哲學思想資料選輯》（北京：國際文化出版公司，2000年），頁494。

³⁹ [日]林羅山：《四書跋：論語》，收入京都史蹟會編纂：《林羅山文集》（東京：ペリカン社，1979年）。

⁴⁰ [日]佐藤一齋：《言志錄》，收入[日]相良亨等校注：《佐藤一齋 大鹽中齋》，《日本思想大系》，第46卷（東京：岩波書店，1980年），頁234，第235條。

⁴¹ Ernest Cassier, *The Philosophy of the Enlightenment* (Boston: Beacon Press, 1951).

態裡解放出來。⁴²在 18 世紀的歐洲思想家看來，宗教信仰就是人加諸於自己的愚昧狀態，18 世紀的時代精神可以以歌德 (Johann Wolfgang von Goethe, 1749-1832) 筆下的「浮士德精神」為代表，所謂「浮士德精神」就是征服自然、人定勝天的思想。這種征服自然的人類中心主義心態，經過兩百年的發展，雖然成為近代科技發展的精神基礎，但是，卻也造成現代人的「去脈絡化」，因為人類中心主義使人從人與自然、人與人、人與超自然互動的脈絡中剝離而出。21 世紀的人類幾乎已經被科技宰制，「價值理性」也被「工具理性」所取代。從這個觀點來看，21 世紀最重要的教育之一就是環境素養 (“Ecological Literacy”) 教育。⁴³

因此，我們應該將環境教育融入各種專業教育以及以生命教育為主軸的大學通識教育之中，以考慮環境永續發展的問題。21 世紀的環境素養教育有其哲學基礎，這個基礎就是深信「人」與「自然」之間存有互為主體性的關係，因為兩者互為主體，所以人不應該過度剝削自然，以致引起自然的反撲。這個「互為主體」的理念可以讓我們體會生命的無限性與永續性。

在環境教育的教學實務中，最重要的是理論與實踐的融合。台灣雲林縣古坑鄉的福智教育園區，從幼稚園到高中三年級學生的體育課，就是到有機農場去種菜、施肥、除草、抓蟲，這是一個可以參考的環境教育方法。環境素養教育在東亞有其傳統文化資源。植根於這種文化資源之中，我們可以重建人文秩序與自然秩序的連續性，並從自然之中契悟人文價值。

在上述新時代通識教育與生命教育融合的三大方向之中，「心靈覺醒」教育是最為重要的根本，是「經典教育」與「環境教育」的精神基礎，並且通貫於二者之間。20 世紀中國儒家學者徐復觀 (1904-1982) 認為中國文化脈絡中的「心」，既是生理意義的 heart，又是價值意義的 mind，而且兩者融貫為一。徐復觀稱中國文化中的「心的哲學」為「形而中學」，而不是「形而上學」。⁴⁴其實，整個東亞文化與思想傳統，都是以「心」為首出。東亞思想家都肯定「心」為首出。東亞思想家都肯定「心的覺知」是人之所能夠自作主宰的根本基礎。必有「心的覺知」才能誦讀經典，才能與古人對話，也才能體認「人」與「自然」的一體感。

⁴⁵

⁴² [德] 康德著，李明輝譯：答「何謂啟蒙？」之問題，收入李明輝譯：《康德歷史哲學論文集》(台北：聯經出版公司，2002 年)，頁 25-36。

⁴³ David W. Orr, *Ecological Literacy: Education and the Tradition to a Postmodern World* (Albany: State University of New York Press, 1992).

⁴⁴ 徐復觀：心的文化，收入氏著，《中國思想史論集》(台北：台灣學生書局，1975 年)，頁 242-249。

⁴⁵ 公元 11 世紀張載 (橫渠，1020-1077) 撰寫的《西銘》，對「人」與「自然」關係提出明確的說法：「乾稱父，坤稱母；予茲藐焉，乃混然中處。故天地之塞，吾其體；天地之帥，吾其性。民吾同胞；物吾與也。」程顥 (明道，1032-1085) 與程頤 (伊川，1033-1107) 兄弟更有力地地宣稱：「仁者，渾然與物同體。」[宋]程顥，程頤：《二程集》，卷 2 上，頁 16。

四、結論

21 世紀是一個充滿了文化危機的時代，但也是一個充滿了轉變契機的新時代。從一方面來看，生態危機與氣候巨變，使 21 世紀人類的前途蒙上陰影。二戰結束以後的世界，超過半世紀的承平與經濟的發展，又使得各地年輕世代與中壯世代一方面對傳統文化陌生感與日俱增，另一方面則民族主義情緒日益昂揚，在表面的繁榮與和平之中，世界各國(特別是亞洲各國)也戰雲密布，前景堪憂。

就在這樣一個危疑震憾的新時代中，大學通識教育與生命教育的融合取得了前所未有的重要性，因為只有以深刻的、觸及靈魂深處心弦的，以生命教育為主軸的通識教育，才能啟發受教育者「心靈的覺醒」，使他們達到「自」「他」圓融、「天」「人」合一、「古」「今」融合的生命境界。

本文建議在 21 世紀生命教育的三大方向中，以「心靈覺醒」為基礎的通識教育，居於最首出、最根本之地位，因為只有一個「心靈覺知」的人，才能深入古聖先賢所留下來的經典思想世界之中，攜古人之手，與古人偕行，帶著 21 世紀的新問題，向經典叩問新時代的答案。也只有「心靈覺知」的人，才能深刻體認「仁者，渾然與物同體」這項舊命題的新涵義，並開發古人所謂「天人合一」的 21 世紀新意義。

Reorientations of General Education as Life Education in the Twenty-first Century

Chun-chieh Huang
(English Abstract)

The present article argues that general education as life education is one of the most important education in the twenty-first century. It is pointed out that the bewilderment of one's "self" and the loss of sense of meaning, the rupture of tradition and the challenge of ecological crisis constitute the three major problems of humankind in the twenty-first century.

We indicate that the development of globalization and the rise of Asia are the two major trends in the twenty-first century. In sync with these two major development in the twenty-first century, general education as life education has to focus on three new directions, viz., the education for "mindful awareness," the classics education and the environmental education. All of these three types of life education share the premises of the continuity rather than rupture of civilization. All of them stress the integration of the "self" with "others," the continuity between the past and the present, and the harmony between the humanity and nature.

Keyword: General education, life education, 21st century, Globalization, the Rise of Asia, life education, mindful awareness, classics education, environmental literacy.