

編者按

1989年至今，中國經濟轉型的巨大成功與政治體制改革的踟躕不前，形成鮮明反差。為何會造成這種局面？今期網絡版「二十一世紀評論」的兩篇文章，就是為中國政治改革難產的原因把脈。他們都指出，「六四事件」和隨後的蘇東解體，是中國改革史的轉折點；GDP快速增長成為90年代主旋律，而壓制政治改革導致放縱弱肉強食的資本主義，正在催生專制資本的中國。季衛東以兩種「原罪」，即政府赤裸使用暴力的「原罪」及新興有產者在資本積累階段的「原罪」為切入點，來分析把握十五年來中國社會變遷的基本線索。吳國光則提出「兩次改革論」，他從六方面討論70年代末開始的以及1992年開始的兩次改革的區別，以證明二者性質上的不同及斷裂。他們都認為，如果不利用現時較好的經濟形勢推行政治改革，那麼，將無法處理當前中國社會積壓的大量尖銳問題，從而導致社會不穩定。

「百年中國與世界」一欄中，沈志華的文章探討了蘇聯在中國研製核武器上的幫助和制約，有助我們了解50年化中蘇高層交往與鬥爭，如何影響中國的軍工科學的發展。此外，同時刊出了楊奎松有關共產國際對中國提供援助情況的文章的下半部分，敬請留意。

「人文天地」一欄，彭幹梓的文章分析了毛澤東早期教育思想的四個根源，分別是儒家思想中的大同觀、空想社會主義中的新村運動、農業社會主義思想，以及杜威的實用主義。而「農業社會主義」、「新村主義」所描繪的社會藍圖和理想世界，超越發展階段，消滅分工、消滅三大差別的思想，在毛澤東中、後期的教育思想中仍保留有很深的影響。

陳林的文章對台灣的民主制度作出了嚴厲批評，認為只能稱得上是民粹政治，是民主的一種異化和反動。「在民主過程中，必須防範專制，但主要

是警惕民粹，民粹是專制的前奏和偽裝。」他的看法可代表一些國內學者對台灣問題的觀點。

陳友華的文章是一個有關中國八大城市居民生活狀況的大型調查報告，雖然是初步階段的研究成果，但也透露出不少有意義的信息，對當前的一些社會熱點問題諸如房價、房屋遷拆、生活困難戶增加，以至社會不公平等，百姓都有較明顯的傾向，值得當政者關注。

最後，瞿駿對本刊早前刊登的一篇傅懷鋒有關清末諮議局選舉的文章提出了商榷，包括史料的把握、概念的釐清和理論的運用等方面，頗值得參考。