

通識課程設計中的挑戰與機遇：

一間香港私立專上院校的經驗分享

陳志明、梁偉賢、林榮鈞*

恒生管理學院

隨着香港「3+3+4」學制改革於2012年「啟航」，各間受政府資助及可頒授學位的私立專上院校¹紛紛投放資源於設計或完善四年制學士學位課程上。院校其中一個重要任務，就是設計或改善通識（或核心）課程的目標、學習成果、修讀安排及修讀科目的種類。八間受政府資助院校自2007年起已開始這項課程改革的「大手術」，並且獲得不同機構的資助，邀請海外通識教育專家來港舉辦研討會、撰寫研究報告及親身作教學示範（Freake, 2013, p. 108）。反觀，私立專上院校除面對財力及人力不足的壓力外，更受制於欠缺課程自主的能力，²以及對通識教育理念缺乏充分理解，令其通識課程發展受到不少阻礙。不過，目前香港大部分私立專上院校的特徵：包括「新成立」、「規模小」和「獨特辦學宗旨」，卻成為它們通識課程設計的

* 陳志明，恒生管理學院通識教育系行政總監及助理教授。

梁偉賢，恒生管理學院通識教育系主任及新聞傳播學系教授。

林榮鈞，恒生管理學院通識教育系助理教授。

1 香港私立專上院校是指根據〈專上學院條例 Cap. 320〉成立的專上學院。

2 目前，所有香港私立專上院校提供的自資學位課程變動，都必須獲香港學術及職業資歷評審局（HKCAAVQ）的批准。

機遇，因為這些院校既沒有歷史包袱，其相對簡單的行政及學術組織架構亦較易作院內溝通及協調，以至院校能按其辦學團體的理念和特色，設計相應的通識（或核心）課程。

本文首先闡述目前香港私立專上院校的發展概況。然後，說明通識課程於不同私立專上院校實施的情況及指出它們所遭遇到有關通識課程的「定義」與「執行」問題。接着，筆者會分享一間新成立並提供四年制學士學位課程的香港私立專上院校——恒生管理學院（以下簡稱「恒管」）——如何檢視及改革通識課程，藉以配合學院辦學理想及培養學生「博雅融通」的能力，迎接廿一世紀全球化下的機遇與挑戰。

一、香港私立專上院校的發展及運作概況

香港的高等教育在殖民地時代一直實行精英制。直到二十世紀九十年代中，港英政府雖然開始擴充公帑學士學位名額，但是，最終增加學額只佔適齡學生的百分之十八左右，遠遠低於社會對人才的需求。自1997年香港回歸中國後，私立專上院校隨着特區政府的政策改變而得以發展。2010年以前，可頒授特區政府承認學位的私立專上院校只有兩間。³2010年成為分水嶺，因為時任香港特區行政長官曾蔭權大力支持自資學位課程（香港教育局，2010），以彌補因內地生、海外「回流」香港生和國際學生的競爭而使公帑學位嚴重不足的問題。在短短兩年之間，HKCAAVQ批准了五間可頒授特區政府承認

3 這兩間院校分別為香港樹仁大學和珠海學院。

學位的私立專上院校成立。⁴目前，就讀自資全日制經評審學士學位修讀人數共超過12,000人（經評審專上課程資料網，n.d.）。

香港私立專上院校的運作是以學術課程為單位，由HKCAAVQ審批及檢視每一個院校學術課程的開設和運作（香港學術及職業資歷評審局，n.d.）。所以，雖然部分院校或許有一套以全校視角為定位的課程框架，但是嚴格來說，就算在同一間院校內，不同的學術課程都可以有不一樣的課程結構、學分要求和學科種類。

二、香港私立專上院校的通識課程

若要清楚了解各私立專上院校通識教育課程的實施情況，首先必須知道各院校如何界定通識教育及設計通識課程內容。在過去數十年間，高等教育界對通識教育的理解仍有不少的討論。廣義的通識教育強調大學是培育學生成為有教養的人（educated person）的地方，而狹義的通識教育則強調非專業的教育，藉以補充學生對人文與自然的認識不足（參張壽松，2005，頁30-31）。不過，大體上，通識教育都包含了以下五個特質：（一）建立學生基礎學習能力——語言、數理、資訊科技、思考及溝通能力（參黃慧英、盧傑雄，1997，頁87）；（二）平衡專業知識教育，擴闊學生的視野（參林安梧、石齊平，2000，頁114-115）；（三）培養學生的批判能力，能了解不同範疇如自然、社會和人文；（四）提升學生的思辨意識及能力，應對道德和倫理挑戰；（五）最終幫助學生成為一個能接納和包容差異的自由人。若綜合這五大通識教育的特質，現今通識課程可包括兩大類：

4 這五間院校分別為恒生管理學院、東華學院、明愛專上學院、明德學院及職業訓練局—香港高等科技教育學院。

(一) 基礎學習技巧課程 (generic skills courses) 及 (二) 視野拓闊課程 (broadening courses)。前者集中訓練學生不同基本學習技能，包括語文、批判思考、數理、資訊科技等具體能力，以應付在知識建構的實際需要。而後者則強化學生對不同學術領域的觸覺與理解，使他們能面對現今社會迅速變化所帶來的挑戰。

那麼，香港私立專上院校又如何界定通識教育和實施相關的通識課程？所有院校都很自然地接納通識教育的五大特質，不過在通識課程設計上卻有不同。部分院校的通識課程包含了語文運用、資訊科技或數理統計等基礎學習技能課程及視野拓闊課程。換言之，除了本科以外的修讀要求外，其他學分大都可以算是通識教育或自由選修的學分。少數的院校如明德學院，只計算視野拓闊科目為通識課程，並將基礎學習技能課程分別出來。筆者認為大部分香港私立專上院校接受兩類課程同算為通識課程學分，是基於資源及行政管理角度的考慮。私立專上院校的規模較小，將基礎學習技能及視野拓闊課程視為通識課程，可簡化課程設計的複雜性，甚至減省了選課上的成本。

不過，依筆者之見，這類設計卻將兩類本質上截然不同的課程「混為一談」，不能明顯地分辨它們在整個學術課程的比例，以至未能清晰量度它們對學生的影響。由於大部分院校都有提供工商管理或相關課程，所以筆者以此為例說明這個問題。表1描述這些課程內基礎學習技能及視野拓闊課程的比例情況。一般來說，修讀基礎學習技巧科目都比視野拓闊科目為多。更重要的是，讀者不難發現課程內通識學分比例高未必能拓展學生視野，因為視野拓闊科目的學分要求相對較少。例如：東華學院的工商管理學士學位課程中有關通識必修部分，共要求學生修讀12科（36學分）。若仔細了解通識必修課程的分布，會發現至少有10科（30學分）是基礎學習技能科目，而視野拓闊課程則只有2科（6學分）。雖然，學生仍然可在選修學分中選讀

視野拓闊科目共4科（12學分）；但是，在比例上視野拓闊課程仍較基礎學習技能科目為少。

表1 私立院校中的工商管理或相關課程中通識必修課程要求的比例⁵

院校名稱	基礎學習技能 課程學分 (佔課程畢業學分 要求百分比)	視野拓闊 課程學分 (佔課程畢業學 分要求百分比)	課程畢業 學分要求
樹仁大學 ⁶	22學分 (17.7%)	30學分 (24.2%)	124-135 學分
珠海學院 ⁷	12學分 (8.9%)	10學分 (7.4%)	135學分
東華學院 ⁸	30學分 (25%)	6學分 (5%)	120學分
明愛專上學院 ⁹	24學分 (18.2%)	15學分 (11.4%)	132學分
明德學院 ¹⁰	27學分 (22.5%)	15學分 (12.5%)	120學分
職業訓練局 —香港高等 科技教育學院 ¹¹	15學分 (11.4%)	21學分 (15.9%)	132學分

這種普遍情況只會令通識課程偏重了實用的基礎學習技能而忽略了視野拓闊元素（參張壽松，2005，頁271），對學生整體發展科際整合能力的培養大打折扣。

5 有關對恒管的分析，筆者將於本文第六節「恒管通識課程改革的經驗：分析與討論」作深入剖析。

6 Department of Economics and Finance, Hong Kong Shue Yan University (n.d.).

7 珠海學院工商管理學系 (n.d.)。

8 東華學院 (n.d.a)。

9 明愛專上學院 (n.d.)。

10 明德學院 (n.d.)。

11 The Technological and Higher Education Institute of Hong Kong (n.d.).

再者，院校內部不同學術課程對通識學分的要求不盡相同，影響所有學生通識課程經驗的完整性，最終有機會未能達致通識課程的目標。部分院校對學生的通識教育課程有一致的要求：

- 明愛專上學院：所有學術課程要求學生至少修讀13科（39學分）通識及基礎學習技能必修課程（明愛專上學院，n.d.）；
- 明德學院：所有學術課程要求學生修讀14科（42學分）通識及通用才能課程（明德學院，n.d.）；及
- 職業訓練局—香港高等科技教育學院：所有學術課程要求學生修讀12科（36學分）通識及基礎學習技能課程（The Technological and Higher Education Institute of Hong Kong, n.d.）。

可是，其他院校包括樹仁大學、珠海學院及東華學院就出現了不同學術課程有不同修讀要求（學分或科目）的情況：

- 樹仁大學：經濟及金融課程要求學生修讀至少18科（52學分）基礎學習技能及視野拓闊課程（Department of Economics and Finance, Hong Kong Shue Yan University, n.d.），¹²心理學課程要求學生修讀至少11科（38學分）基礎學習技能及視野拓闊課程（Department of Counselling and Psychology, Hong Kong Shue Yan University, n.d.）；
- 珠海學院：工商管理課程要求學生修讀共同必修共9科（22學分）（珠海學院工商管理學系，n.d.），¹³而新聞傳播課程則要求學生修讀共同必修共9科（21學分）（珠海學院新聞及傳播學系，n.d.）；¹⁴及

12 「拓展視野課程」的30學分中，學生可選修工商管理或會計學科為通識。

13 工商管理學系只要求學生修讀3科外系科目。

14 新聞傳播學系指定學生修讀社會及政治學概論、中國現代史及國際關係（只佔2學分）。

- 東華學院：工商管理課程要求學生修讀16科通識及基礎學習技能課程（共48學分）（東華學院，n.d.a），而社會科學課程則要求學生修讀15科通識及基礎學習技能課程（共43學分）（東華學院，n.d.b）。

綜合而言，目前香港私立專上學院的通識教育從課程設計、學分要求以至學生修讀要求，都各有特色。不過，這個不一致情況是否反映了院校內部對通識教育的理解及對通識課程的目標存在分歧？不同學術領域或專業的「需要」就會要求不同通識教育的「支援」。筆者希望透過分享恒管在通識課程設計上的經驗，分析香港私立院校如何面對這充滿機遇與挑戰的時刻。

三、恒管現行的通識課程

恒管於2010年獲香港特區政府行政會議批准成立，¹⁵目前提供五個學士學位課程——（一）工商管理（榮譽）學士學位課程、（二）供應鏈管理工商管理（榮譽）學士學位課程、（三）商務翻譯（榮譽）學士學位課程、（四）新聞及傳播（榮譽）學士學位課程、（五）英國語文（榮譽）學士學位課程，以及工商管理副學士課程（恒生管理學院，n.d.a）。2012–2013年度，恒管的本科生及副學士生人數分別為2851及430，而全職教研人員數目約為115人。未來幾年，學院將推出更多與工商管理有關的學士學位課程，從而成為一間以商業管理課程為主的高等院校。

恒管自成立以來，通識課程一直由中文系、英文系、數學及統計學系、電子計算系和通識教育系共同提供。與很多私立院校已開置課程相似，通識課程包括基礎學習技能及視野拓闊課程；目前涵蓋幾個

¹⁵ 恒管的前身是恒生商學書院（恒商）。恒商於1980年成立，曾提供工商管理文憑課程，並在1991年起到2012年提供中學預科課程。

類別，包括中英文運用、數學及統計方法、資訊科技應用和視野拓展的科目。表2列出每一個課程對通識課程的不同要求。在通識必修學分上，各學術課程的要求由9至48學分不等，並以基礎學習技能課程為主。視野拓闊課程則只佔其中3至18學分而已。

表2 恒管目前五個學術課程對通識教育的要求

	工商管理	工商管理 (供應鏈)	商務翻譯*	新聞及傳播	英國語文
畢業學分要求	129學分	129學分	138學分	129學分	129學分
通識必修學分及科目總數 (佔畢業學分比例)	27學分 9科 (20.9%)	30學分 10科 (23.3%)	48學分 16科 (34.8%)	36學分 12科 (27.9%)	9學分 3科 (7%)
基礎學習技能必修科目、學分、科目總數 (佔畢業學分比例)	中國語文 高效傳訊英語 演說英語 學術寫作英語 批判思考 數學及統計	商貿普通話 高效傳訊英語 演說英語 學術寫作英語 批判思考 數學及統計	中國語文 商業中文 行政中文 商貿普通話 專業普通話 演說英語 學術寫作英語 商業傳訊英語 高級英語 批判性閱讀英文 批判思考	中國語文 行政中文 高效傳訊英語 學術寫作英語 批判思考 創意思考	中國語文 商貿普通話
	18學分； 6科 (14%)	18學分； 6科 (14%)	33學分； 11科 (23.9%)	18學分； 6科 (14%)	6學分； 2科 (4.7%)
視野拓闊必修科目、學分、科目總數 (佔畢業學分比例)	中國文學欣賞 香港社會 國際政治	中國文學欣賞 香港社會 國際政治 倫理學	中國文學欣賞 香港社會 國際政治 倫理學 歷史與文明	個人與社會 心理學與生活 香港社會 國際政治 倫理學 文化、傳媒與社會	中國文學欣賞
	9學分； 3科 (7.0%)	12學分； 4科 (9.3%)	15學分； 5科 (10.9%)	18學分； 6科 (14%)	3學分； 1科 (2.3%)
通識選修科學分、科目總數 (佔畢業學分比例)	6學分 2科 (4.7%)	9-18學分 3-6科 (7-14%)	9-15學分 3-5科 (6.5-10.9%)	36學分# 12科 (27.9%)	18學分 6科 (14%)

* 商務翻譯課程將語文科目（屬於基礎學習技能）與通識視野拓闊科目分開。

新聞與傳播課程內有36學分（12科）自由選修科。

從以上描述及一些觀察，我們可以歸納出恒管面對與香港其他私立專上院校一樣的挑戰：（一）學院（包括個別教研人員，以至學生）對通識教育的理念未有一致的看法——如何界定哪些學術範疇是通識教育？究竟語文、資訊科技或計量技巧是否屬於通識教育？抑或通識教育只着重擴闊視野，而沒有特定學術界線？（二）學院對通識教育的修讀學分未有一致的準則——如何制定一套適合而統一的通識教育修讀要求？究竟每一個學術課程應否保留「獨特」的通識教育要求？

另外，從學生在學期末所做的評鑑（End-of-Module Evaluation）可以發現，不少學生對修讀通識必修科目意欲不大，認為與本科專業無關，卻又想藉此「閒科」拿取高分去提高成績平均積點（GPA）。如何令學生對「功利」的學習態度有所改變，讓他們了解通識課程中科際整合的特質與功效？（參鄒川雄，2006，頁122–123；Hu & Cao, 2013, pp. 76–79）

學院不久將來會發展更多學術課程。¹⁶由於通識課程亦被視為學術課程的支柱之一，有效釐清以上的問題與挑戰，會有助恒管重新檢視以至重新策劃通識課程。¹⁷自2012年3月開始到2013年6月，通識教育系以至整個恒管就從（一）通識理念的重整，（二）探討實施一致課程要求，以及（三）提升學生對通識教育的興趣，來改革通識教育課程。

四、檢視及重組恒管通識課程：兩層檢討的過程

恒管自成立以來不斷檢視自己的定位、願景和目標，銳意於可見將來成為一所傑出及專注於商業與管理領域的私立大學。所以，學院

16 目前，5個新課程已獲HKCAAVQ審批，現正等待特區政府行政會議通過。

17 不斷檢示通識課程的目標及實施，有利於課程的「教」與「學」，同時對學院的發展以至學生都有裨益。見Bresciani (2007), pp. 1–15。

管理層於2012至2013年分別透過兩次全院學術退修會，推動研究及制定2013–2018的五年策略計劃。

而整個通識課程的重組亦是一個兩個層次的過程：整所學院及通識教育系同時進行。這緣於2012年1月18日學院學術人員第一次全院學術退修會對通識課程提出從理念到實踐的問題。¹⁸簡單而言，參與者首先辨識及界定定義問題與挑戰，並以當時學院的使命宣言及課程理想為準則，制定新課程架構，從而讓學生得到最大的教育效益。

在學院層面，常務副校長和副校長（機構發展）委任了一個跨學系的專責工作小組，由通識教育系系主任為主席，其成員包括各學系代表及學術課程代表，負責檢討所有非主修學系所提供的課程（service modules）及作出建議。¹⁹在2012年5至8月期間，工作小組共開了5次會議。在討論過程中，有關通識課程部分（參恒生管理學院，2012，頁29–33），與會代表以至所羅列出的相關意見都指出，目前各學術課程的通識必修科目未能「有效」使學生感到與自己主修科有關。學生覺得現行課程內通識必修科太多並只集中在首兩年，而通識選修科目又較少；甚至，有意見批評個別通識必修科的評核方法及教學法。²⁰筆者認為這是通識課程發展的挑戰——如何能在有限的通識學分內讓學生獲得最大的教育效益。這正好也是建立一個共識的機遇——通識課程必須成為主修學科或學術專業的輔助好伙伴。建基在這個願景下，通識教育系作了一次全面檢討，並於同年7月提交

18 在會上，與會者提出了（一）究竟語文、資訊科技或計量方法的相關課程——基礎學習技巧是否屬於通識？及（二）通識教育課程應否「分散」於四年學士課程？參恒生管理學院（2012）。

19 跨學系專責小組的職權包括（一）重組非主修課程，藉以達致跨學科教與學的特色；（二）研究引進在中英文科學生分流的可行性；（三）研究提供專業課程；（四）加強科學、科技及倫理的通識課程；（五）討論成立英國語文中心及普通話測試中心及（六）探討聘請校外顧問檢討非主修課程。參恒生管理學院（2012），頁6。

20 這些對通識教育的意見或批評是一個普遍現象。參徐慧璇（2007）。

《通識課程改革建議書》。在最後一次會議中，與會代表對建議書內容提出意見，並交回通識教育系作修訂，最終制定了21學分的「博雅融通」的通識核心課程（參恒生管理學院，2012，頁43–49）。²¹

從學系的層次進行檢討，通識教育系分別在2012年3月及5月舉辦了兩次會議，會上討論到通識課程的不足，令學生既未能有系統地擴闊知識的基礎，也未能掌握跨學科的視野和建立融通主修科與通識科的能力。面對這些挑戰，通識教育系決定成立系內課程小組委員會（Curriculum Sub-Committee）統籌及撰寫建議書。成員首先透過文獻回顧，²²重新建立對通識教育的理念，並以此為新核心課程的基礎。在分析過程中，筆者認為管理學院容易側重專業培訓，惟商界領袖如鍾普洋²³卻認同現今僅僅掌握商科知識，不足以成為商界的領袖。他表示他的通識課程學習經驗，讓他跳出自己的商業思考框架（Chung, 2013, p. xiii）。所以，管理學院的課程亦要認真顧及通識課程的重要性，從而建立融通不同學科視野且富有分析的能力，並培養學生良好品格（integrity），面對廿一世紀的機遇與挑戰（參金耀基，2008；張燦輝，2007）。

通識教育系同時參考了本地其他院校情況，學習別人的長處和虛心接受批評。自2012年3月底至6月初，通識教育系分別舉行了五次

21 經與會者建議並通識教育系討論後，通識教育系決定將通識修讀學分由30減至21及學術範圍由5個減至4個。

22 從文獻回顧的過程中，筆者及其他系內同事把文獻分為兩類——理論和院校經驗。根據Howard (1992)，前者有四大理論：（一）紐曼（J. H. Newman）的理想主義（idealism）；（二）赫欽斯（R. M. Hutchins）的本質主義（essentialism）；（三）杜威（J. Dewey）的進步主義（progressivism）和（四）柯爾（C. Kerr）的現實主義（pragmatism）。四大理論中，（一）及（二）太着重理想知識追尋而忽略現實生活；（三）及（四）則缺乏全面人文發展方向。院校經驗的文獻分別為有關課程內容、教學或學習成果。同時，筆者發現提及以管理課程為主的院校對通識教育發展的文獻較少。

23 鍾普洋（Po Chung）是DHL International榮休主席、太平紳士，他認為他在美國所接受的通識教育是他事業成功的基礎，他並捐錢贊助富布萊特學人（Fulbright Scholar）來港協助受政府資助的大專院校改革通識課程。參Chung (2012)。

通識教育富布萊特學人（Fulbright Scholar Program）活動，包括圓桌會議、工作坊及講座，藉以學習美國通識教育的策劃、實施和教與學的經驗。另外，通識教育系亦積極參與通識教育的學術討論及發表相關文章，並參考本地或海外通識教育同儕對改組通識教育的意見及批評。²⁴通識教育系亦於2012年7月提交〈通識教育課程改革建議書〉，於跨系專案小組討論。事實上，學院陸續推出的新學術課程大致上都接納建議書內的通識課程框架。²⁵2013年6月，學院教務委員會正式接納《檢討非主修課程專責委員會：最終報告》中對通識教育課程改革的建議，並於新學術課程中實施。²⁶

通識課程的目的是輔助履行恒管最新修訂的學院使命（參恒生管理學院，n.d. b）。現階段的工作是檢視每一個科目是否符合通識課程的目標，能否達到其設計的學習成果及修讀最恰當年份，並嘗試尋求有效的教學方法，令通識課程與本科課程融通。當然，這目標有賴於對通識的教與學持續地研究。所以，通識教育系內研究小組委員會（Research Sub-Committee）亦同時成立，期望開展一個四年的通識研究計劃，以便深入並細緻地查察四年的通識課程，是否真的可以及如何達致通識教育的目標和學習成果。最後，為配合推動通識教育以及加強未來的定位，通識教育系成立了迎新活動及宣傳小組委員會（Orientation and Publicity Sub-Committee）。這小組委員會分別協辦各學術課程的迎新活動（包括選科介紹及指引），藉以提升學生對通識教育的認識、興趣和支持。而通識沙龍（GE Salon）系列則透過不同的活動（包括電影欣賞、時事圓桌會議等）培育學生學習分析、包容、尊重及欣賞不同的觀點、理論及做法。

24 所有通識教育系的教學人員在2012年6月14至16日參加了由香港城市大學及港美中心合辦的通識教育國際學術會議。同時，部分教學同事分別發表了兩份有關恒管通識教育改革及個別通識學科的會議文章。

25 詳細內容見下一節「恒管新的『博雅融通』通識核心課程：目的及結構」。

26 不過，教務委員會委員對通識課程結構（尤其是修讀年份）的爭議較大。最後，委員的共識是容許個別專業學術課程可以有較彈性的安排，並與通識教育系作協調。

五、恒管新的「博雅融通」通識核心課程：目的及結構

為了達到恒管開辦以商業管理課程為主，並融合跨科際視角的「全人」大學教育宗旨，通識教育系在檢視及重組過程中，辨識了恒管學生在四年的學士課程內應該建立五大類別能力：（一）理性—分析能力（intellectual-analytical ability）；（二）美學—欣賞能力（aesthetic-appreciative ability）；（三）道德思辨能力（moral reasoning ability）；（四）基礎學習技能（skill-based ability）及（五）自我管理 ability（self-management ability）；而這五大能力的相互關係，可以用一個三層架構顯示出來（圖1）。

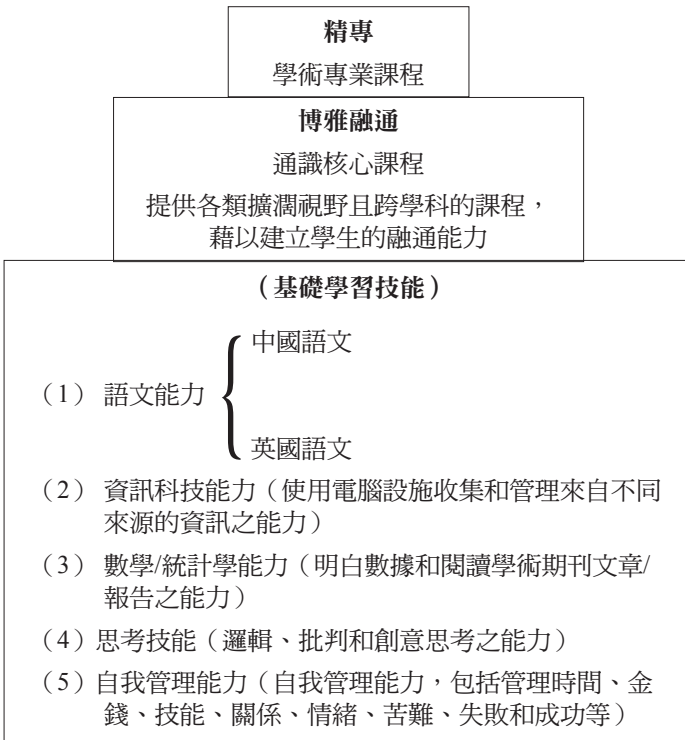


圖1 「全方位」學院學術課程（Holistic College Academic Program）

這個兼顧全人發展的全方位課程結構，是以基礎學習技能作為基石，有了深厚堅實的語文（包括中、英文）能力、邏輯思維、批判創意思考能力、數學及統計能力、資訊科技的認知和自我管理能力，學生便能有效地攻讀主修專業的學術課程。而一個跨科際、擴闊視野，並以博雅融通為目標的通識核心課程，則可以幫助學生攻讀主修專業學術課程的學習過程中，將主修科目套落在一個多元、跨學科的學術視角中檢示、研究和分析。

（一）目的

恒管的「博雅融通」通識核心課程的目的，是幫助學生在不同學術領域，如人文、社會科學、科學和倫理中，擴闊知識基礎，藉以建立融會貫通的能力，面對廿一世紀的機遇與挑戰。這個課程框架明確地培養學生上面提到的首三項能力：

- 理性—分析能力：讓學生從跨學科視角，找出不同學科知識的相互連繫，並能分析日常生活的議題；
- 美學—欣賞能力：使學生能欣賞不同性質及形態的美，藉以學懂包容、尊重和欣賞別人，欣賞自己；
- 道德思辨能力：使學生能明辨是非黑白。

至於另外兩種能力——基礎學習技能及自我管理能力，學生可以分別從其他學系（中文系、英文系、數學及統計學系及電子計算系——過去到目前都被劃分為通識課程的一部分）所提供的課程、學生事務處所提供的活動及工作坊而培養出來。換言之，這兩項能力的培養在新的課程框架結構內不算是通識課程。從理念層面來看，這是學院對通識的理解有着本質上的改變。

(二) 課程結構

1. 修讀要求

2014年9月將實施的「博雅融通」通識核心課程佔整個學術課程約16.2至17.5%。與現行課程不同，²⁷這課程強調每一個恒管學生大體上都應該有相同的通識學習經驗（表3）。每一位學生須修讀至少7門通識科目（合共佔21學分）。²⁸

表3 恒管新「博雅融通」通識核心課程結構

通識教育核心課程	一年級	二年級	三年級	四年級
GEN1000透視通識教育 上或下學期修讀	3			
通識選修科的四大範圍 a. 範圍1：人文學 b. 範圍2：社會科學 c. 範圍3：科學、醫學及科技 d. 範圍4：道德思辨		15-18 至少於每一個範圍選讀一科（共4科），其餘學分（3-6）可在任何範圍選修（包括GEN4001）		
GEN4001通識整合研習 學生已修讀15通識學分及成績平均積點達3.3或以上方可申請修讀				0-3
合共學分		21		

上述的修讀要求，有助學生建立一個相對全面的知識基礎，並掌握融通能力，以多元視角及跨學科取態，加強對主修科的學習。學生

27 現行課程會否實行新通識課程，有待課程複審（programme re-validation）時才決定。

28 某些學術課程可以加大對通識的要求。如剛通過的一個課程，它除了要求學生修讀21通識學分外，還要求他們修讀中國文學賞析。這正好反映了學院在建立一種共同通識的文化之餘，每個學術課程仍具有「彈性」，可以設計更具專業特色的通識元素。

在2至4年級，均要在四個範圍內至少選1科修讀。²⁹這樣，通識教育便可均衡地分散在四年的學習過程中，令通識與主修科在學術上的融通整合更能發揮作用；³⁰更重要的是，學生有更大的自由度選擇自己所喜歡的通識科目，從而達致最佳的學習效能。

2. GEN1000透視通識教育

所有一年級生都要修讀此3學分（一學期）的通識基礎必修科。這個要求的目的是幫助「恒管新鮮人」（i）理解大學及通識教育的本質、目的與學習過程；（ii）初步探究不同學術領域的本質、互連關係與整合可能；（iii）加強學生理性—分析能力，並能對廿一世紀的議題及挑戰作跨學科的探索。

本課程由通識教育系統籌，形式包括講論課（包括校外嘉賓講者）、導修及專題研習。每班約40人。講論課的目的是向學生介紹大學及通識教育的本質與目的和各學術範疇（人文、社會科學、科學）的基本內容、發展、概況及研究重點，並幫助學生透過特選議題，嘗試整合各學術領域。邀請校外嘉賓講者演講時，各班可以集合在一起，舉行嘉賓講者、任教老師和學生的三方互動討論會。導修的目的是透過不同活動（包括閱讀、討論、遊戲、角色扮演、匯報等）及老師的引導，幫助學生整合講論課的內容，從而分析當代政治、經濟、社會和文化議題。最後，專題研習的目的是通過小組匯報及個人文字報告，訓練學生溝通、表達及解決問題的能力。

29 個別專業學術課程的修讀安排或略有不同。這視乎該學術課程發展委員會與通識教育系的相互協調。

30 很多院校只會安排學生在首兩年修讀通識課程。Baker & Prenshaw (2007) 批評這種設計可能符合修讀通識教育的「量」，而忽略了通識教育可協助學生在不同年級中融通本科知識的功能。

GEN1000無疑是一個「大膽」的嘗試。³¹課程的設計是建基於一個教育理念：通過涉獵不同學術範疇，找出它們相互關連的重點，並整合和建立一個跨學科的視角去分析現代複雜的議題。可是，從學術層面，「新鮮人」能否在15周內認識和掌握不同學術範疇？而授課老師又是否具備足夠學術訓練，引導學生作跨學科的討論？另外，從實際運作上，人力資源和班房安排對私立院校也是一種壓力。面對這些困難，通識教育系抱着「迎難而上」的態度，尋求不同出路。例如：使用資訊科技及多媒體技術，令學生較容易初步掌握不同學術領域。通識教育系在2013年暑假期間投放資源製作教材，並於9月會開設二班，供工商管理一年級生選修，作一次小規模預習測試。這次試驗正好提供一個機會，讓老師了解困難所在，從而作出適當改善。

3. 四大課程範圍的學習成果

現行通識課程內的科目，還未有一個明確的分類系統及修讀要求。換言之，學生可以選讀任何通識科目作選修科，沒有任何限制。可是，在新制下，通識教育系把所有通識選修科目，按學術範疇分類放在四大課程範圍內（表4），並清楚說明所期望達致的學習成果：

表4 通識選修科目的四大課程範圍及其學習成果

課程範圍1：人文學 (Humanities)
<p>在此範圍的科目應該：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 讓學生以中西文化視角去學習文化、文學、藝術、歷史、哲學和宗教，從而建立普世性人文精神 • 幫助學生探討人類文明在發展過程中不斷提出的重要議題 • 提升學生對文學、文化、藝術、歷史、哲學和宗教的學習意欲

31 大部分大專院校的通識課程都是建基於不同學術範疇的個別科目組合而成，惟只有香港中文大學（中大）和香港教育學院（教院）與恒管一樣開設通識基礎課程。中大的通識教育基礎課程着重經典閱讀及回顧，而教院的通識基礎課程則與恒管的類似，包括一門基礎科及通識專題。這類型課程並不普及，因為與教授內容廣泛及實施過程複雜有關。參香港中文大學大學通識教育部（n.d.）；The Hong Kong Institute of Education (n.d.)。

表4 通識選修科目的四大課程範圍及其學習成果（續）

課程範圍 2：社會科學（Social Sciences）
<p>在此範圍的科目應該：</p> <ul style="list-style-type: none"> 教授至少一種研究人類行為的社會科學學科，包括其性質、領域、方法、假設和從而引申的後果 介紹不同社會科學研究方法 於特選問題上應用多個社會科學視角去辨識其影響社會的因素
課程範圍 3：科學、醫學及科技（Science, Medicine and Technology）
<p>在此範圍的科目應該：</p> <ul style="list-style-type: none"> 教導學生了解人類文明和日常生活中科學與科技的歷史、發展、重要性和影響 明辨多種可以觀察到的現象與現象之間的科學關係，現象的原理，其科技應用和社會含意 幫助學生發展科學精神去處理他們日常的生活挑戰和觀察到的現象
課程範圍 4：道德思辨（Moral Reasoning）
<p>在此範圍的科目應該：</p> <ul style="list-style-type: none"> 向學生介紹東西方傳統中的道德信念與實踐 教導學生考量和權衡正反兩面倫理概念的理論與理由，從而作出道德推論和判斷 提升學生對道德的美和善的熱愛，以及分辨是非好壞的能力 發展學生個人的倫理分析系統和對當代倫理議題的看法

4. GEN4001通識整合研習

這是一門3學分（1學期）高年級的通識選修科。本科旨在集合2至3位不同主修的學生，以小組形式，在1位通識系老師指導下，對一個自選議題作跨學科深入的學術探討。學生定期繳交小組研究計劃書、個人進度報告，作小組匯報及個人文字報告。筆者認為這有助學生掌握跨學科研究的本質與過程。因為這小組是由不同學系學生組成，由於背景不同，能令小組討論更多元化。在整個學期中，老師會介紹跨學科研究的性質及方法，以便同學辨識和將所研究的問題概念具體化，建立相關的觀察及計量工具，以整合不同觀點的取態分析

及發表所收集的數據。最重要的元素是學會用跨學科角度去分析一個議題。目前，筆者建議只准3或4年級學生並已修讀15通識學分（其中包括GEN1000），和成績平均積點達3.3或以上方可申請修讀。筆者認為這種比較嚴格的學術要求，對跨科際的整合研習是必要的，倘非如此，這門高年級通識選修科的學習成果是不容易取得的。

六、恒管通識課程改革的經驗：分析與討論

恒管的通識課程改革是否達到一定的成效，仍是未知之數。不過，至少直到目前為止，整個改革過程都十分「緊貼」學院的發展。經修訂後的恒管使命宣言是「發掘新知，開拓新學，探究人類文明，尤其關注商業及管理領域；培養未來領袖，鼓勵同學創新，力求上進，成為知識型社會的棟樑；提供全人教育，理論探索、技能應用與商德實踐，三者並重；鼓勵自由的知識探索，培養嚴謹的治學態度。」（恒生管理學院，n.d.b）。筆者嘗試配對「博雅融通」通識課程與學院的使命宣言，以顯示新通識課程如何輔助學院實踐其使命宣言。

表5 學院的使命宣言與新「博雅融通」通識課程的配對

學院的使命宣言	新「博雅融通」通識課程
發掘新知，開拓新學，探究人類文明，尤其關注商業及管理領域	新通識課程要求同學對人類文明及其相關學科有一定的認識。課程要求學生除了必須修讀GEN1000透視通識教育外，還要在人文學範圍內至少選修一科。
培養未來領袖，鼓勵同學創新，力求上進，成為知識型社會的棟樑	新通識課程進一步建立理性一分析能力：讓學生從跨學科視角，找出不同學科知識的相互連繫，並能分析日常生活的議題。這無疑有助學生面對知識型社會的挑戰。

表5 學院的使命宣言與新「博雅融通」通識課程的配對（續）

學院的使命宣言	新「博雅融通」通識課程
提供全人教育，理論探索、技能應用與商德實踐，三者並重	新通識課程的科目，旨在建立學生不同範疇的能力，達至全人教育的目標。通識科目是理論與實踐並重的。在商德實踐上，課程要求學生必須在道德思辨的課程範圍內選修至少一科。這可加強學生分辨是非好壞的能力。
鼓勵自由的知識探索，培養嚴謹的治學態度	新通識課程要求學生至少於每一個範圍選讀一科（共4科），其餘學分則可在任何範圍選修或修讀GEN4001通識整合研習。這安排給予學生自由度，在自己感興趣的範疇進深學習，甚至嘗試完成一個科際整合的研究，最終培養嚴謹的治學態度。

另外，對於其他本地或海外院校而言，³²通識課程改革大都用上好幾年的時間去討論，才見到一些成果。恒管通識課程的重組過程，只是在一年內便已訂定了一個新的學術及修讀框架，可算是「奇蹟」。這有賴學院管理層的支持和學系同人的衷心合作，以及恒管的私立院校特質。就學院角度而言，恒管是一所「新」成立的私立院校，所以它沒有太多歷史及政治包袱，能接納大膽而又可行的建議，令課程改革得以事半功倍，特別是對通識課程的定義，爭議較少。學院願意採納通識教育系不少的建議，如GEN1000的推行。正如前面提到，這科的教學內容跳出傳統學科框架，讓新生涉獵不同的學術領域。這個「大膽」嘗試令恒管通識課程與別不同。

此外，由於私立院校的規模較細，面對各學系對改革的「阻力」，相對會較少。恒管的架構較為簡單，沒有太多繁瑣的程序及可能出現的山頭主義，行政效率比較高。學院接納把基礎學習技能與通識課程分開，並把通識課程定義為各類擴闊視野且跨學科的課程，

32 美國哈佛大學用了至少三年時間（2004–2007）才能完成通識課程的檢討。參 Harvard University Faculty of Arts and Sciences (2006)。

目的在建立學生的融通能力。至於通識課程學分和修讀計劃的討論，通識教育系與其他新課程的負責人都有充足的溝通，尊重和理解對方的立場，一起尋求共識。不過，筆者必須強調恒管內有一套清晰及有效的品質保證制度，經常用來檢討和改進學院的行政及課程質素，以確保學生得到教育的效益。另一方面，學院規模較細也令學生能有效地提出意見，給院校管理層及老師在相對較短的時間內回應訴求，如選修科目的「質」與「量」。在新的通識課程結構下，恒管通識選修科目共有多達五十餘科，並分散於四大課程範圍。這足以反映學院管理層在人力及財力許可下，願意讓學生有較多選擇，擴闊他們的思維及知識基礎。

更重要的是，恒管的辦學宗旨一直都是期望成為一間提供商業管理課程為主的私立大學，並打造它的學生成為德才兼備和擁有跨科際視野的未來商界領袖。事實上，任何商業決策、組織和活動都不可能在一個真空狀態中存在和運作；相反，它們都受到政治、社會、文化和經濟因素的影響；因此，一套跨科際和擴闊視野，並以博雅融通為目標的通識核心課程，對成功達到「全人教育」的學習目標，起了積極的推動作用，而且更有利於恒管實踐訓練未來商界領袖的願景。

七、總結及展望

總括而言，恒管的新「博雅融通」通識核心課程，着眼於與主修課程建立有效的增補及互補作用。從個別通識科目到整個通識課程，都在幫助所有學系的學生能更有效地學習，藉以融合不同學科知識，減少科際的分割及最終增強學術的融和。同時，筆者必須強調通識教育的定義雖然不再包括基礎學習技能，但是語文能力、資訊科技認知、數理能力、思考方法、以至自我管理的培養，對學習「博雅融通」的通識課程和精專的主修課程，尤為重要。事實上，基礎學習能

力的課程比重，尤其是中文與英語的必修學分，各已增至9個，這對主修科的學習將更為有利。

恒管的「博雅融通」新通識課程設計和重組，反映了「私立」專上院校的「新成立」、「規模小」及「獨特辦學宗旨」的特點。縱然面對不同的意見及批評，這些特色無疑「加速」了學系之間以至全所學院對通識課程的討論，最終達至共識。目前整個新通識核心課程仍處於預備期，無論在GEN1000試驗，還是其他通識選修課的檢討或仍在準備籌辦的研究計劃，甚至一些行政或資源相關問題，已開始浮現出來。筆者當然不會低估推動這新通識課程的難度，但相信未來恒管學生所得的教育效益會遠超於所預計的成本。

參考書目

- 明愛專上學院 (n.d.)。〈工商管理榮譽學士〉。擷自http://www.cihe.edu.hk/chi/study/prog_BBA.html
- 明德學院 (n.d.)。〈文學士 (榮譽)〉。擷自<http://www.centennialcollege.hku.hk/tc/bachelor-of-arts-integrated-business.php>〉
- 東華學院 (n.d.a.)。〈工商管理學士 (榮譽) 學位課程〉。擷自<http://www.twc.edu.hk/Teaching%20and%20Learning/Academic%20Programmes/Bachelor%20Degree%20Programmes/Bachelor%20of%20Business%20Administration%20Honours.aspx>
- 東華學院 (n.d.b.)。〈社會科學學士 (榮譽) 學位課程〉。擷自<http://www.twc.edu.hk/Teaching%20and%20Learning/Academic%20Programmes/Bachelor%20Degree%20Programmes/Bachelor%20of%20Social%20Science.aspx>
- 林安梧、石齊平 (2000)。〈廿一世紀「通識教育」與「知識經濟」的探索〉。《通識教育季刊》，第6卷第4期，頁113-125。

- 金耀基（2008）。〈通識教育在現代大學中的位置〉。《大學通識報》，第4期，頁1-12。
- 香港中文大學大學通識教育部（n.d.）。〈通識教育基礎課程〉。擷自 <http://www5.cuhk.edu.hk/oge/index.php/tc/2011-06-24-02-56-10/2011-07-06-09-36-59/2011-07-06-09-40-14>
- 香港教育局（2010）。〈政策目標〉。擷自 <http://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/postsecondary/policy-objectives/index.html>
- 香港學術及職業資歷評審局（n.d.）。〈學術評審〉。擷自 <http://www.hkcaavq.edu.hk/zh/services/accreditation/academic-accreditation>
- 恒生管理學院（2012）。〈檢討非主修課程專責委員會：最終報告〉。香港：恒生管理學院。
- 恒生管理學院（n.d.a.）。〈本校簡介〉。擷自 http://www.hsmc.edu.hk/cn/about_au.php
- 恒生管理學院（n.d.b.）。〈願景、使命及策略目標〉。擷自 http://www.hsmc.edu.hk/cn/about_vmag.php
- 徐慧璇（2007）。〈大學生如何理解通識教育課程〉。《大學通識報》，第2期，頁65-95。
- 珠海學院工商管理學系（n.d.）。〈科目資訊〉。擷自 http://bba.chuhai.hk/?page_id=62&lang=tw
- 珠海學院新聞及傳播學系（n.d.）。〈課程結構〉。擷自 http://jcm.chuhai.hk/?page_id=94
- 張壽松（2005）。《大學通識教育課程論稿》。北京：北京大學出版社。
- 張燦輝（2007）。〈通識教育作為體現大學理念的場所：香港中文大學的實踐模式〉。《大學通識報》，第2期，頁39-51。
- 黃慧英、盧傑雄（1997）。〈通識教育之理念、課程結構與體制的關係〉。載於劉國強、王啟義、鄭漢文（編），《華人地區大學通

識教育學術研討會論文集》(頁83–100)。香港：香港中文大學通識教育辦公室。

鄒川雄 (2006)。《通識教育與經典詮釋：一個教育社會學的反省》。嘉義：南華大學社會學研究所。

經評審專上課程資料網 (n.d.)。〈自資全日制經評審專上課程學生數字〉。擷自 http://www.ipass.gov.hk/edb/index.php/ch/home/statheader/stat/stat_el_index

Baker, D. F., & Prenshaw, P. J. (2007, summer). Enhancing business education through liberal studies. *Journal of the Academy of Business Education*, 8, 1–16.

Bresciani, M. (2007). The challenges of assessing general education: Question to consider. In M. J. Bresciani (Ed.), *Assessing student learning in general education* (pp. 1–15). Boston, Massachusetts: Anker Publishing company, Inc.

Chung, P. (2012, October 23). How general education can sharpen Hong Kong's edge. *South China Morning Post* [online]. Retrieved from www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1067357/how-general-education-can-sharpen-hong-kongs-edge

Chung, P. (2013). Foreword. In J. Xing, P. S. Ng, & C. Y. Cheng (Eds.), *General Education and the Development of Global Citizenship in Hong Kong, Taiwan and Mainland China: Not Merely Icing on the Cake* (xiii–ix). London & New York: Routledge.

Department of Counselling and Psychology, Hong Kong Shue Yan University. (n.d.). *B. Soc. Sc. (Hon) Psychology*. Retrieved from <http://www.hksyu.edu/counpsy/bpsy.html>

Department of Economics and Finance, Hong Kong Shue Yan University.

- (n.d.). *Programme*. Retrieved from <http://www.hksyu.edu/economics/program.html>
- Freake, H. (2013). Curricular designs for general education at the UGC-supported universities in Hong Kong. In J. Xing et al., *General education and the development of global citizenship in Hong Kong, Taiwan and mainland China* (105–117).
- Harrison, D. S., & Ritchie, C. M. (2011, summer). General education curricular foundations in business education. *The Business Review, Cambridge, 17*(1), 31–38.
- Harvard University Faculty of Arts and Sciences. (2006). *Curricular renewal in Harvard College*. Retrieved from <http://sites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic830823.files/Curricular%20Renewal%20in%20Harvard%20College>
- Hong Kong Institute of Education, The. (n.d.). *General education courses*. Retrieved from http://www.ied.edu.hk/ge/gecourses-newge-info_en.html
- Howard, C. C. (1992). *Theories of general education: A critical approach*. London: Macmillan.
- Hu, X. Z., & Cao, L. (2013). Meaning and methods: Some thoughts on the role of general education and curriculum design. In J. Xing et al., *General Education and the Development of Global Citizenship in Hong Kong, Taiwan and Mainland China* (61–80).
- Technological and Higher Education Institute of Hong Kong, The. (n.d.). *General education programme*. Retrieved from http://www.thei.edu.hk/thei/eng/channel.php?channel_id=55

