



## 時事脈搏

# 新一屆立法會形勢與政策取向

立法會選舉在票箱問題和配票失誤等爭議聲中落幕，而換入了二十一名新血的新一屆立法會也在爭議聲中開鑼。「長毛」梁國雄的誓詞及其他舉動成為傳媒焦點，張超雄提出的政制問題「公投」更引起廣泛關注。然而，同樣值得關注是六十名議員對各項政治、經濟、民生議題的取向。本刊曾對議員進行簡單問卷調查，所得結果在今期詳細披露。我們亦為你分析立法會選舉後的形勢，並從教會角度思考其中一些現象。

## 選後形勢

### 議席分佈

備受各方關注的立法會選舉共有超過178萬名選民投票，地區直選的投票率逾五成半，功能界別的投票率更達七成，均創歷屆新高。雖然兩次「七一」大遊行及去年區議會選舉結果均顯示市民的強烈民主訴求，但泛民主派陣營在這次選舉中只取得立法會60個議席中的25席，比預期為少，未能如願控制立法會。親政府陣營共有35席，包括左派（民建聯及工聯會）13席，加上保守派（自由黨、泛聯盟）及獨立人士合共22席（各政治派系議席分佈可見頁12圖1）。

去年區議會選舉中大敗的民建聯取得12席，成為立法會內第一大黨（其中陳婉嫻及王國興較強調其工聯會身份）。該黨透過比例代表制，成功引入兩名新人，包括張學明和李國英。自由黨得10席，包括首次參與直選的田北俊和周梁淑怡。備受醜聞困擾的民主黨得9席，淪為第三大黨。該黨不僅輸了議席，更因強調李柱銘告急，令何秀蘭意外地敗於民建聯的蔡素玉，而輸掉形象。除三大黨外，其餘在立法會擁有較多議席的政治聯盟包括：「泛聯盟」5席（包括地產及建造界的石禮謙，工程界何鍾泰、工業界呂明華、保險界陳智思，以及建築、

測量及都市規劃界的劉秀成）、「民生連線」5席（劉千石、李卓人、梁耀忠、馮檢基、張超雄）、「四十五條關注組」4席（余若薇、吳靄儀、梁家傑、湯家驊）。此外，有消息指鄭經瀚及陳偉業正在籌組「地區聯線」，而部份具鄉事背景的議員亦考慮籌組「鄉事聯盟」。

### 關鍵少數的突顯

除「四十五條關注組」外，以上提及的各政治聯盟，均是立法會選舉後才組成的。它們希望憑著所擁有的幾票，能在某些時機發揮左右大局

## 本期內容提要

- 新一屆立法會形勢與政策取向 頁1-3
- 地區直選當選名單(表1) 頁4-6
- 功能界別當選名單(表2) 頁7-8
- 立法會議員政策取向調查(表3) 頁9-12
- 立法會議員政治派系分佈(圖1) 頁12

的「關鍵少數」角色，以提升政治影響力。由上屆的「早餐派」蛻變而成的「泛聯盟」正是成功例子。在立法會財委會主席選舉中，泛民主派支持的劉慧卿竟以兩票之微，擊敗親政府陣營支持連任的黃宜弘。雖然投票不記名，但一般相信是「泛聯盟」5票倒戈（加上金融界李國寶的1票），才出現震撼政界的意外結果。預料未來一些法案審議過程中，「泛聯盟」和其他可能發揮「關鍵少數」力量的聯盟，將成為特區政府的拉攏游說對象，以確保法案順利通過。

### 泛民主派的變化

民主黨一直被視為泛民主派中的「龍頭」；在今屆立法會，民主黨只佔泛民主派議席總數的三成半。更重要的變化是泛民主派政治光譜的拉闊。一方面有「四十五條關注組」，其政治上較「溫和」（重視與中央溝通），經濟上較民主黨為「右」；另一方面有政治和經濟立場均較「激進」的梁國雄、張超雄、梁耀忠、陳偉業等。「激進派」在削減綜援和政改公投均扮演主催者的角色，帶領著公眾議題的方向，民主黨及其他泛民主派議員只好跟隨。「溫和派」則是泛民主派與中央溝通的一道橋樑。中聯辦在選舉後最先會面的政團是「四十五條關注組」，顯示它是主力統戰的對象。

泛民主派在政治立場上雖然較為一致，在民生議題上則呈現較大分歧。立法會首日大會的動議辯論中，街工梁耀忠提出要求停止削減綜援的議案，被「四十五條關注組」的梁家傑修訂為「檢討」綜援制度。一周後民主黨李華明提出動議，促請政府檢討公平競爭政策並研究制定公平競爭法例的可行性。「四十五條關注組」湯家驊提出修訂，刪去原議案大部分內容，只促請政府檢討競爭政策諮詢委員會。此修訂獲民建聯、自由黨及泛聯盟支持，卻被其他泛民主派議員批評。即使在政制問題上，泛民主派也非鐵板一塊。有分析認為，特區政府為確保其07、07年政制方案能按基本法規定獲得三

分之二議員（即40票）通過，必須從泛民主派中「撬」走6票。預料特區政府必會努力用盡辦法，爭取部份泛民主派議員調整立場。

### 七一效應仍在

立法會沒有「變天」，但特區政府卻絕非可以高枕無憂，亦不能以為「七一」反映的問題及所產生的效應已被中央種種措施沖淡。首先，親政府陣營與泛民主派之議席比例，從上屆的38票對22票，拉近為今屆的35票對25票，意味著政府需要透過更多的游說工夫和利益交換以「箍票」。第二，泛民主派在這次選舉的總得票率其實有六成二（即逾109萬多票），而在地區直選，泛民主派的得票率為六成，仍然遠遠拋離左派的兩成半得票率及保守派的一成多得票率。換言之，雖然面對中央調動各種力量對付，泛民主派仍然獲得過半數選民支持，這是政府或任何政黨均不能漠視的政治力量。該陣營在立法會未過半數，只是由於現行選舉制度並不能充分反映選民意願而已。第三，功能界別投票率創新高並換入13位新人，泛民主派候選人得以在會計界（譚香文）和醫學界（郭家麒）成功取得議席，顯示不少中產專業人士仍然不滿政治現況並有明確的民主訴求，而這正是去年「七一」遊行所反映的情況。

### 問卷調查結果

為調查新一屆立法會議員對政治、經濟、民生、文化等多項政策議題的取向，本刊在2004年10月13日向全部60位立法會議員個別寄發問卷，在10月16日至26日期間共收回十份個別議員填答的問卷，以及兩份分別代表民主黨和民建聯正式立場的問卷；收回的問卷總共反映29位議員的政策取向。交回問卷的十名議員全是由直選產生的議員，完全沒有功能界別議員，可能因為後者有特定界別的選民，不打算花時間向界別以外人士交代立場。此外，填答問卷的個別議員，除立法會主席范徐麗

泰外，其餘都屬泛民主派陣營。（至於此現象是否反映親政府陣營議員較不重視向公眾交代立場，那就不得而知了。）是次問卷調查的詳細結果，刊於本期9至12頁，供讀者參考，以便了解議員的政策取向及監察議員的實際表現。

## 教會的反思

1. **「長毛」現象**：綽號「長毛」的梁國雄可算是最矚目的新任議員，他的「出位」言行未必容易被一般教會人士接受，然而教會仍應認真反思。

(a)「長毛」的言行挑戰人們認為理所當然的制度和做法，要人不斷反省建制現狀的基本問題（如議員的效忠對象）。有天國視野的教會除了回應具體的社會議題外，更應致力反省並鼓勵社會大眾一同反省有關這些議題的更基本問題（如：甚麼是政府存在的最主要目的？社會經濟資源應如何分配？人的價值是甚麼？甚麼是理想的社會？）。新舊約聖經和二千年的神學傳統對反省這些問題肯定有所幫助。(b)「長毛」深受馬克斯主義影響。一些學者認為，馬克斯主義是先知傳統的世俗化體現，例如對社會罪惡的批判、對受壓迫者的關懷、對社會公義的盼望。教會繼承先知傳統，理應致力在此時此地把先知精神發揚光大，不斷批判社會現狀，以祈禱和行動讓上帝的主權實現，天父的旨意成就地上。

2. **張超雄現象**：有論者認為，以「反叛點，可以麼？」為競選宣傳的張超雄，擊敗無論財力、人力、知名度均較他強的其餘兩名社會福利界候選人，反映出社工對現狀的極度不滿。資源增值、一筆過撥款、服務外判、「全面優質管理」、「服務質素標準」等措施，令很多前線和中上層社工在文件和數字中透不過氣來，覺得社工的服務精神被管理主義和效益主義侵蝕扭曲。不少教會都有開辦社會服務。教會宜更認真了解各級社會服務同工的困難和感受，並以批判性的態度和富創意的方式推行這些措施（若真是應該或必須實施的話），讓教會

的社會服務更能彰顯天國臨在人間，更能體現上帝在耶穌基督裡的大愛活在弱勢社群當中。

3. **民生議題**：這屆立法會除要處理政制安排外，也要處理一系列對市民生活影響深遠的法案和議題，如醫療融資、擴闊稅基、貧富懸殊、綜援改革、教育改革、兩鐵合併、種族歧視等。教會宜密切留意這些議題的最新發展並為此代禱，同時與受影響的社群、立法會議員、相關專業、學術和民間團體等保持聯繫，讓教會可及時作出適切的回應和貢獻。

### 《教會智囊》回應部份讀者意見

《教會智囊》第23-24期出版後，得悉第3頁一些內容引起部份讀者熱烈討論並提出一些不同意見，我們樂意回應並澄清我們的立場。

文中（頁3第7點）所提及的「個人倫理」與「社會倫理」，並非很嚴謹的用法。兩者的界分有一定的困難而且只屬相對。我們願意收回並重新表達我們的意思如下：

「我們認為，基督徒不應偏重候選人對賭博和同性戀等議題的立場而忽略他們對貧窮、環保、民主、社會公義等議題的立場，因為後一組議題相對而言不能靠個人的道德抉擇而改善，而更需要透過立法或政府政策的介入和處理；立法會議員正是要履行立法和監督施政的責任和運用選民賦予的權力，可以對解決後一組問題作出較大的貢獻並建立長遠的社會基礎。因此我們投票時，必須更加關注候選人對後一組議題的立場。」

我們並非認為前一組議題不會影響社會，也並非認為這類問題可以不涉及公共政策，而是認為處理這類問題，個人的道德意識及抉擇乃基本因素，透過政府政策或立法的介入只能減少其影響，卻非解問題的根本方法。相對而言，教會、教育團體、社工組織等在民間社會的積極參與，更能發揮教化的作用。」

此外，我們要鄭重指出，我們在分析中絕無認同或姑息那些令人甚為反感的行為（如嫖妓）；相反，我們已清楚表明及強調基督徒應加以斥責（見頁3第2點）。

《教會智囊》旨在協助教牧同工和信徒分析社會問題，並從基督教信仰上的不同角度反思社會議題，而並非提供唯一的、自以為最合乎信仰的立場。我們樂見讀者有不同意見的回應，並會不斷力求改善。我們感謝讀者的關心和代禱。但願我們的事工能造就教會並蒙上帝悅納。阿們。

表1:9.12立法會選舉 — 地區直選當選名單及得票率

選區 投票率	名單 編號	候選人 姓名	當選	宗教 信仰#	政治聯繫	名單得票率
香港島 (57.63%)	一	馬力 蔡素玉 鍾樹根 楊位款 李元剛 張國鈞	✓ ✓	- B	民建聯 民建聯 民建聯 民建聯 民建聯	74,659 (21.08%)
	二	范徐麗泰	✓	-		65,661 (18.54%)
	三	曾健成 鍾松輝 鄧徐中			基層民主派	5,313 (1.5%)
	四	楊森 李柱銘 黎志強	✓ ✓	- C	民主黨 民主黨 民主黨	131,788 (37.22%)
	五	黃錦輝				2,830 (0.8%)
	六	余若薇 何秀蘭	✓	C	四十五條關注組 前綫, 公民起動	73,844 (20.85%)
九龍西 (54.74%)	一	柳玉成 梁雪芳 劉寶坤				1,824 (0.8%)
	二	馮檢基	✓	P	民協	46,649 (20.49%)
	三	劉千石	✓	P		43,460 (19.09%)
	四	曾鈺成 鍾港武 李慧琼	✓	-	民建聯 民建聯 民建聯	61,770 (27.13%)
	五	涂謹申 陳家偉 林浩揚 馬旗	✓	P	民主黨 民主黨 民主黨 民主黨	60,539 (26.59%)
	六	廖成利			民協	13,452 (5.9%)

選區 投票率	名單 編號	候選人 姓名	當選	宗教 信仰#	政治聯繫	名單得票率
九龍東 (56.41%)	一	李華明 胡志偉 何偉途	✓	C	民主黨 民主黨 民主黨	56,409 (19.21%)
	二	陳鑑林 蔡鎮華 陳德明	✓	-	民建聯/工聯會 民建聯/工聯會 民建聯/工聯會	55,188 (18.79%)
	三	鄭經翰 陶君行	✓	B	前綫	73,424 (25%)
	四	梁家傑	✓	-	四十五條關注組	56,161 (19.12%)
	五	陳婉嫻 林文輝 鄧家彪	✓	-	工聯會/民建聯 工聯會/民建聯	52,520 (17.88%)
新界西 (53.48%)	一	陳偉業	✓	P		36,278 (7.83%)
	二	李永達 陳琬琛	✓	-	民主黨 民主黨	62,500 (13.49%)
	三	何俊仁 張賢登	✓	-	民主黨 民主黨	62,342 (13.45%)
	四	梁耀忠 尹兆堅	✓	-	街工 街工	59,033 (12.74%)
	五	鄒秉恬			民主公義派	1,725 (0.37%)
	六	查錫我				9,116 (1.97%)
	七	譚耀宗 張學明 梁志祥 歐陽寶珍 徐 帆 陳恒鑊 老廣成 伍景華	✓ ✓	- -	民建聯 民建聯 民建聯 民建聯 民建聯 民建聯 民建聯	115,256 (24.87%)

選區 投票率	名單 編號	候選人 姓名	當選	宗教 信仰#	政治聯繫	名單得票率
新界東 (56.42%)	八	伍得良			獨立	1,920 (0.41%)
	九	周梁淑怡 丁午壽	✓	-	自由黨 自由黨	50,437 (10.88%)
	十	呂孝端 蕭成財 陳財喜			新世紀論壇 新世紀論壇 新世紀論壇	4,511 (0.97%)
	十一	李卓人 葉岳峰	✓	P	職工盟 職工盟	45,725 (9.87%)
	十二	嚴天生 江鳳儀 戴賢招 官東榮			民協 民協 民協 民協	14,570 (3.14%)
	一	梁國雄	✓	-	四五行動	60,925 (14.14%)
	二	曹宏威			港進聯	14,174 (3.29%)
	三	鄭家富 劉慧卿 湯家驊 黃成智 蔡耀昌 何淑萍 柯耀林	✓ ✓ ✓	C - -	民主黨 前綫 四十五條關注組 民主黨 職工盟 民主黨 前綫	168,833 (39.17%)
	四	田北俊	✓	-	自由黨	68,560 (15.91%)
	五	黃宏發				23,081 (5.36%)
	六	劉江華 李國英 莫錦貴 陳國旗 蘇西智 黃碧嬌 陳克勤	✓ ✓	- -	民建聯 民建聯  民建聯 民建聯 民建聯 民建聯	95,434 (22.14%)

資料來源：2004年立法會選舉網頁 [www.elections.gov.hk/elections/legco2004](http://www.elections.gov.hk/elections/legco2004)

# 只顯示當選議員的宗教信仰；P = 基督教；C = 天主教；B = 佛教（資料來源：本刊問卷及立法會網頁 [www.legco.gov.hk](http://www.legco.gov.hk)）

表2:9.12立法會選舉 — 功能界別候選人當選名單及得票率

功能界別 投票率	候選人 姓名	當選	宗教 信仰#	政治聯繫	得票率	
鄉議局	林偉強 *	✓	—		—	
漁農界	黃容根 *	✓	B	民建聯	—	
保險界	陳智思 *	✓	—		—	
航運交通界	劉健儀 *	✓	C	自由黨	—	
教育界	余啟津				9,155 (17.06%)	
	張文光	✓	—	教協； 民主黨；支聯會	44,517 (82.94%)	
法律界	湯棋涓				280 (8.06%)	
	吳靄儀	✓	—		2,597 (74.73%)	
	鄺家賢				598 (17.21%)	
會計界	譚香文	✓	P		3,393 (29.05%)	
	黃宏泰				154 (1.32%)	
	梁永安				604 (5.17%)	
	陳普芬				603 (5.16%)	
	周光暉				1,066 (9.13%)	
	陳茂波				3,356 (28.74%)	
	鄔碩晉				244 (2.09%)	
	蔡秀煜				444 (3.8%)	
	龔耀輝				1,815 (15.54%)	
	醫學界	勞永樂				2,667 (42.45%)
		馬金泉				419 (6.67%)
衛生服務界	郭家麒	✓	—		3,197 (50.88%)	
	邵桂鳳				2,669 (12.58%)	
	麥國風			獨立民主派	6,396 (30.14%)	
	李國麟	✓	—		9,127 (43.01%)	
工程界	龐愛蘭				3,027 (14.27%)	
	何鍾泰		—		2,973 (57.29%)	
	陸宏廣				2,216 (42.17%)	
建築、測量 及都市規劃界	吳永輝			民主黨	527 (13.23%)	
	NISSIM ROGER ANTHONY				547 (13.73%)	
	劉秀成	✓	C	獨立	1,130 (28.36%)	
	劉炳章				616 (15.46%)	
	陳耀輝			獨立（無政黨）	515 (12.93%)	
	陳佐堅			獨立候選人	649 (16.29%)	
勞工界	鄺志堅	✓	—	工聯會	288 (29%)	
	李鳳英	✓	—	勞聯	322 (32.43%)	

功能界別 投票率	候選人 姓名	當選	宗教 信仰#	政治聯繫	得票率
社會福利界	陳國強				105 (10.57%)
	王國興	✓	-	工聯會；民建聯	278 (28%)
	張國柱			社工總工會	3,199 (38.24%)
	方敏生				1,903 (22.75%)
	張超雄	✓	-		3,263 (39.01%)
地產及建造界	石禮謙*	✓	C	獨立	-
旅遊界	葉慶寧				80 (11.05%)
	楊孝華	✓	-	自由黨	349 (48.2%)
	謝偉俊				295 (40.75%)
商界 (第一)	林健鋒*	✓	-	自由黨	-
商界 (第二)	黃宜弘*	✓	P		-
工業界 (第一)	梁君彥*	✓	-	自由黨	-
工業界 (第二)	呂明華*	✓	-		-
金融界	李國寶*	✓	P		-
金融服務界	詹培忠	✓	-	無黨派	275 (51.69%)
	胡經昌				87 (16.35%)
	張華峯				92 (17.29%)
	馮家彬			自由黨	61 (11.47%)
	馮志堅			港進聯	17 (3.2%)
	體育、演藝 文化及出版界	林漢堅			民主黨
進出口界	霍震霆	✓	-		800 (69.08%)
	黃定光*	✓	-	民建聯	-
紡織及製衣界	關鑑元				514 (22.06%)
	劉柔芬	✓	-	自由黨	1,816 (77.94%)
批發及零售界	馮兩努			獨立，無黨派	896 (36.66%)
	陳添勝			獨立民主派	403 (16.49%)
	方剛	✓	-	自由黨	1,145 (46.85%)
	譚偉豪				1,578 (42.65%)
資訊科技界	單仲偕	✓	-	民主黨	1,946 (52.59%)
	梁敏儀				176 (4.76%)
	張宇人	✓	P	自由黨	2,488 (63.75%)
飲食界	黃倩瑛				566 (14.5%)
	陳樹英			民主黨	849 (21.75%)
	劉皇發	✓	B	自由黨	267 (61.24%)
	鄺國全			民主黨	126 (28.9%)
	歐志遠			無政黨	43 (9.86%)

註：有\*號者為自動當選。除勞工界功能組別有三個議席外，其餘各功能組別各有一個議席。

資料來源：2004年立法會選舉網頁www.elections.gov.hk/elections/legco2004

# 只顯示當選議員的宗教信仰；P = 基督教；C = 天主教；B = 佛教 (資料來源：本刊問卷及立法會網頁www.legco.gov.hk)



表3:立法會議員政策取向調查

發出問卷：60份，收回問卷：12份，其中兩份分別代表民主黨和民建聯議員（但不反映代表工聯會的陳婉嫻和王國興）的整體立場；范徐麗泰在問卷中表示作為立法會主席須保持中立，未能就個別議題發表意見，故未能填寫問卷

1. 大致來說，你認為現時綜援制度為弱勢群體提供的保障：

- 太多
- 適中
- 太少
- 無意見
- 其他意見

答  
民建聯  
民主黨  
劉慧卿  
梁耀忠  
劉千石  
湯家驊  
陳偉業  
馮檢基  
鄭經翰  
李卓人  
梁國雄

c  
c  
c  
c  
c  
c  
c  
c  
c  
c  
c

2. 你是否贊成立法規管僱員每周最多工作時間？

- 十分贊成
- 傾向贊成
- 傾向反對
- 十分反對
- 無意見
- 其他意見

答  
民建聯  
民主黨  
劉慧卿  
梁耀忠  
劉千石  
湯家驊  
陳偉業  
馮檢基  
鄭經翰  
李卓人  
梁國雄

有待探討

f  
a  
a  
a  
a  
b  
a  
a  
a  
a  
a  
a

3. 你認為普選行政長官的時間應是：

- 2007年
- 2012年
- 2017年
- 2022年或以後
- 無意見
- 其他意見

答  
民建聯  
民主黨  
劉慧卿  
梁耀忠  
劉千石  
湯家驊  
陳偉業  
馮檢基  
鄭經翰  
李卓人  
梁國雄

主張創造有利條件以爭取2012普選

b  
a  
a  
a  
a  
a  
a  
a  
a  
a  
a  
a

4. 你認為立法會地區直選現行的「比例代表名單制」應：

- 維持不變
- 改為按政黨得票比例分配議席
- 改為單議席單票制
- 改為多議席多票制
- 改為多議席單票制
- 改為多議席單一可轉移票制
- 無意見
- 其他

答  
民建聯  
民主黨  
劉慧卿  
梁耀忠  
劉千石  
湯家驊  
陳偉業  
馮檢基  
鄭經翰  
李卓人  
梁國雄

a  
h  
30席地區單議席單票制，  
30席全港比例代表制  
前綫對此持開放態度，但未深入討論  
h  
b  
c  
h  
開放名單比例代表制而餘額應以  
平均數決定  
h  
h  
雙議席雙票制  
對比例代表制不表反對，  
但同時要求全面普選  
h  
30席地區單議席單票制，  
30席全港比例代表制  
(在全面普選的前提下)  
a  
b

問

5. 你是否贊成立法禁止「性傾向歧視」？
- a. 十分贊成
  - b. 傾向贊成
  - c. 傾向反對
  - d. 十分反對
  - e. 無意見
  - f. 其他意見

答

民 建 聯 f 暫未有需要  
 主 黨 a a  
 劉 慧 卿 a a  
 梁 耀 忠 a a  
 劉 千 石 a a  
 湯 家 驊 a a  
 陳 偉 業 a e  
 馮 檢 基 e a  
 鄭 經 翰 a b  
 李 卓 人 b a  
 梁 國 雄 a

問

6. 你是否贊成立法禁止歧視新來港人士？
- a. 十分贊成
  - b. 傾向贊成
  - c. 傾向反對
  - d. 十分反對
  - e. 無意見
  - f. 其他意見

答

民 建 聯 f 暫時未有需要  
 主 黨 a a  
 劉 慧 卿 a a  
 梁 耀 忠 a a  
 劉 千 石 a a  
 湯 家 驊 a a  
 陳 偉 業 a a  
 馮 檢 基 f c  
 鄭 經 翰 c b  
 李 卓 人 b a  
 梁 國 雄 a

無研究

問

7. 你是否贊成立法維護公平競爭，減少市場壟斷？
- a. 十分贊成
  - b. 傾向贊成
  - c. 傾向反對
  - d. 十分反對
  - e. 無意見
  - f. 其他意見

答

民 建 聯 f 政府必須維持公平的營商環境，  
 至於以何種方式，則可再作研究  
 主 黨 a a  
 劉 慧 卿 a a  
 梁 耀 忠 a a  
 劉 千 石 a a  
 湯 家 驊 a a  
 陳 偉 業 a b  
 馮 檢 基 b b  
 鄭 經 翰 b a  
 李 卓 人 a  
 梁 國 雄 a

無填答

問

8. 你是否贊成特區政府放寬賭博政策，容許在港開設賭場？
- a. 十分贊成
  - b. 傾向贊成
  - c. 傾向反對
  - d. 十分反對
  - e. 無意見
  - f. 其他意見

答

民 建 聯 d  
 主 黨 d c  
 劉 慧 卿 c d  
 梁 耀 忠 d e  
 劉 千 石 d d  
 湯 家 驊 d c  
 陳 偉 業 d c  
 馮 檢 基 b c  
 鄭 經 翰 b c  
 李 卓 人 b c  
 梁 國 雄 c

無填答

問

9. 你原則上是否贊成開徵消費稅？
- 十分贊成
  - 傾向贊成
  - 傾向反對
  - 十分反對
  - 無意見
  - 其他意見

答

- 民建聯 c 在通縮仍未完全結束，市民仍需為過去數年疲弱的樓市及就業環境，付出不同程度的代價下，政府實在不應在現時輕言開徵消費稅
- 民主黨 c  
劉慧卿 f 本人關注現時並非合適時間開徵此稅項，另亦需留意此稅項會否變成「累退稅」
- 梁耀忠 d  
劉千石 d  
湯家驊 f  
陳偉業 c  
馮檢基 c  
鄭經翰 d  
李卓人 c  
梁國雄 c 無填答

問

10. 你是否贊成增加公立醫院醫療收費以減輕政府的負擔？
- 十分贊成
  - 傾向贊成
  - 傾向反對
  - 十分反對
  - 無意見
  - 其他意見

答

- 民建聯 c 公立醫院醫療收費政策，必須達到照顧貧困家庭，以及令政府資源更合理、更有效分配的原則
- 民主黨 f  
劉慧卿 f 需要就整體醫療融資問題作出探討贊成能者多付，但要照顧弱勢階層的醫療需要
- 梁耀忠 d  
劉千石 c  
湯家驊 b  
陳偉業 c  
馮檢基 c  
鄭經翰 c  
李卓人 c  
梁國雄 c 無填答

問

11. 你是否贊成在中小學和透過電子傳媒，加強愛國教育？
- 贊成，而內容應加強對國家各項成就(如人民生活改善、航天科技發展)的介紹
  - 贊成，而內容應加強對國家各種災難(如文革)和問題(如貪污)的反思
  - 不贊成，因為現時已足夠
  - 不贊成，因為愛國應發乎自然
  - 無意見
  - 其他意見

答

- 民建聯 f 政府需從多角度、多方面，加強愛國教育暫未有立場
- 民主黨 d  
劉慧卿 d  
梁耀忠 d  
劉千石 d  
湯家驊 c  
陳偉業 d  
馮檢基 e  
鄭經翰 b及d  
李卓人 d  
梁國雄 d 無填答

問

12. 你是否贊成政府增加教育開支，推行小班教學？
- 十分贊成
  - 傾向贊成
  - 傾向反對
  - 十分反對
  - 無意見
  - 其他意見

答

- 民建聯 a  
民主黨 a  
劉慧卿 a  
梁耀忠 a  
劉千石 a  
湯家驊 a  
陳偉業 c  
馮檢基 b  
鄭經翰 a  
李卓人 a  
梁國雄 a

問

13. 你認為本港傳媒批評政府的言論：
- a. 太多
  - b. 適中
  - c. 太少
  - d. 無意見
  - e. 其他意見

答

- |     |                         |
|-----|-------------------------|
| 民建聯 | d                       |
| 民主黨 | b                       |
| 劉慧卿 | b (但認為傳媒批評中央政府及財閥的態度保守) |
| 梁耀忠 | c                       |
| 劉千石 | b                       |
| 湯家驊 | b                       |
| 陳偉業 | c                       |
| 馮檢基 | e 無研究                   |
| 鄭經翰 | c                       |
| 李卓人 | b                       |
| 梁國雄 | c                       |

問

14. 對於為落實《基本法》廿三條的《國家安全條例》，你認為：
- a. 應在今屆立法會會期內以藍紙草案方式立法
  - b. 應在今屆立法會會期內先以白紙草案諮詢後立法
  - c. 應立法但無需在今屆立法會會期內進行
  - d. 無需另行立法，只需稍為修改現有法律
  - e. 無意見
  - f. 其他意見

答

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| 民建聯 | f | 政府應在消除公眾對法案的疑慮後，在廣泛的諮詢後，在得到市民的支持下，完成廿三條的立法工作 |
| 民主黨 | d |  |
| 劉慧卿 | d |  |
| 梁耀忠 | d |  |
| 劉千石 | d |  |
| 湯家驊 | d |  |
| 陳偉業 | f | 無需立法   |
| 馮檢基 | f | 反對政府在未經廣泛諮詢及削弱人權的前提下就廿三條立法                   |
| 鄭經翰 | b |  |
| 李卓人 |   | 無填答  |
| 梁國雄 | f | 首先修改「國家安全法」(中國)後，再作打算                        |

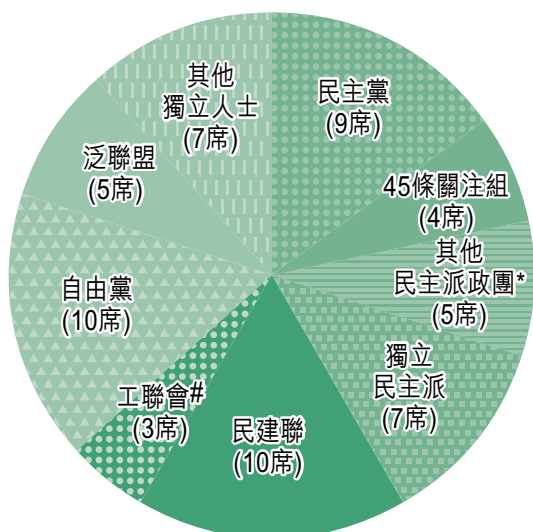


圖1:立法會議員政治派系分佈

- \* 其他民主派政團包括有職工盟、街工、民協、前綫及四五行動
- # 包括同時屬於民建聯的陳婉嫻及王國興

總編輯：盧龍光牧師 執行編輯：葉菁華  
 助理編輯：胡曉茵 設計：養氣室 (電話:2866 0924)  
 承印：瀚林智設計印刷有限公司 (電話:2558 7800)  
 出版：香港中文大學崇基學院神學院使命實踐支援計劃

本刊旨在盡量提供各種資訊及多方面的意見，供教牧同工及信徒領袖參考，其內容不代表崇基學院神學院立場。  
 鳴謝：世界傳道會/那打素基金贊助