

編者按

在知識份子的各類反思中，他們對自身群體思潮的變化及社會功能的反思，可能是最有意味的。今期「二十一世紀評論」選登一組文章，正是試圖從思想史與知識社會學的角度，重新檢討近十多年來中國思想文化界的一些重要爭論。許紀霖認為，80年代具有「態度同一性」的新啟蒙運動本身潛藏著內在分歧，這種分歧在1989年之後特定的歷史條件下逐漸激化，導致了「啟蒙的自我瓦解」，但當今思想紛爭背後仍然存留著啟蒙思潮的共同印記。劉擎則試圖揭示近年中國知識場域中「思想」與「學術」的虛假分裂，指出它是當前學術生產的「形式主義專業化」以及公共思想討論中派別分裂的癥結所在。高力克則從現代性角度梳理中國「自由主義與新左派」思想爭論。由此可以看到，這些爭論是出於知識界的現實關懷，對中國急遽轉型社會狀況作出不同診斷、應對以及對未來可能性的不同構想而引發的。

本期「百年中國與世界」欄目，楊俊分析了文革初期毛澤東對待鄧小平的微妙態度，指出鄧小平在「派工作組」問題上的態度、表現以及黨內極端派要求徹底打到鄧小平的呼聲，促使毛澤東把鄧與劉少奇綁在一起打倒。但是毛對鄧仍然有所保護，這為林彪事件後鄧的復出埋下了伏筆。

「政治與法律」欄目，宋玉波探討了當代西方政黨政治發展的新趨勢，認為西方現行政黨政治正面臨嚴峻的考驗。任晶晶分析了中國在宣導建立東亞區域性多邊安全機制的過程中所面臨的一些現實的困難，同時也指出一些潛在的選擇。

「經濟、社會與傳媒」欄目，梁木生、王紅衛認為隨著市場經濟的不斷發展，中國現行的行政區劃已經愈來愈不適應，亟待改革，但目前全面、系統地改革現行行政區劃的時機尚不成熟，只能在條件成熟的區域先行試

點，再在總結經驗教訓的基礎上逐步推廣。陳林聚焦於醫療衛生體制改革，認為非營利化、非國有化與市場化之間是互不矛盾的，市場經濟要堅持，但市場法則不能突破最基本的社會底線，這就需要在政府的主導下建立轉移支付的機制，真正做到人人有醫看。

「人文天地」欄目，姚禮明探討了現代大學教育與《聖經》的歷史淵源，認為上帝和耶穌通過基督教會以及中世紀的修道院學校和大學等制度，在現代大學身上留下了不可磨滅的印記。陳偉軍通過對建國初期關於同人刊物的有關言論的解讀，透視了建國初期文學生產模式、輿論環境和文化生態的獨特之處。段煉則通過探討南宋山水畫對日本繪畫的影響，從一個側面揭示了中國文化對日本文化有著深遠的影響。

「書評」欄目，宋洪兵評論了劉家和先生的新著《史學、經學與思想》，認為該書學術視野開闊，不僅有宏觀的歷史思考，而且在微觀歷史研究層面亦追本溯源，探蹟索隱，在共時性與歷時性的比較研究中體現了鮮明的民族主體意識和傳統治學風格。